

законных и эффективных приемов и рекомендаций в области механизма обеспечения государственного суверенитета, его защиты, гарантий реализации.

Полагаем, что, несмотря на наличие во второй половине XX века десувенизации, отрицания суверенитета и признания его архаизмом, никакие международные обязательства не умаляют универсальной правоспособности государства. Ограничение свободы действий государства, вытекающее из его международно-правовых обязательств, представляет собой не ограничение государственного суверенитета, а ограничение правоспособности государства, т.е. ограничение в осуществлении определенных прав. Рамки реализации государственных прав обусловлены, прежде всего, взаимной заинтересованностью государств уважать суверенитет и права других государств. При этом следует определить, до какого предела можно ограничивать суверенитет путем передачи суверенных полномочий, чтобы государство сохранило свою идентичность.

Таким образом, в связи с тем, что в Республике Беларусь идет напряженный процесс поиска путей построения суверенного государства, происходит изменение форм и переосмысление ценностей и значения многих правовых институтов и механизмов, наука конституционного права должна быть направлена на изучения феномена суверенитета, разработки понятия механизма обеспечения государственного суверенитета, совершенствования правовой защиты суверенитета и выделения гарантий, в целях сохранения и обеспечения суверенитета.

Несмотря на то, что в последние годы указанная тематика разрабатывается учеными теории права, конституционного и международного права, далеко не все проблемы в этой области исследованы. Недостаточно разработаны общетеоретические основы, отсутствует системность в определении признаков и свойств суверенитета, существуют различные представления о формах и способах осуществления суверенитета, существуют проблемы нормативного правового закрепления суверенитета.

Необходимо найти новые пути совершенствования подходов к определению и сущности суверенитета применительно к новым историческим условиям и новым приоритетам.

Придерживаемся мнения, о том, что государственный суверенитет должен оставаться основой конституционного строя современных государств, интеграция не преследует цель разрушения национальных государств, подрыв основ государственного суверенитета. Естественным стремлением каждого государства следует рассматривать защиту своего суверенитета и независимости.

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ АДВОКАТСКОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН

*М.А. Плиговка
Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»*

Белорусская адвокатура, как и вся юстиция в целом, имея глубокие исторические корни и традиции, прошла длительный и сложный путь своего развития. Изменения в политической системе и экономических отношениях, обретение нашей республикой подлинного суверенитета обусловили проведение судебно – правовой реформы, демократизацию всех институтов общества и государства, в том числе и адвокатуры, увеличение численности адвокатов, их специализацию, повышение профессионализма. Теперь важно сохранить и приумножить все ценное, что приобретено на этом пути, обеспечить полное соответствие профессиональных и этических норм адвокатской деятельности международно-правовым стандартам.

Вместе с тем, белорусское законодательство требует дальнейшего развития и совершенствования. В настоящее время существуют многие проблемные вопросы, требующие своего разрешения на законодательном уровне.

В настоящее время участие адвоката в уголовном судопроизводстве становится более результативным. Надлежащая правовая регламентация адвокатского расследования как процедуры (по аналогии, например с США) обеспечит состоятельность предварительного производства, что пойдет на пользу делу правосудия.

Еще одной проблемой, которая на практике затрудняет реализацию принципа равенства сторон, является то, что суд предварительно знакомится со всеми материалами уголовного дела, собранными только одной стороной. Но в этом случае при наличии равенства сторон сторона обвинения имеет безусловное право представлять в суд любую совокупность доказательств и лиц, необходимых для исследования в рамках судебного следствия, а сторона защиты это же право может реализовать только под условием. Сторона защиты, имеющая в принципе равные права на самостоятельное формирование списка своих свидетелей защиты и иных необходимых лиц (например, специалиста, эксперта и др.), юридически и фактически лишена данного права на этапе предварительного расследования. Реализация такого безусловного права (которым обладает и, конечно, пользуется сторона обвинения) в дальнейшем превращается в условную, когда уже в судебной стадии необходимо заявление ходатайств (удовлетворение или неудовлетворение которых зависит от мнения участников процесса и суда).

Законодательное исправление данного противоречия может быть осуществлено по аналогии с российским УПК. В соответствии с ч.4 ст.217 УПК Российской Федерации, по окончании ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела следователь выясняет у них необходимость приглашения в судебное заседание для допроса и подтверждения позиции стороны защиты свидетелей, экспертов, специалистов. К обвинительному заключению прилагается список подлежащих вызову в судебное заседание лиц со стороны обвинения и защиты с указанием их места жительства и (или) места нахождения. Прокурор в соответствии с ч.2 ст.221 УПК Российской Федерации вправе дополнить или сократить список лиц, подлежащих вызову в суд, за исключением списка свидетелей со стороны защиты. Подобная норма должна иметь место и в уголовном законодательстве Республики Беларусь.

В корректировке нуждаются также и отдельные положения законов Республики Беларусь «О государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним», «О почтовой связи» и «О нотариате и нотариальной деятельности». В указанных законодательных актах не предусмотрены обязанности нотариусов, операторов почтовой связи и организаций по государственной регистрации недвижимого имущества и прав на него предоставлять адвокатам документы (сведения, информацию) в связи с оказанием юридической помощи. Отмеченные законодательные пробелы на практике используются в качестве основания для отказа в предоставлении необходимых документов (сведений, информации) адвокатам по их запросам. Поэтому порядок реализации адвокатами права, предусмотренного п.3 ч.2 ст.17 Закона Республики Беларусь «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь», на законодательном уровне нуждается в конкретизации. Более четкое определение процедуры исполнения корреспондирующих этому праву обязанностей создаст для адвокатов реальную возможность получать сведения о совершенных нотариальных действиях, обобщенную информацию о принадлежащих конкретному лицу правах на объекты не-

движимого имущества, об адресных данных пользователей услуг почтовой связи, о почтовых отправлениях и их содержании.

Еще одной проблемой, требующей решения на законодательном уровне, является отсутствие реального контроля за содержанием протокола – единственного процессуального документа, составляемого в ходе судебного разбирательства, документа, который является единственным источником, содержащим всю совокупность доказательств, необходимых для принятия итогового решения по делу. В существующем нормативном регулировании уголовного процесса контроль носит так называемый последующий характер, когда замечания на протокол можно заявлять только по окончании судебного разбирательства и вынесении приговора. Даже если все замечания целиком или определенной частью будут судьей удовлетворены, он уже процессуально не способен внести соответствующие коррективы в вынесенный и оглашенный приговор.

Возможный выход из создавшегося логического противоречия, существующего уже довольно длительное время, – смещение характера контроля над содержанием протокола судебного разбирательства с последующего на предварительный, т.е. необходимо внести изменения в УПК, которые бы предусмотрели обязанность суда при рассмотрении дела по существу предоставлять сторонам для ознакомления протокол судебного заседания по окончании судебного следствия, но до стадии судебных прений, ведь стороны должны готовить свои выступления в прениях только исходя из материалов, полученных, добытых и исследованных в ходе только судебного следствия.

Использование компьютерных технологий позволит осуществлять запись (звук-, видео-) показаний и одновременно выводить ее содержание на компьютер, практически заменяя техническую работу секретаря заседания. Использование в практике подобных разработок позволит в полной мере преодолеть имеющиеся противоречия в правовой процедуре судебного разбирательства, устранить существование статей УПК, предусматривающих процедуру ознакомления с протоколом судебного заседания и заявление замечаний на содержание протокола. Кассационная и надзорная инстанции получат возможность исследовать ход, содержание и результаты рассмотрения уголовного дела не опосредованно, а непосредственно, при необходимости прослушивать или просматривать элементы компьютерной записи процесса.

Хотелось бы также отметить, что действующее законодательство не содержит подробную процессуальную регламентацию последнего слова обвиняемого. Оно закрепляет положения о том, что в процессе выступления обвиняемого с последним словом недопустима постановка любых вопросов от любого участника уголовного процесса; содержит запрет на ограничение времени выступления и право председательствующего останавливать обвиняемого, если в его выступлении приводятся обстоятельства, не имеющие значения для рассматриваемого уголовного дела. Следовало бы более детально проработать основные положения данной стадии судебного следствия, т.к. зачастую последнее слово обвиняемого оказывает прямое влияние на исход дела.

В заключении отметим, что лицензии на занятие адвокатской деятельностью выдается сроком на 5 лет и действует на всей территории Республики Беларусь, и срок действия по его окончании может быть продлен по заявлению лицензиата неоднократно. Однако процедура продления лицензии на право оказания правовой помощи каждые пять лет не способствует устойчивости правового положения адвоката, вносит неопределенность и нервозность в его трудовую жизнь. А именно стабильность статуса – одна из слагаемых эффективной деятельности в любой

сфере, в том числе и в профессиональной работе адвокатов. Процедура продления лицензии на право оказания правовой помощи через каждые пять лет не способствует устойчивости правового положения адвоката, вносит неопределенность и нервозность в его трудовую жизнь. Поэтому, следовало бы восстановить правило о бессрочной выдаче лицензии на право занятия адвокатской деятельностью, как это было зафиксировано в статье 12 Закона «Об адвокатуре» в первоначальной редакции.

Законодательное устранение указанных проблем будет способствовать совершенствованию организационных и правовых основ всей судебной системы, повышению эффективности адвокатской деятельности, и, следовательно, обеспечению действенной защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц.

К ВОПРОСУ О КОНЦЕПЦИИ И ЗАКОНОПРОЕКТАХ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ВНУТРЕННЕЙ ТОРГОВЛИ И ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ

*Д.В. Плоскунов
Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»*

Концепция реализации государственной политики в сфере внутренней торговли и общественного питания на 2011-2015 годы утверждена приказом Министра торговли Республики Беларусь от 29 декабря 2011 года №178.

Актуальность рассматриваемого вопроса заключается в том, что, несмотря на положительные тенденции в сфере торговли и общественного питания, остаются нерешенными многие вопросы, такие как недостаточно динамичное развитие торговой инфраструктуры, проблема обеспечения субъектов торговли оборотными средствами, проблема качества и безопасности товаров и услуг на потребительском рынке страны. Кроме того, Концепция рассматривает вопрос существования групп населения с низкими доходами, поэтому требует особого внимания и вопрос обеспечения доступности товаров и услуг.

Концепция определяет цели, задачи и приоритетные направления развития розничного товарооборота торговли и общественного питания, потребления важнейших продовольственных и непродовольственных товаров, расширения и совершенствования инфраструктуры розничной и оптовой торговли, общественного питания, совершенствования технической и технологической политики, финансово-кредитного обеспечения торговых организаций, а также принципы государственного регулирования в сфере торговли и общественного питания.

Структурно Концепция состоит из введения, 6 глав, некоторые из которых подразделяются на пункты, а также из приложения-перечня мероприятий по выполнению Концепции. Указанный перечень содержит более 50 мероприятий. Первыми среди них идут мероприятия по разработке проектов Законов Республики Беларусь «О государственном регулировании торговли и общественного питания в Республике Беларусь», «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «О защите прав потребителей» и «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь от 27 августа 2008 года «О государственном регулировании производства и оборота алкогольной, непивной спиртосодержащей продукции и непивного этилового спирта».

Так, подготовка проекта Закона Республики Беларусь «О государственном регулировании торговли и общественного питания в Республике Беларусь» предусмотрена пунктом 30 плана подготовки законопроектов на 2011 год, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 6 января 2011 года №10. Подготавливаемый