

ные организации и т.д. получают неограниченную и необоснованную целевым (ограниченным) характером их правоспособности возможность участия в предпринимательской деятельности. При этом, выдвигается мнение, что в законодательстве должен быть закреплен исчерпывающий перечень не только коммерческих, но и некоммерческих организаций. По мнению В.Лафитского предлагаемое закрытие перечня некоммерческих юридических лиц носит искусственный, догматический характер и не учитывает существующих реалий.

Поскольку предполагается закрепление исчерпывающего перечня всех видов юридических лиц, в том числе некоммерческих организаций, представляется желательным их разделение с точки зрения организационной структуры на корпорации (построенные на началах членства) и иные юридические лица некорпоративного характера. К первым относятся хозяйственные общества и товарищества, производственные кооперативы и большинство некоммерческих организаций, а ко вторым – унитарные предприятия, фонды и учреждения.

Это, по мнению разработчиков проекта, позволит урегулировать в общем виде (и в определенной мере единообразно даже для коммерческих и некоммерческих организаций) не только структуру управления и статус (компетенцию) органов корпораций, но и ряд их внутренних отношений, вызывающих практические споры (возможности оспаривания решений общих собраний и других коллегиальных органов, условия выхода или исключения из числа участников и т.п.).

На основании изложенного можно сделать следующие выводы.

1. Законодательство о юридических лицах государств-участников Таможенного союза будет развиваться при доминировании правовых подходов к его модернизации ученых-цивилистов России.

2. На сегодняшний день необходима актуализация работы по формированию единых принципов правового регулирования юридических лиц в рамках Таможенного союза.

3. Унификация законодательств о юридических лицах должна проходить с использованием опыта модернизации гражданских кодексов европейских стран, а также в контексте сближения с правилами регулирования гражданских отношений в Европейском Союзе.

К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ОБЛАСТИ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ

*В.А. Криволап
Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»*

Целью данной статьи является определение актуальности внесения изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «О ценообразовании» в соответствии с другими нормативными актами Республики Беларусь, такими как Директива №4 Президента Республики Беларусь, Соглашение о единых принципах и правилах конкуренции и других актов.

Главной целью деятельности законодательных органов в наше время является совершенствование законодательства для улучшения жизни населения и улучшения функционирования государственных органов, организаций и предприятий. В связи с этим принимаются новые законы, а так же изменяются и дополняются ранее принятые.

31 декабря 2010 года была принята Директива №4 Президента Республики Беларусь «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь». После принятия Директивы стал во-

прос по ее реализации, и уже в конце февраля 2011 года Советом Министров и Национальным банком Республики Беларусь было утверждено Постановление №251/б «Мероприятия по реализации положений Директивы Президента Республики Беларусь от 31 декабря 2010 года №4». Пунктом 4 данного Постановления регламентировано уточнение полномочий государственных органов, осуществляющих регулирование и контроль в сфере ценообразования путем внесения изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «О ценообразовании».

По моему мнению, основными целями подготовки законопроекта по внесению изменений и дополнений являются:

- 1) приведение Закона Республики Беларусь «О ценообразовании» в соответствие с законодательными актами и международными договорами Республики Беларусь, в том числе с подпунктом 1.1 пункта 1 Директивы Президента Республики Беларусь от 31 декабря 2010 года № 4 «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь», Указом Президента Республики Беларусь от 25 февраля 2011 года №72 «О некоторых вопросах регулирования цен (тарифов) в Республике Беларусь» и разделом V Соглашения о единых принципах и правилах конкуренции, ратифицированного Законом Республики Беларусь от 28 декабря 2010 года;

- 2) совершенствование норм Закона Республики Беларусь «О ценообразовании» с учетом правоприменительной практики.

В частности, в рамках законопроекта я считаю необходимо:

- 1) уточнить компетенцию Президента Республики Беларусь в сфере ценообразования, предусмотрев его полномочия на определение перечня товаров (работ, услуг), цены (тарифы) на которые регулируются государственными органами (организациями), и государственных органов (организаций), осуществляющих регулирование цен (тарифов) (статья 9);

- 2) включить Совет Министров Республики Беларусь в число государственных органов, осуществляющих государственное регулирование в сфере ценообразования и определить его полномочия в указанной сфере (статьи 4, 8, 10 и 11);

- 3) с учетом имеющейся практики закрепить в качестве одного из способов государственного регулирования цен (тарифов) такой способ, как индексация цен (тарифов) и дать определение соответствующего термина (статьи 3 и 8);

- 4) с учетом проводимой политики либерализации в сфере ценообразования исключить отдельные нормы Закона Республики Беларусь «О ценообразовании», определяющие обязанности и ответственность субъектов ценообразования, в том числе в части исчисления затрат, относимых на себестоимость для целей ценообразования (статьи 13 и 14).

С помощью внесенных изменений и дополнений в Закон «О ценообразовании» следует осуществить переход к рыночным механизмам ценообразования, исключить вмешательство органов государственного управления в процесс ценообразования субъектов предпринимательской деятельности, сохранить государственное регулирование цен только на продукцию организаций-монополистов и социально значимые товары, определяющие уровень жизни населения.

Таким образом, внося определенные изменения в Закон «О ценообразовании» будет сделан еще один не менее значительный шаг к совершенствованию законодательства, а так же практической реализации положений Директивы №4 Президента Республики Беларусь.