

захстан уголовная ответственность за незаконное предпринимательство наступает при причинении ущерба либо извлечении дохода в размере, в 9 раз меньшем, чем установлено ст.171 и примечанием к ст.169 УК Российской Федерации.

Таким образом, различия в законодательстве государств-участников Единого экономического пространства по вопросам уголовной ответственности за осуществление НПД, кроме вопросов административно-экономического содержания, влекут конкретные проблемы уголовно-правового характера, что обуславливает необходимость сближения соответствующего законодательства стран региона.

К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ДЕЙСТВУЮЩЕГО АНТИКОРРУПЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Е.В. Дерябина

Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»

Процессы развития современного белорусского законодательства нередко сталкиваются с проблемами, являющимися актуальными для правовой сферы деятельности Республики Беларусь на протяжении многих лет. Одной из таких проблем является противодействие коррупционным проявлениям. По нашему мнению назрела необходимость введения административной ответственности за коррупционные правонарушения, не содержащие признаков преступлений.

Поэтому, считаем возможным предложить проект Закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях».

Статья 1. Внести в Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях следующие изменения:

1) статью 1.3. дополнить термином следующего содержания:

«Коррупционный проступок (коррупционное правонарушение) – установленное в надлежащем порядке и содержащее признаки коррупции деяние должностного лица, за которое настоящим кодексом установлена административная ответственность»;

2) часть 1 статьи 6.2. дополнить пунктом 10 следующего содержания:

«4) дисквалификация»;

3) часть 3 статьи 6.2. после слов «указанные в пунктах 3,4,6,7,9» дополнить цифрой «10», далее по тексту;

4) главу 6 дополнить статьей 6.13 следующего содержания:

«Статья 6.13. Дисквалификация.

1. Дисквалификация мера взыскания, назначаемая судом физическому лицу, заключающаяся в лишении права занимать определенные должности.

2. Дисквалификация устанавливается на срок от одного года до трех лет».

5) дополнить главой 25 следующего содержания:

«Глава 25 Административные правонарушения против интересов службы.

Статья 25.1. Злоупотребление властью или служебными полномочиями.

Умышленное вопреки интересам службы совершение должностным лицом из корыстной или иной личной заинтересованности действий с использованием своих служебных полномочий, – влечет наложение штрафа с дисквалификацией или лишением права заниматься определенной деятельностью.

Статья 25.2. Бездействие должностного лица.

Умышленное вопреки интересам службы неисполнение должностным лицом из корыстной или иной личной заинтересованности действий, которые оно должно было и могло совершить в силу возложенных на него служебных обязан-

ностей, – влечет наложение штрафа с дисквалификацией или лишением права заниматься определенной деятельностью, либо исправительными работами.

Статья 25.3. Превышение власти или служебных полномочий.

Умышленное совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы прав и полномочий, предоставленных ему по службе, – влечет наложение штрафа с дисквалификацией или лишением права заниматься определенной деятельностью, либо исправительными работами.

Статья 25.4. Служебный подлог.

Внесение должностным или иным уполномоченным лицом заведомо ложных сведений и записей в официальные документы, либо подделка документов, либо составление и выдача заведомо ложных документов, при отсутствии признаков уголовного преступления, – влечет наложение штрафа с дисквалификацией или лишением права заниматься определенной деятельностью, либо исправительными работами.

Статья 25.5. Служебная халатность.

Неисполнение либо ненадлежащее исполнение должностным лицом своих служебных обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе, – влечет наложение штрафа с дисквалификацией или лишением права заниматься определенной деятельностью, либо исправительными работами.

Статья 25.6. Незаконное участие в предпринимательской деятельности.

Учреждение должностным лицом, находящимся на государственной службе, организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность, либо участие его в управлении такой организацией лично или через доверенное лицо вопреки запрету, установленному законом, – влечет наложение штрафа с дисквалификацией или лишением права заниматься определенной деятельностью.

Статья 25.7. Получение взятки.

Принятие должностным лицом для себя или для близких материальных ценностей либо приобретение выгод имущественного характера, в незначительном размере, предоставляемых исключительно в связи с занимаемым им должностным положением, за покровительство или попустительство по службе, благоприятное решение вопросов, входящих в его компетенцию, либо за выполнение или невыполнение в интересах дающего взятку или представляемых им лиц какого-либо действия, которое это лицо должно было или могло совершить с использованием своих служебных полномочий, – влечет наложение штрафа с дисквалификацией или лишением права заниматься определенной деятельностью.

Статья 25.8. Дача взятки.

Дача взятки в незначительном размере – влечет наложение штрафа либо административный арест.

Статья 25.9. Посредничество во взяточничестве.

Непосредственная передача взятки в незначительном размере по поручению взяткодателя или взяткополучателя (посредничество во взяточничестве) – влечет наложение штрафа либо административным арестом.

Статья 25.10. Принятие незаконного вознаграждения.

Принятие работником государственного органа либо иной государственной организации, не являющимся должностным лицом, в незначительном размере, имущества или другой выгоды имущественного характера, предоставляемых ему за совершенное в пределах его служебных полномочий (трудовых обязанностей) действие (бездействие) в пользу лица, предоставляющего такое имущество или другую выгоду имущественного характера, либо за выполняемую работу, входящую в круг его служебных (трудовых) обязанностей, помимо предусмотренной

законодательством Республики Беларусь оплаты труда, – влечет наложение штрафа с дисквалификацией или лишением права заниматься определенной деятельностью, либо исправительными работами.

Примечание. Под незначительным размером в настоящей главе понимается размер денежных средств не превышающий двух базовых величин».

Статья 2. Настоящий Закон вступает в силу через десять дней после его официального опубликования.

Мы считаем, что рассмотрение дел об административных коррупционных правонарушениях будет целесообразнее отнести к компетенции судей районных (городских) судов, поскольку судьи обладают наиболее полным набором профессиональных и личностных качеств для вынесения законных, обоснованных и справедливых взысканий за рассматриваемые правонарушения.

На основании изложенного, предлагаем дополнить статью 3.2 ПИК_оАП Республики Беларусь после слов «статьями 23.85,» словами «главой 25», а далее по тексту статьи.

АНАЛИЗ КОНЦЕПЦИЙ И МОДЕЛЕЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ В СНГ

*М.А. Дешин, С.Б. Кряквина
Елец, НОУ ВПО «Российский новый университет»*

Анализируя подходы к региональной интеграции в СНГ, можно произвести следующую систематизацию основных концепций.

1. Концепция «реинтеграции» постсоветского пространства. СНГ – прообраз новой конфедерации. Процесс виделся как возможность быстрого восстановления хозяйственных связей в масштабе территории экс-СССР, но в условиях политической независимости новых государств и в рыночной системе хозяйства. Иначе как утопической, эту концепцию сегодня трудно оценивать.

2. Концепция региональной интеграции стран СНГ с ядром вокруг России и по типу Евросоюза, т.е. интеграция стран региона экс-СССР в политический и экономический союз. Новый союз независимых государств под эгидой России должен был сложиться на базе «Договора об экономическом союзе» 1993 года.

Эта концепция также была утопической в конкретных исторических условиях. Она недооценивала силу объективных дезинтеграционных тенденций, вызванных процессом становления новых независимых государств и возникновением этноориентированных политических элит, формулирующих собственные интересы. Явно несвоевременная инициатива создания на постсоветском пространстве Экономического Союза не могла успешно осуществиться на практике, так как «не совпала по фазе» с начальным периодом становления государств СНГ и мощными тенденциями дезинтеграции по всем направлениям. Это было ясно очень многим экспертам, мало-мальски знакомым с моделью Евросоюза и внимательно изучавшим условия в СНГ в начале 90-х годов прошлого столетия.

3. Концепция разнотемпной и разноуровневой интеграции, которая стала господствующим подходом в отношении России со странами СНГ примерно с середины 90-х годов XX века – это, на наш взгляд, вообще «ошибочный перевод» на концепции Жака Делора для ЕС. Здесь мы сталкиваемся с заимствованием европейского опыта, а точнее со слепым его копированием, без понимания сути явления. Этот термин стал применяться в СНГ, когда после провала интеграции в масштабе всего Содружества Россия перешла к попыткам создать региональные союзы с отдельными, «готовыми к этому» странами, прежде всего со своими по-