

Правовая культура личности включает в себя следующие основные элементы:

- правосознание человека (знание и понимание права, уважительное отношение к закону и т.д.);
- привычку к правомерному, законопослушному поведению;
- правовую активность личности, т.е. умение эффективно использовать правовые средства для достижения своих целей, реализации субъективных прав и свобод.

Групповая правовая культура (группы, коллектива) выражается в заинтересованности в результатах общего труда, в обеспечении высокой организованности и правопорядка.

Правовая культура общества гарантирует соблюдение объективных прав и свобод, правовой активности граждан, уважение к правосудию, готовности соблюдать и исполнять законы, совершенствование законодательства, повышение уровня правосознания должностных лиц, их убежденность следовать нормам права, эффективность работы правоохранительных органов, наконец, уровень законности и правопорядка.

Вся в целом правовая культура взаимосвязана с политической, нравственной, этической и иными видами культуры и является выражением общественного культурного состояния общества.

По степени познания правовых явлений и их использования выделяют: обыденный уровень правовой культуры, профессиональный и теоретический.

Чаще всего в структуре правовой культуры выделяют три составляющие: знание о праве, отношение к праву, навыки правового поведения.

Таким образом, человек, обладающий высокой правовой культурой, должен ориентироваться в законодательстве, обладать позитивным правосознанием, основанном на уважении права, уметь при необходимости правильно его реализовать, в том числе в конфликтных ситуациях. Следовательно, правовая культура представляет собой образ мышления, норму, стандарт поведения, а в целом – правовой менталитет общества.

ДУХОВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ МОЛОДЕЖИ РОССИИ И БЕЛАРУСИ

*А.А. Бочков, А.А. Сухарев
Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»*

Для России и Республики Беларусь характерны как общие факторы, влияющие на формирование правовой культуры молодежи, обусловленные едиными социально-экономическими условиями продолжительного совместного развития обеих стран, так и специфические, связанные с национальными особенностями и своеобразием избранных ими путей реформирования.

К общим факторам можно отнести следующее:

- исторические корни, общая культура, язык, менталитет, родственные связи;
- интеграционные связи, единое экономическое пространство, Таможенный союз;
- общие угрозы: террористические, военные, демографические, информационные;
- близость правовых систем;
- усиливающее влияние Интернет-сообщества, социальных сетей;
- падение социального престижа учительского труда;

- неравноправное положение обычных школ с гимназиями, лицеями. Проблема окраинных школ;
- недостаточная мотивация у значительной части учащейся молодежи в получении прочных правовых знаний;
- нереализованные возможности правового образования и правового воспитания в образовательных учреждениях различного типа;
- достаточно сильное влияние криминальной субкультуры на неформальную молодежную среду;
- усиление аддиктивного поведения: игровая, компьютерно-интернетная зависимость;
- отсутствие у значительной части молодых родителей должных психолого-педагогических и правовых знаний по воспитанию детей;
- повышенная потребительская психология в современном обществе;
- мозаичный, несистемный тип формирования правовой культуры, в результате чего локальный характер деформации может становиться все более массовым;
- коммерциализация и прагматизация общественных отношений, приводящая к обесцениванию правомерного поведения, восприятию его как неэффективного и материально невыгодного. Погоня за материальными благами, стремление к достижению их любой ценой, пьянство, наркотизация, экстремальные виды досуга и самоутверждения, ведущие к утрате различий между саморазрушением и самоутверждением, росту девиантных форм поведения;
- растущий уровень правового нигилизма.

Одна из основных причин пассивности граждан – низкий уровень правовой культуры, проявляющийся, прежде всего в процветании в наших странах правового нигилизма, имеющего глубокие исторические корни.

Еще бытует представление о праве как насилии сильных над слабыми, как приказе власти, узаконенной несправедливости и т.д., что в значительной степени связано, прежде всего, с психологией наших народов, с особенностями менталитета.

Не случайно многие представители русской дореволюционной интеллигенции ставили право ниже таких духовных ценностей как нравственное совершенство, научная истина, религиозная святость. Как писал Б.А. Кистяковский, что русская интеллигенция состоит из людей, которые ни индивидуально, ни социально не дисциплинированы. И это находится в связи с тем, что русская интеллигенция никогда не уважала право, никогда не видела в нем ценности; из всех культурных ценностей право находилось у нее в наибольшем загоне.

Отождествление права исключительно с государственным приказом являлось моральным основанием его игнорирования, что дало повод А.И. Герцену произнести сакраментальную фразу о том, что всякий русский, какого бы он звания не был, обходит или нарушает закон всюду, где это можно сделать безнаказанно и также поступает правительство.

Отсюда же трактовка права как минимума, нижнего уровня нравственности у Л.Н. Толстого, Вл. С. Соловьева. По словам Вл. Соловьева, задача права не в том, чтобы лежащий во зле мир превратить в царство Божие, а в том, чтобы он во времени не превратился в ад. Негативное отношение к праву высказывали анархисты, проблему отмирания права рассматривал марксизм. Если для Западной Европы был характерен в основном правополитизм, то для России и Беларуси – этикоцентризм.

Недостаточный уровень правовой культуры и правосознания, правовой нигилизм являются серьезной проблемой обеспечения реализации принципов верховенства права. Условиями, способствующими распространению правового ни-

гилизма, являются несовершенство законодательства и практики его применения, избирательность в применении норм права, недостаточность институциональных механизмов, гарантирующих безусловное исполнение требований закона, неотвратимость, соразмерность и справедливость санкций за их нарушение. Правовой нигилизм девальвирует подлинные духовно-нравственные ценности, служит почвой для многих негативных социальных явлений (пьянство, наркомания, порнография, проституция, семейное насилие, бытовая преступность, пренебрежение правами и охраняемыми законом интересами окружающих, посягательство на чужую собственность, самоуправство, самосуд).

К специфическим социальным факторам формирования правовой культуры молодежи России и Беларуси можно отнести:

- определенную разницу в уровнях социальной, экономической, политической и правовой стабильности в обществе;
- различия в реализации социальной политики, направленной на поддержку молодежи, в том числе, в сельской местности и малых городах; организации досуга молодежи, детского и молодежного спорта, физкультуры, здорового образа жизни;
- более строгий (Беларусь) контроль над СМИ в плане ограничения показа насилия, порнографии и др. негативных явлений;
- различия в степени проявления молодежного экстремизма, национализма;
- различный уровень преступности, включая подростковую, различия в проявлении иных форм делинквенции, методах противодействия им.

Добиться желаемого результата по формированию развитой правовой культуры личности невозможно даже при наличии очень качественной правовой воспитательно-разъяснительной работы, если ей не соответствует окружающая действительность, то есть совокупность общественно-экономических отношений, разумность законодательства, эффективность работы органов исполнительной власти, а также справедливость правосудия, которые, в основном, и формируют устойчивые правовые убеждения личности и общества в целом.

Основами формирования здорового нравственного и правового сознания молодежи наших стран являются социальный мир, гражданское согласие, активное сотрудничество всех общественных групп населения, повышение благосостояния народа, расширение материальных гарантий прав и свобод человека. Любые проявления так называемого «беспредела», т.е. игнорирование права, других социальных норм, психология хищнического противоборства частных лиц и т.п., образуют «завалы» на пути формирования правовой культуры. Необходимо, чтобы молодой человек становился высокообразованным и высоко порядочным не вопреки общественным условиям, а в силу созданных обществом гарантий для самоопределения и самоутверждения личности. Возрастает значимость государственной молодежной политики, направленной на создание и развитие правовых, экономических и организационных факторов для воспитания у молодежи правового сознания в условиях демократического общества, личностной самореализации молодых людей.

К социальным предпосылкам можно отнести:

- уровень развития экономики, обеспечивающий достойное существование человека, реализацию его творческого потенциала, поскольку правовая культура повышается одновременно с материальным благосостоянием граждан;
- создание надежных институциональных механизмов и учреждений, обеспечивающих реальное участие индивидов в социальной и политической жизни и примиряющих рыночную экономику с социальной защищенностью граждан;

– преодоление стойкого правового нигилизма в общества и формирование отношения к праву как к непреходящей социальной ценности, основе социальной справедливости, гуманизма, свободы личности;

– создание такого юридического механизма, правового климата в обществе, которые бы гарантировали человеку реальную свободу поведения в единстве с ответственностью его перед обществом, обеспечивали бы его права, социальную защищенность, уважение достоинства, делали бы человека центром всех социально-экономических, политических и культурных процессов;

– разработка и реализация программ социальной защиты молодежи, построенных на двух ключевых принципах: самообеспечение и целевая защита;

– организация центров содействия занятости выпускников как структурных подразделений вузов, подчиненных проректору по учебной работе, способных помочь молодому специалисту сориентироваться на рынке труда, выбрать сферу деятельности, наиболее соответствующую его интересам и способностям с учетом полученной в вузе специальности.

Процесс формирования правовой культуры будет эффективным, на наш взгляд, при реализации следующих психолого-педагогических условий:

– нацеленности процесса профессионального образования на формирование правовой культуры в течение всего периода профессиональной подготовки учащейся молодежи при максимальной реализации образовательно-воспитательного потенциала всех дисциплин учебного плана в образовательном процессе;

– обеспечении непрерывности, последовательности и преемственности правового образования и воспитания личности;

– совершенствовании с учетом современных общественно-политических реалий содержания, форм и методов правового образования и воспитания, ориентированных на формирование правовой культуры;

– кадровом обеспечении учебно-воспитательного процесса в школе, колледже, вузе, специальной научной и методической подготовки преподавателей права.

Таким образом, можно сделать вывод, что на формирование правовой культуры и позитивного типа правосознания и поведения наиболее существенное влияние оказывают такие факторы, как:

– характер воспитания и моральный климат в семье, законопослушное поведение родителей;

– высокий уровень воспитания и обучения в образовательных учреждениях, где созданы необходимые условия для развития правового информирования и формирования убежденности в необходимости правомерного поведения;

– распространенность и доступность для населения информационных материалов, формирующих правовую грамотность и правосознание в печатном, электронном, аудиовизуальном и ином виде;

– дебюрократизация государственного аппарата, строгое соблюдение государственными служащими норм закона и профессиональной этики;

– совершенствование законодательства в плане его соответствия реальной общественно-политической и социально-экономической ситуации в стране;

– обеспечение граждан квалифицированной юридической помощью и судебной защитой;

– контроль государства и общества над СМИ в плане недопущения пропаганды насилия, наркомании, пьянства, других форм девиантного поведения.