

тельных мер безопасности и лечения, а равно при прекращении производства по уголовному делу по основаниям, указанным в пп. 3-9 ст.29 или 30 УПК, гражданский иск оставляется без рассмотрения.

Как представляется, вынесение оправдательного приговора вследствие отсутствия состава преступления и при прекращении дела по не реабилитирующим основаниям суд вправе разрешить судьбу заявленного иска. Ведь уголовно-процессуальные отношения, функционирующие на стадии судебного разбирательства, как и охранительные гражданско-правовые отношения, позволяют это сделать, причем при соблюдении гарантий участвующих в деле лиц. Данное положение обеспечило бы своевременную и эффективную защиту прав истца.

Можно сформулировать следующие предложения по совершенствованию законодательства:

1. Физический вред потерпевшему должно возмещать государство. После обнаружения обвиняемого (гражданского ответчика), государство истребует понесенные затраты.

2. Создать в Республике Беларусь фонд защиты жертв преступлений для оказания материальной помощи пострадавшим от преступлений (фонд формируется из средств, взысканных при исполнении наказаний в виде исправительных работ, штрафа, реализации конфискованного имущества).

3. Необходимость разрешения гражданского иска судом при оправдании обвиняемого за отсутствием состава преступления или при прекращении дела по не реабилитирующим основаниям.

4. С целью реализации права на возмещения вреда, причиненного преступлением:

– обращать взыскание на жилые дома и квартиры виновных лиц, которые хотя и являются постоянным местом жительства, но в силу потребительских качеств и общей площади жилых помещений существенно отличаются от стандартов социального жилья (например: коттедж, 3-х и более комнатная квартира);

– закрепить в законе, что возмещение вреда является условием для условно-досрочного освобождения, замены неотбытой части наказания более мягким (на практике суды отказывают в условно-досрочном освобождении, но в законе не закреплено), для применения отсрочки исполнения наказания, осуждения лица без назначения наказания в соответствии со ст.79 УК Республики Беларусь.

К ВОПРОСУ О ПОДГОТОВКЕ ЮРИДИЧЕСКИХ КАДРОВ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ

П.В. Борботько
Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»

Для анализа перспектив и задач юридической науки в Республике Беларусь необходимо проанализировать последние достижения, сделанные видными учеными нашего государства в области права. Одним из показателей могут служить правовые идеи, изложенные и вынесенные на защиту в диссертационных работах на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Правда, в рамках небольших по своему объему тезисов трудно дать всеобъемлющий анализ данной проблемы. Поэтому здесь мы ограничимся лишь констатацией статистических материалов по защищаемости диссертаций в 2010-2011 годах.

Материалами для данной статьи послужили данные, размещающиеся на сайте Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь. Речь идет об авторефератах диссертаций, помещаемых на нем всеми соискателями ученой степени за месяц до защиты. Для анализа в данной статье были отобраны авторефераты за 2010-2011 годы. При анализе данного объема источников были применены методы юридической критики и статистического анализа.

В 2010-2011 календарном году на соискание ученой степени кандидата юридических наук было подготовлено и защищено 59 диссертаций. Из них 36 – в 2010 году, 23 – в 2011 году. Оценивая данные факты, можно указать, что в позапрошлом году в месяц проходило 3-4 защиты, в прошлом – 2-3.

Юридическая наука обогатилась представлениями соискателей и их научных руководителей практически по всем специальностям юридической науки.

Здесь можно привести следующие цифры:

– в 2010 году по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве защищены 4 диссертации (В.А. Абрамович, И.А. Демидов, В.В. Каляда, Ю.И. Ковалевская); по специальности 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право – 4 диссертации (А.В. Гулякевич, Н.А. Нечагин, Н.С. Минько, О.В. Чмыга); по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право – 4 диссертации (Ю.А. Амельчя, Ю.Н. Беспалый, Д.В. Петроченков, Н.В. Шакель); по специальности 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения – 1 диссертация (Т.Э. Шпилевская); по специальности 12.00.06 – природоресурсное право; аграрное право; экологическое право – 1 диссертация (С.В. Голованов); по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право – 7 диссертаций (С.С. Добрян, О.В. Русецкий, А.И. Сахарчук, Р.А. Серета, В.И. Степаненко, Д.В. Шаблинская, Э.А. Швед); по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность – 8 диссертаций (Е.Ю. Горошко, В.Н. Крюков, А.Э. Набатова, О.В. Павлють, Г.М. Третьяков, С.С. Тупеко, А.И. Чувак, М.П. Шруб); по специальности 12.00.10 – международное право, европейское право – 1 диссертация (К.В. Истоменок); по специальности 12.00.14 – административное право, финансовое право, информационное право – 6 диссертаций (С.Г. Василевич, Д.В. Гвоздев, Е.Н. Григорьева, Т.А. Червякова, О.И. Чуприс, А.Н. Шкляервский).

– в 2011 году по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве была защищена 1 диссертация (О.И. Адамюк); 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право – 3 диссертации (И.Н. Кирякова, Д.В. Шабайлов, Е.В. Янковская); 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право – 2 диссертации (Н.С. Байбороша, И.Н. Левшук); 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения – 1 диссертация (Е.А. Волк); 12.00.06 – природоресурсное право; аграрное право; экологическое право – 1 диссертация (Т.В. Рогожкина); 12.00.08 – уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право – 4 диссертации (В.Е. Бурый, Н.А. Аникеев, В.М. Веремеенко, Д.В. Шилин); 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность – 6 диссертаций (А.Н. Тукало, М.М. Якубель, В.А. Чванкин, Ю.С. Климович, И.В. Пашута, А.Н. Толочко); 12.00.10 – международное право, европейское право – 1 диссертация (Т.Н. Михалева); 12.00.14 – административное право, финансовое право, информационное право – 3 диссертации (А.В. Лубенков, В.В. Коляго, И.Л. Федчук).

Из проделанной работы можно сделать вывод о том, что в Республике Беларусь идет активная подготовка и защита кандидатских диссертаций по праву.

Наиболее плодотворным и успешным для защиты оказался 2010 год. Для примера: в 2012 году, с 1 января по 4 марта защищена только 1 диссертация. Наибольшее количество подготовленных к защите работ предоставили Академия МВД и Белорусский государственный университет. Статистика показывает, что наибольшее количество защищенных диссертаций относится к специальностям 12.00.08 – уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право и 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность. Мало исследований в 2010-2011 годах было представлено по специальностям: 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения и 12.00.10 – международное право, европейское право.

К ВОПРОСУ О ФУНКЦИЯХ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ

*О.В. Борисенко
Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»*

Правовая культура выполняет в обществе ряд функций: познавательную, регулятивную, нормативно-ценностную, коммуникативную и прогностическую. Первая заключается в освоении правового наследия прошлых эпох и достижений отечественного и зарубежного права. Она тесно связана с формированием правового государства и развитием гражданского общества.

Регулятивная функция правовой культуры направлена на обеспечение устойчивого и эффективного функционирования общества путем предписания индивидам и социальным группам стандартов общественно полезного поведения. Правовая культура обеспечивает согласование и подчинение социальных устремлений и идеалов различных групп правовым предписаниям общества и тем самым вносит упорядоченность в общественные отношения.

Нормативно-ценностная функция состоит в «изменении» индивидуального поведения, законности, правопорядка и действующего законодательства путем сопоставления с образцами поведения, ориентирами которого являются нормы позитивного права и нормативные установки естественного права. В результате культурно-правовой оценки одни элементы правовой действительности получают одобрение, другие подвергаются критическому осмыслению.

Коммуникативная функция правовой культуры способствует согласованию общественных, групповых и личных интересов, обеспечивает социальное сплочение людей.

Эта функция реализуется в правовом общении, в процессе получения образования, опосредуется средствами массовой информации, литературы и других видов искусства.

Прогностическая функция выражается в способности предвидеть возможные направления развития правовой системы, правотворчества и реализации права, юридической практики, правовой активности населения и другие изменения правовой системы.

Правовая культура общества не представляет собой единого целого. Она распадается на виды, которые вычлняются на основе следующих критериев. С точки зрения носителей правовой культуры, её подразделяют на правовую культуру общества, группы и личности.

Индивидуальная правовая культура означает правовую образованность человека, включая высокое правосознание, умения и навыки пользоваться правом, подчинение своего поведения требованиям правовых норм.