

РАЗВИТИЕ «ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВОСУДИЯ» В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*В.В. Алексеева
Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»*

С конца двадцатого века современные информационно-коммуникационные технологии стали активно внедряться во все области жизни человека. Данный процесс не мог оставить в стороне судебную систему, где в настоящее время идет активное использование и правовое закрепление применения новейших информационных технологий. Во многих странах формируется так называемое «электронное правосудие».

Электронное правосудие – это способ осуществления правосудия, основанный на использовании информационных технологий. Оно включает в себя не только целый ряд систем, обеспечивающих доступ к информации о деятельности судов, информатизацию судов, но и прежде всего осуществление процессуальных действий в электронной форме. Всё это обеспечивает открытость и доступность судов, улучшение качества судейской работы, сокращение издержек и максимальное удобство для участников спорных правоотношений.

Электронное правосудие предоставляет участникам судебного процесса различные возможности: подача (отправка) исковых заявлений, жалоб, иных необходимых документов в суд в электронной форме; получение уведомлений из суда с помощью электронных средств связи (в том числе по смс, электронной почте); отслеживание движения дела в суде через сеть Интернет; проведение судебных заседаний с использованием видеоконференцсвязи, транслирование судебных заседаний в режиме онлайн в сети Интернет и ряд других возможностей.

В Республики Беларусь в настоящее время ведется активная работа по внедрению элементов электронного правосудия в деятельность судов. Немалые достижения в данной сфере можно наблюдать, главным образом, в системе хозяйственных судов. Однако говорить о существовании «электронного правосудия» в нашем государстве пока рано.

Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 27 декабря 2002 года №1819 была утверждена Государственная программа информатизации Республики Беларусь на 2003-2005 годы и перспективу до 2010 года «Электронная Беларусь». В данном документе отмечается, что в последнее десятилетие XX века информационно-коммуникационные технологии стали одним из важнейших факторов, влияющих на развитие общества, они воздействуют на государственные структуры и институты гражданского общества, экономическую и социальную сферу, науку и образование, культуру и образ жизни людей. Фактически это правовая основа движения нашего государства к информационному обществу. В перечне проектов данной программы (п.23, 53) выступает разработка и внедрение автоматизированной интегрированной системы управления органов, учреждений юстиции и судов, в том числе разработка и внедрение автоматизированной информационной системы Верховного Суда (АИС Верховного Суда).

В программе деятельности Правительства Республики Беларусь на 2011-2015 годы, утвержденной Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 18 февраля 2011 года №216, указывается на необходимость содействия формирования электронного правосудия.

Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 28 марта 2011 года №384 утверждена Национальная программа ускоренного развития услуг в

сфере информационно-коммуникационных технологий на 2011-2015 годы, где в качестве мероприятий по ее реализации (п.31) предусматривается разработка многофункционального Web-портала судов и организаций, входящих в систему Минюста (Web-портал «Минюст»), обеспечивающего информационную поддержку граждан.

На необходимость развития отдельных элементов электронного правосудия (внедрение аудио- и видеозаписи в деятельности судов, видеоконференцсвязи между общими судами всех уровней, расширение форм и методов извещения участников процесса о времени и месте рассмотрения дела) обращается внимание и в Указе Президента Республики Беларусь от 10 октября 2011 года №454 «О мерах по совершенствованию деятельности общих судов Республики Беларусь».

Как уже отмечалось, немалых успехов в движении к электронному правосудию добилась система хозяйственных судов Республики Беларусь. Так, в 1998 году Высший Хозяйственный Суд Республики Беларусь начал активную работу по созданию и внедрению программного комплекса по судопроизводству «Автоматизированная информационная система управления делопроизводством системы хозяйственных судов Республики Беларусь», которая в настоящий момент модернизируется с учетом опыта работы и высказанных предложений, а также мировой практики. Уже сейчас имеется возможность подачи документов в хозяйственные суды в электронном виде. Такая практика действует в хозяйственном суде Гродненской области и Высшем Хозяйственном Суде Республики Беларусь. Использование системы видеоконференцсвязи явилось эффективным инструментом в повседневной деятельности судов, позволило повысить оперативность подготовки и проведения различных мероприятий. Не стоит забывать и об Интернет-портале хозяйственных судов, представляющий мощный информационный ресурс, обеспечивающий многогранное представление в сети Интернет информации о деятельности хозяйственных судов в Республики Беларусь.

Можно выделить следующие положительные аспекты применения средств электронного правосудия. Безусловно, это процессуальная экономия и доступность. Это касается возможности обращения в суд путем подачи заявлений (иных документов) на сайте соответствующего суда, отсутствие необходимости проезда непосредственно в суд, либо отправки документов по почте, либо обращение за помощью к представителю. Применение видеоконференцсвязи, особенно важно, если стороны, свидетели проживают в отдаленной местности, либо другом государстве. Не стоит забывать и об экономии времени работников суда и самих судей: сокращается время на обслуживание посетителей, разъяснение информации при наличии её на сайте суда, составление протоколов судебного заседания (при использовании видео- и аудиозаписи) и др.

Кроме того, посредством электронного правосудия обеспечивается прозрачность судопроизводства, его открытость, ускорения сроков рассмотрения дела и повышения качества судебных актов. Все это повышает доверие к судебной системе.

В то же время существует ряд проблем, тормозящих использование возможностей электронного правосудия. Во-первых, это недостаточная развитость законодательства. Необходимо совершенствование процессуального законодательства, так как создание многих возможностей немислимо без соответствующих изменений в текущем законодательстве.

Во-вторых, немало важен уровень организационно-технического оснащения судов. К сожалению, не во всех судах существует техническая возможность при-

менения всех элементов электронного правосудия, в том числе наличие достаточного количества компьютерной техники, постоянного доступа в интернет и др. В штат суда должны быть включены специалисты в области системного администрирования для обеспечения деятельности всех инструментов электронного правосудия. Не менее актуальной является проблема защиты информации, хранимой в системах электронного правосудия или передаваемой с их помощью, а также проблема проверки подлинности и аутентичности электронных документов.

В-третьих, не стоит забывать и о недостаточном уровне образованности и информированности в рассматриваемой сфере граждан, юридических лиц, которые не осведомлены о возможности использования подобных технологий либо не в достаточной мере умеют ими пользоваться. Особые требования предъявляются и к работникам самих судов, которые должны обладать высоким уровнем грамотности в данной сфере. Не стоит забывать и об определенном недоверии, среди некоторых слоев населения к возможностям использования информационных технологий для обращения в суд за защитой своих прав.

Таким образом, несмотря на ряд сложностей в Республике Беларусь, как и во всем мире, постепенно идет формирование электронного правосудия, что в конечном итоге должно обеспечить максимальную прозрачность и доступность судопроизводства в нашем государстве.

МЕТОДОЛОГИЯ ИЗУЧЕНИЯ ПРАВА В СОВРЕМЕННОЙ СОЦИОЛОГИИ

*С.М. Алексеенко
Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»*

Социология права – одно из исследовательских направлений в современной мировой социологии. В своей истории она прошла достаточно долгий и непростой путь становления и развития, и получила своё официальное признание лишь в 1962 году на V Международном социологическом конгрессе. Социология права никогда – ни в прошлом, ни в настоящем – не была «лицом» социологии, всегда существовала в качестве теоретического знания и эмпирических данных, имеющих как бы «второстепенное» научно-исследовательское значение в социологической науке.

Конечно, правил без исключения не бывает. В социологии права был свой «золотой век». Это период классической социологии права, представленный творчеством Э. Дюркгейма, М. Вебера, Е. Эрлиха, Р. Паунда, О. Холмса, Г. Гурвича, Н. Тимашева. Каждый из них внёс свою лепту в становление правовой социологии, разработал оригинальную социоправовую концепцию. В свою очередь, в дореволюционной России в социальных науках и юриспруденции существовало мощное течение социологического подхода в изучении права. В связи с этим известный русский социолог Н.И. Кареев ввёл в научную лексику термин «юристы-социологи». К ним, в частности, относились С.М. Муромцев, Н.М. Коркунов, М.М. Ковалевский, Н.А. Гредескул, Л.И. Петражицкий, П.А. Сорокин, Б.А. Кистяковский.

Позднее в социологии это научное наследие по существу не было востребовано. Поэтому сегодня многие исследования, осуществляемые в рамках социологии права, проводятся словно бы с чистого листа, без учёта концептуальных разработок и опыта предшествующих поколений учёных.

Можно указать несколько важных обстоятельств, в связи с которыми исследование методологии изучения права в современной социологии имеет актуальное значение.