

Язык — составная часть культуры, основной инструмент ее усвоения, это действительность нашего духа. Он выражает специфические черты национальной ментальности [1, с. 37; 35]. С другой стороны, «культура включена в язык, так как вся она смоделирована в тексте» [1, с. 107]. Данную теорию поддерживают представители этнолингвистического направления, такие как Р.А.Агеева, В.В.Иванов, Т.В.Гамкрелидзе, В.Н.Топоров, Т.В.Цивьян, Н.И.Толстой и др.

Опираясь на положения А.Н. Леонтьева, в качестве результата языкового образования следует выдвигать положительные изменения в общей структуре поведения учащегося. Данные изменения являются следствием порождения новых видов и форм психического отражения реальности и деятельности, новых способностей, входящих в среду межкультурного общения. Задача обучения иностранному языку заключается в обогащении сознания студента за счет приобщения к образу языкового сознания носителя иной концептуальной системы мира. Таким образом, посредством изучения языка и культуры студент усваивает ментальные традиции и ценности носителей неродного языка, что позволяет ему адекватно реализовать потребность в социальной адаптации и интеграции в иноязычный социум.

Литература

1. Антрушина, Г.Б. Лексикология английского языка: учеб. пособие для студентов / Г.Б. Антрушина, О.В. Афанасьева, Н.Н. Морозова. – 4-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2004. – 288 с.
2. Архангельский, В.А. Устойчивые фразы в современном русском языке: основы теории устойчивых фраз и проблемы общей фразеологии / В.А. Архангельский. – Ростов-на-Дону: Издательство Ростовского университета, 1964. – 316 с.

Н.А. Подсадник

(Полоцкий колледж УО «ВГУ им. П.М. Машерова)

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ ИГР НА УРОКАХ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

На сегодняшний день перед преподавателями иностранного языка остро стоит проблема поиска путей повышения познавательного интереса учащихся к изучению языка, укрепления их положительной мотивации в учении. Одной из возможностей решения данной проблемы является использование технологии интерактивного обучения.

Одним из способов реализации интерактивного метода является интерактивная игра.

Автор доклада ставил *целью* продемонстрировать преимущества использования интерактивных игр на уроках иностранного языка, привести примеры наиболее успешно используемых им интерактивных игр.

Преимущества интерактивной игры:

- глубокий уровень усвоения информации;
- выработка умений слушать и слышать другого;
- знания «пропускаются через себя», и к необходимому выводу человек приходит сам либо во время обсуждения в группе;
- обучение через обмен опытом;
- взаимодействие, активизация мышления;
- личностный рост;
- опыт социального взаимодействия;
- активность и участие каждого;
- возможность анализа своих действий, ощущение обретения опыта;
- возможность обмениваться опытом и размышлениями;
- универсальность, многостороннее применение (возможность одновременно и диагностики, и коррекции);
- высокая эффективность рассмотрения материала;
- выработка умения сотрудничать;
- возможность делать то, что тебе нравится и таким образом проявить себя с лучшей стороны;
- возможность в непринужденной форме и обстановке обретать опыт;
- возможность проиграть ситуацию, а потом посмотреть на все со стороны, объективно оценить то, что происходило.

Примеры интерактивных игр.

“Пила”

На этапе творческого применения языкового материала учащиеся подразделяются на первоначальные группы по три человека в группе. Количество учащихся в таких группах зависит от количества предлагаемых текстов. Каждый из учеников выбирает один из предложенных текстов и выполняет задания, относящиеся к нему. Цель работы на данном этапе – самостоятельное ознакомление с текстом с целью общего охвата содержания, полного понимания или извлечения конкретной информации (цель может варьироваться в разных текстах) и выполнение заданий, связанных с проверкой понимания прочитанного.

Второй этап работы проходит в экспертных группах. Все учащиеся, которые работали над первым текстом, собираются в одну группу, учащиеся, которые работали над вторым текстом – в другую группу. И так далее.

Цели работы в экспертных группах:

1. Сравнить ответы, к которым учащиеся пришли, самостоятельно выполняя задание в первоначальных группах и прийти к единому мнению.

2. Совместно подготовить такой вариант пересказа текста, с которым каждый член группы вернется в свою первоначальную группу.

Третий этап работы – возвращение учащихся в свои первоначальные группы, где они по очереди пересказывают свои тексты. Цель работы на данном этапе: каждый учащийся должен не только познакомить других членов группы с содержанием своего текста, но и помочь им осознать его.

После того, как выскажутся все три ученика, они должны обсудить и суммировать всю полученную информацию. В конечном результате этой интерактивной деятельности учащихся на уроке, учитель может задать любому ученику и группе вопрос по теме. Либо учащиеся проходят индивидуальный контрольный срез, который и оценивается.

«Бумеранг»

Учащиеся делятся на группы, каждая группа получает свое задание, затем выдвигает тезисы по этому вопросу, записывает их на листе бумаги и передает его другой команде. Каждая команда в свою очередь оценивает тезисы другой команды при помощи символов (+ - ?): «+», если учащиеся согласны с выдвинутым тезисом; «-», если учащиеся не согласны с тезисом; «?», если тезис требует дополнительных пояснений. Также учащиеся могут предложить свои варианты. Команда получает свой лист назад, отвечает на поставленные вопросы, доказывает свое мнение, если другая группа не согласна с предложенным решением.

“Учимся вместе”

Класс разбивается на разнородные по уровню обученности группы по 3–5 человек. Каждая группа выполняет одно задание, которое является частью одной большой темы, над которой работает весь класс. В результате интерактивной деятельности учащихся происходит усвоение материала в полном объеме. Внутри группы учащиеся самостоятельно определяют роли каждого в выполнении общего задания. Группа имеет двойную задачу: академическую (достижение познавательной, творческой цели) и социальную (осуществление в ходе выполнения задания определенной культуры общения). Таким образом, учитель контролирует не только успешность выполнения задания, но и характер общения, способ оказания помощи друг другу [4, с. 35].

Литература:

1. Коростылева, Л.А. Психологические барьеры и готовность к нововведениям / Л.А. Коростылева. – СПб, 1996. – 66 с.
2. Мясоед, Т.А. Интерактивные технологии обучения: спец. семинар для учителей / Т.А. Мясоед. – М., 2004.
3. Пидкасистый, П.И., Хайдаров, Ж.С. Технологии игры в обучении и развитии / П.И. Пидкасистый, Ж.С. Хайдаров. – М., 1996. – 268 с.
4. Суворова, Н. Интерактивное обучение: новые подходы. – М., 2005.

Д.О. Половцев

(ВФ УО «Международный университет «МИТСО»)

К ВОПРОСУ О ВАЛИДНОСТИ И НАДЕЖНОСТИ ТЕСТОВ ПРИ ИХ РАЗРАБОТКЕ

Педагогический тест – это система заданий специфической формы, позволяющая качественно оценить структуру и уровень знаний, умений и навыков (уровень обученности) испытуемых. Стандартизованный тест должен иметь спецификацию – паспорт с нормами, условиями тестирования, инструкциями. Если тест должен измерять обученность испытуемого, он должен соответствовать поставленной цели. Такое соответствие называют валидностью, т. е. задания теста должны измерять те навыки и умения, для проверки которых они были составлены. Погрешность тестового измерения определяет его надежность – степень стабильности, устойчивости результатов измерения.

Целью данной статьи является рассмотрение валидности и надежности тестов, разрабатываемых для определения уровня сформированности навыков восприятия иноязычной речи на слух выпускников средних общеобразовательных школ.

Использование тестовых методик непосредственно связано с исследованием валидности различных приёмов контроля понимания. В зарубежной литературе по вопросам тестирования можно встретить самые разнообразные подходы к определению термина валидности [1]. Валидность теста включает в себя широкий круг понятий, что сказалось, во-первых, в отсутствии единства взглядов среди зарубежных и отечественных тестологов, психологов, методистов на то, что же следует понимать под валидностью, и, во-вторых, в разных вариантах перевода его на русский язык (“адекватность”, “пригодность”, “обоснованность”, “действенность” и др.). Указанное различие во взглядах настолько значительно, что некоторые авторы предпочитают употреблять даже другой термин – “уместность” (relevance), т.е. то, что соответствует данным условиям. Одни