

Алгоритм проектирования геокультурного потенциала городов Беларуси

Коваленя Е. Г.

Учреждение образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», г. Минск

В статье предложен авторский алгоритм проектирования геокультурного потенциала для больших, средних и малых городов Республики Беларусь. Он представляет собой системное исследование состояния городской культуры Беларуси, направленное на определение перспектив развития кросс-культурных отношений с представителями других городских культур. Алгоритм включает три основных этапа: предварительный (определение исходных данных), основной, состоящий из исследовательского (сбор и систематизация данных, диагностика ситуации) и практического (мониторинг, контроль и управление динамикой геокультурного потенциала), а также заключительного. Проектирование геокультурного потенциала городов направлено на сохранение самобытности и разнообразия городских культур Беларуси. Алгоритм может применяться в культурной политике города и разработке программно-планировочных документов по развитию городской культуры.

Ключевые слова: алгоритм проектирования геокультурного потенциала города, геокультурный потенциал города, города Беларуси, городская культура, интеграция, интеграционный комплекс, культурная политика города, межкультурные взаимодействия.

(Искусство и культура. – 2017. – № 4 (28). – С. 79–83)

Algorithm of Geocultural Potential Design of Belarusian Cities

Kovalenia E. G.

Educational Establishment “Belarusian State University of Culture and Arts”, Minsk

The author's algorithm of designing geocultural potential for big, average and small size towns of the Republic of Belarus is presented in the article. It is a system study of the state of Belarusian urban culture which is aimed at the identification of the development prospects of cross-cultural relations with other urban cultures representatives. The algorithm includes three stages: the inception (identification of basic data), the main, which consists of the research (collection and systematization of data, situation diagnostics) and the practical (monitoring, control and management of geocultural potential dynamics), as well as the final stage. Design of Belarusian city geocultural potential aims at preservation of the originality and diversity of Belarusian urban cultures. The algorithm can be applied to urban culture policy as well as the development of computer design documents on urban culture.

Key words: algorithm of designing geocultural potential of the city, geocultural potential of the city, Belarusian cities, urban culture, integration, integration complex, city cultural policy, cross-cultural interaction.

(Art and Cultur. – 2017. – № 4 (28). – P. 79–83)

Сегодня города Беларуси активно включаются в разнообразные формы межкультурного сотрудничества. Культурная динамика в условиях современных интеграционных процессов характеризуется интенсивными контактами между представителями как схожих, так и отличающихся культур. Большие, средние и малые города Беларуси вовлечены в кросс-культурные взаимодействия с представителями городских культур ряда межгосударственных интеграционных структур (Союзного государства России и Беларуси, Содружества Независимых Государств, Евразийского экономического сообщества, Шанхайской организации сотрудничества и др.). В условиях интенсификации межкультурных контактов появляется необходимость в репрезентации и позиционировании городов Беларуси с использованием их геокультурного потенциала.

Изучение проблемы геокультурного потенциала города опирается на теоретико-методологические подходы Д. Н. Замятина [1], Е. Д. Игнатъева [2], В. М. Проскуракова [3], О. В. Терещенко [4], В. Л. Цымбурского [5], которые обосновывают необходимость формирования геокультурного потенциала для современных интеграционных структур. С позиции деятельностного подхода Е. Г. Коваленя геокультурный потенциал города определяет как сложная, целостная, многоуровневая система компонентов (включающая культурные ресурсы, геокультурные образы), созданная субъектами культуры в процессе культуротворческой деятельности, детерминированной динамикой компонентов антропогеографического, социально-экономического и культурного факторов; и активно используемая в актуальном времени для налаживания

Адрес для корреспонденции: e-mail: helenekov@gmail.com – Е. Г. Коваленя

Таблица 1. *Факторы, формирующие геокультурный потенциал города*

<i>Антропогеографический фактор</i>	
географическое положение	
размеры территории и плотность населения	
наличие водных ресурсов регионального и международного значения	
характер местности	
особенности климата, почвы, флоры и фауны	
<i>Социально-экономический фактор</i>	
логистическая система города (коммуникационно-информационная система)	
наличие в городе заинтересованных производителей и потребителей культурных благ	
наличие финансовых ресурсов, обеспечивающих социокультурную деятельность жителей города	
инфраструктура сферы культуры и туризма (состояние существующей сети учреждений культуры и искусства (гостеприимства) и возможности создания новой, отвечающей современным требованиям городского населения)	
<i>Культурный фактор</i>	
этноконфессиональный состав населения города	
нормативно-ценностная система жителей города	
лингвокультурологические компетенции городского населения	
положение науки в системе ценностей городского населения	

продуктивных социокультурных партнерских отношений, а также репрезентации городского центра в интеграционном комплексе [6, с. 83]. В условиях наращивания межкультурных связей между городами Беларуси и населенными пунктами, находящимися как в территориальной близости, так и удаленными друг от друга, актуальным становится создание условий для формирования, развития и реализации геокультурного потенциала белорусских городов, а также определение наиболее продуктивных способов использования культурных ресурсов в контексте современных кросс-культурных отношений.

Цель статьи заключается в анализе основных этапов проектирования геокультурного потенциала городов Беларуси и разработке авторского алгоритма данной проектной деятельности.

Планирование геокультурного потенциала городов современной Беларуси. В соответствии со стратегической целью Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года (НСУР-2030) в области культуры, которая направлена на

сохранение и приумножение культурного потенциала страны, его рациональное использование; внедрение нестационарных форм культурной деятельности, культурных индустрий и многофункциональных социокультурных кластеров; расширение межкультурного диалога и создание культурных продуктов, репрезентирующих образ Беларуси [7, с. 31, 59], перспективным видится формирование центра проектирования и эффективной реализации геокультурного потенциала городов Беларуси в контексте развития продуктивных межкультурных отношений с представителями городских культур, участвующих в интеграционных процессах.

Алгоритм проектирования геокультурного потенциала города направлен на сохранение самобытности городских культур Беларуси; выявление, систематизацию и представление информации о культурных ресурсах территорий. Системное исследование позволяет диагностировать уровень социокультурного развития города, определять целесообразность межкультурного сотрудничества с конкретным городом-партнером, прогнозировать вектор развития отношений

с субъектами других городских культур в пространстве интеграционного комплекса. Исследование должно проводиться на этапе выбора города-партнера с целью создания теоретико-прикладной модели реализации и развития потенциала культуры белорусских городов.

Алгоритм проектирования геокультурного потенциала города.

Предварительный этап (определение исходных данных)

- очертить пространство интеграционного комплекса;
- определить структуру политико-экономического объединения (центры, второстепенные города, обеспечивающие развитие основных и относительно спокойных зон периферии) и установить взаимосвязи;
- выделить городские центры, широко участвующие в межкультурных контактах, которые могут рассматриваться в качестве потенциальных или уже действующих субъектов взаимодействия;
- обозначить временные рамки для исследования текущего состояния геокультурного потенциала;
- уточнить потребности заинтересованных в исследовании лиц (субъектов городской культуры: органов государственного управления, организаций культуры, международных организаций, граждан и т. д.)

– сформулировать цели и задачи исследования в соответствии с ожидаемыми результатами;

– оценить наличие необходимых для осуществления исследования материальных, трудовых и финансовых ресурсов;

– разработать методологию и методы исследования;

– обосновать выбор источников, представляющих достаточную, достоверную и своевременную информацию по структурным компонентам геокультурного потенциала города, факторам его формирования и т. д. (базы данных государственных структур, аналитические и статистические отчеты, справочники, энциклопедические издания, социологические и культурологические исследования, материалы конференций, текстовые и визуальные материалы средств массовой информации, выступления официальных лиц, произведения искусства, электронные источники удаленного доступа и др.).

Основной этап

А. Исследовательский (сбор и систематизация данных, диагностика ситуации)

1. Субъекты (города-партнеры) межкультурного взаимодействия (реализуемого или планируемого)

– охарактеризовать субъекты межкультурного процесса (потенциальных или действительных городов-партнеров): географическое

Таблица 2. **Геокультурные образы города**

<i>По репрезентирующему источнику</i>	
культурно-географические образы, создаваемые или реконструируемые в СМИ	
культурно-географические образы, создаваемые или реконструируемые в повествовательных текстах	
культурно-географические образы, создаваемые или реконструируемые в произведениях искусства	
<i>По специализации и принадлежности к определенному виду деятельности</i>	
культурно-географические образы	
историко-географические образы	
политико-географические образы	
социально-географические образы	
экономико-географические образы	
<i>По масштабу</i>	
географические образы микроуровня	
географические образы мезоуровня	
географические образы макроуровня	

положение города относительно столицы и крупных городов внутри страны, а также относительно экономических, политических и геокультурных центров интеграционного комплекса; позиция города в структуре политико-экономического объединения, функциональная специализация и т. д.;

- сравнить субъекты по заданными критериям (географическое положение, уровень социально-экономического развития, состояние городской культуры, позиция в интеграционном комплексе и т. д.);

- обозначить наличие или отсутствие предпосылок для эффективного межкультурного взаимодействия;

- описать возможные или уже возникшие проблемы в межкультурном взаимодействии.

2. Факторный анализ состояния геокультурного потенциала белорусского города

- охарактеризовать влияние антропогеографического, социально-экономического и культурного факторов на текущее состояние геокультурного потенциала города (табл. 1);

- выявить компоненты факторов, оказывающих положительное и отрицательное влияние на формирование геокультурного потенциала города;

- предложить пути улучшения компонентов, входящих в группу антропогеографического, социально-экономического и культурного факторов.

3. Структура геокультурного потенциала белорусского города

- классифицировать субъекты городской культуры;

- охарактеризовать влияние субъектного измерения на формирование и реализацию геокультурного потенциала города;

- оценить степень вовлеченности субъектов городской культуры в культуротворческий процесс;

- картировать культурные ресурсы города (определить состав, перечень характеристик, количественные и качественные показатели; систематизировать; создать базу данных / реестр / графическую карту / геоинформационную систему пространственного распределения ресурсов);

- вычленив культурные ресурсы, актуальные для продуктивного межкультурного сотрудничества;

- определить состояние материального и нематериального культурного наследия города;

- выявить объекты наследия, в большей степени репрезентирующие самобытность городской культуры в контексте межкультурного сотрудничества с городом-партнером;

- дать оценку объектному измерению геокультурного потенциала города;

- систематизировать геокультурные образы города, представленные в средствах массовой информации (внутренних и зарубежных) и информационном пространстве;

- описать образ города (представления о его культуре, положении в интеграционном комплексе и т. д.) с позиции действующего или предполагаемого города-партнера (табл. 2);

- определить значение знаково-символического измерения потенциала в репрезентации города;

- составить портфель проектов (запланированных, реализованных) микро-, мезо и макроуровня;

- обозначить наличие или отсутствие зарубежных культурных центров, репрезентирующих самобытность городской культуры во взаимодействующих городах.

Б. Практический (мониторинг, контроль и управление динамикой геокультурного потенциала)

- осуществлять мониторинг за динамикой антропогеографического, социально-экономического и культурного факторов геокультурного потенциала белорусского города;

- фиксировать изменения в субъектном, объектном и знаково-символическом измерении потенциала городского центра;

- управлять оптимальным использованием аккумулированного и эксплуатируемого потенциала города;

- предлагать способы включения резервного потенциала в процесс репрезентации городской культуры в контексте межкультурного сотрудничества с городом-партнером;

- оптимизировать состав включенных и невключенных культурных ресурсов и объектов наследия города в межкультурное взаимодействие и формирование геокультурных образцов города;

- планировать развитие инвестиционного геокультурного потенциала за счет создания перспективных культурных ресурсов и объектов наследия (или внедрения новации в использование существующих);

- определять критерии отбора международных, региональных и субрегиональных программ и проектов, направленных на развитие геокультурного потенциала и репрезентации города на микро-, мезо- и макроуровне;

- составлять отчеты о количественном и качественном уровне развития сетевых связей с городом-партнером (при их наличии) на основании партнерских соглашений, реализованных проектах и т. д. и их влиянии на геокультурный потенциал белорусского города.

Заключительный этап

А. Обобщение данных

– оценить тенденции развития межкультурных обменов с городом-партнером (в случае их наличия);

– выявить сильные и слабые стороны, открывающие возможности и представляющие угрозы будущему развитию межкультурного сотрудничества между субъектами (взаимодействующими городами);

– структурировать сильные и слабые стороны, возможности и угрозы межкультурной коммуникации (SWOT-анализ);

– определить способы использования аккумулярованного, эксплуатируемого, резервного и инвестиционного потенциала белорусского города в контексте сотрудничества с городом-партнером;

– сформулировать предложения по совершенствованию субъектного, объектного и знаково-символического измерения потенциала;

– разработать рекомендации по развитию геокультурного потенциала города;

– спрогнозировать направления развития эффективного сотрудничества в области политики, экономики и культуры;

– подготовить отчет с выводами и заключением по поставленным на предварительном этапе задачам, который будет представлять информационную базу для планирования устойчивого развития и определения приоритетных направлений культурной политики города Беларуси.

Б. Программно-планировочные документы

– разработать стратегию устойчивого развития города с учетом эффективного использования его геокультурного потенциала;

– подготовить портфель запланированных проектов, направленных на репрезентацию города и развитие его геокультурного потенциала.

В. Информационно-коммуникационные системы

– создать геоинформационную систему геокультурного потенциала города, всесторонне представляющую (через таблицы, графики, текстовые, визуальные и мультимедийные материалы) пространственное распределение субъектного, объектного и знаково-символического измерения геокультурного потенциала города;

– спроектировать веб-ресурсы и приложения для мобильных устройств, репрезентирующих геокультурный потенциал белорусского городского центра; а также предоставляющих возможности для включения в

культуротворческую деятельность жителей города-партнера (создание собственных маршрутов по белорусскому городу, календарей значимых социокультурных мероприятий; мультимедийного контента по объектам материального и нематериального культурного наследия и т. д.).

Заключение. Алгоритм проектирования геокультурного потенциала городов Беларуси включает в себя три основных этапа: предварительный (определение исходных данных); основной, состоящий из исследовательского (осуществляющего сбор и систематизацию данных, а также диагностику ситуации) и практического (направленного на мониторинг, контроль и управление динамикой геокультурного потенциала) и заключительный, на котором происходит обобщение данных и разработка программно-планировочных документов и информационно-коммуникационных систем. Разработанный алгоритм может применяться при планировании научно обоснованных мероприятий по обеспечению устойчивого развития городов Беларуси; при определении приоритетных направлений культурной политики органами городского управления, ориентированных на создание условий для поддержания культурного разнообразия, на сохранение самобытности городской культуры и формировании геокультурных образов, репрезентирующих белорусские города в пространстве региональных, субрегиональных и международных интеграционных комплексов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Замятин, Д. Н. Культура и пространство. Моделирование географических образов / Д. Н. Замятин. – СПб.: Знак, 2006. – 488 с.
2. Социально-экономический потенциал региона: проблемы оценки, использования и управления / Е. Д. Игнатьев [и др.]; Рос. акад. наук, Урал. отд-е, Ин-т экономики. – Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 1997. – 378 с.
3. Проскураков, В. М. Экономический потенциал социальной сферы: содержание, оценка, анализ / В. М. Проскураков. – М.: Экономика, 1991. – 157 с.
4. Терещенко, О. В. Потенциал городов / О. В. Терещенко. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. ун-та, 1991. – 174 с.
5. Цымбурский, В. Л. Россия – земля за Великим Лимитрофом: цивилизация и ее геополитика / В. Л. Цымбурский. – М.: Едиториал УРСС, 2000. – 141 с.
6. Коваленя, Е. Г. Геокультурный потенциал города: сущность, структура и факторы формирования / Е. Г. Коваленя // Вес. Ин-та современных знаний. – 2017. – № 3. – С. 82–87.
7. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 // Экономический бюллетень Научно-исследовательского экономического ин-та М-ва экономики Респ. Беларусь; отв. за вып. Я. М. Александрович. – 2015. – № 4. – С. 6–99.

Поступила в редакцию 18.10.2017 г.