

Проектно-художественная деятельность молодых кураторов современного изобразительного искусства

Кенигсберг Е. Я.

Учреждение образования «Белорусская государственная академия искусств», Минск

В данной статье рассматриваются кураторские проекты Тараса Кучинского-Парового, Анны Бижик, Елены Русакевич, Юлии Пешинной, осуществленные в 2016–2017 гг.

Е. Русакевич в исследовательском проекте «Книга О.» ставит вопросы и формулирует на них ответы с помощью коллективных обсуждений и создания единых произведений искусства художников и кураторов. Выставочный проект Т. Кучинского-Парового «Еcho» является экспериментальным исследованием актуальных форм настоящего в предполагаемом будущем, выполненным совместно куратором и художниками. А. Бижик в выставочном проекте «Личное пространство» определяет место произведений искусства в новом, заданном куратором контексте, и создает художественное пространство, базирующееся на процессах личного общения. Кураторский проект Ю. Пешинной решен без участия художников и является визуализацией кураторского опыта, полученного во время обучения в Белорусской государственной академии искусств.

Искусствоведческий анализ позволил выявить многокомпонентный характер проектно-художественной деятельности авторов изученных проектов. Неотъемлемой составляющей работы молодых кураторов являются системность искусствоведческого подхода, исследовательская составляющая, продуманность кураторской концепции, включение произведений искусства в новый контекст.

Ключевые слова: куратор, кураторская деятельность, проектно-художественная деятельность, выставочный проект, кураторский проект, современное искусство, Белорусская государственная академия искусств.

(Искусство и культура. – 2017. – № 4 (28). – С. 14–21)

Design and Artistic Activity of Young Curators of Contemporary Fine Arts

Kenigsberg E. Y.

Educational Establishment "Belarusian State Academy of Arts", Minsk

The article considers the curatorial projects of Taras Kuchynski-Paravy, Anna Bizhyk, Alena Rusakevich, Yuliya Peshina undertaken in 2016–2017.

In her research project "Book O.", A. Rusakevich raises questions and formulates answers to them with the help of collective discussions and the creation of joined works of art by artists and curators. The exhibition project of T. Kuchynski-Paravy "Echo" is an experimental study of the actual forms of the present in the prospective future, which is carried out jointly by the curator and the artists. A. Bizhyk in the exhibition project "Personal Space" determines the place of works of art in a new context set by the curator, and creates an art space based on the processes of personal communication. Yu. Peshina's curatorial project was implemented without the participation of artists and is a visualization of the curatorial experience gained in the process of study at the Belarusian State Academy of Arts.

Art analysis made it possible to reveal the multicomponent nature of the design and artistic activity of the authors of the studied projects. The systematic approach to the art, the research component, the forethought of the curatorial concept, the inclusion of works of art in a new context are an integral part of the work of young curators.

Key words: curator, curatorial activity, design and artistic activity, exhibition project, curatorial project, contemporary art, Belarusian State Academy of Arts.

(Art and Cultur. – 2017. – № 4 (28). – P 14–21)

Изучение кураторства в современном изобразительном искусстве 2-й половины XX – начале XXI в. связано с исследованием понятия «кураторская проектно-художественная деятельность». Анализ творчества молодых кураторов Республики Беларусь заявленного периода исследования представляется своевременным, актуальным и обусловлен, в том числе недостаточной изученностью творческого вклада кураторов выставок и выставочных

проектов современного изобразительного искусства, который не стал предметом самостоятельного научного исследования отечественного искусствоведения. В центре внимания исследования находится научная проблема осмысления творческого вклада кураторов художественных выставок и проектов, что позволит выявить феномен кураторской проектно-художественной деятельности в современном изобразительном искусстве.

Адрес для корреспонденции: e-mail: international@bdam.by – Е. Я. Кенигсберг

Цель статьи – выявление и анализ многокомпонентной проектно-художественной деятельности молодых кураторов выставок и проектов в современном изобразительном искусстве начала XXI в.

Рассмотрим кураторские проекты молодых авторов, осуществленные в 2016–2017 гг.

Выставочный проект «Echo», подготовленный куратором Т. Кучинским-Паровым, экспонировался в феврале 2017 г. в Гродненском государственном историко-археологическом музее [1]. Первый вариант концепции проекта разрабатывался для конкурсного участия в V Московской биеннале молодого искусства (2016), второй вариант – для участия в Конкурсе на создание кураторской концепции белорусского павильона на 57-й Венецианской биеннале (2017). Третий вариант был создан специально для экспонирования в Гродно. Сенаторский зал Нового замка, входящего в состав Гродненского государственного историко-археологического музея – пространство, известное выставками современного искусства не только в Гродно. Здесь регулярно представляются работы польских, литовских, белорусских, немецких художников, показываются совместные проекты. Дирекция музея поддерживает творческие инициативы, предоставляя свои экспозиционные площади и иницируя молодежные вернисажи. Для молодого куратора получить возможность организовать выставку в таком месте ответственно и почетно.

Кураторское исследование Т. Кучинского-Парового велось на стыке науки и искусства. Автора проекта интересует процесс генерирования новых смыслов с помощью творческой энергии художников, поскольку, по мнению куратора, только художник способен осознать феномен пространства–времени с помощью точек и линий, плоскостей и форм, цветов и звуков. Импульсы и поля, столь важные для понимания нормальных и аномальных физиологических, биологических и физических процессов, в проекте становятся механизмом формирования невербального творческого высказывания. Куратор рассматривает вербализацию произведения как возможность запуска партисипаторных практик, включения зрителя в процесс создания субъективного настоящего.

Для создания проекта куратор использовал как механизмы отбора уже существующих произведений, так и мотивирование художников на создание новых работ специально для проекта. Результатом стала сбалансированная экспозиция, отвечающая кураторской идее.

Е. Криштопик создала серию графических листов «Симбиоз» (2017), раскрывающих

актуальную тему взаимодействия человека и текста. Тонкие процессы, происходящие при чтении или рассмотрении текста, запускают движение импульсов для создания нового виртуального произведения. «Между строк» Е. Кенигсберг (фотография, фотографика, 2015) – эхо прошлого, того времени, когда умение читать скрытые послания было немаловажным составляющим в жизни каждой интеллигентной семьи. Е. Русакевич в графической серии «Письма» (2015) рассматривает процесс письма и как поиск вдохновения, и как безнадежный разговор с неизвестным адресатом, и как множественное эхо в замершей тишине ночи.

Инсталляция «Пойманное время» (2015) Т. Кучинского-Парового и Е. Русакевич предоставляла зрителю возможность вывести собственную формулировку характеристик времени и пространства в данном конкретном пространстве и времени. «Наблюдения» В. Дозморова (карандаш, бумага, 2016) демонстрируют поиски возможностей вечного творческого акта в быстротекущем времени.

Скульптура П. Гребенникова «Сны» (дерево, бронза, шамот, 2014) – современное обращение к вечной теме толкования сновидений. Художник размышляет о том, как меняется человек, видящий сон, как он участвует в измененной сновидениями реальности. Живописные работы С. Ашухи из серии «Пространство» (2016) – авторское исследование механизмов пробуждения интуиции, рождающей самые необычные предположения и задающей невероятные вопросы, побуждающие зрителя вновь и вновь возвращаться к ним.

М. Борозна был представлен произведениями из трех серий: «Движение треугольника по моему столу» (фотография, фотографика, 1995–2006), «Минск+» (фотография, фотографика, 2009), «Прятки с квадратом» (фотография, фотографика, 2009). Автор – прежде всего ироничный исследователь, поэтому в его работах органично звучит самоирония, сконцентрированная порой до емкой лаконичности парадоксального афоризма. Все три серии связаны между собой метафорой движения как ключом к постижению мира. Бесконечная гармония движения треугольника, исчезновения и появления квадрата, кажущая случайность траектории пути абсолютно закономерны, потому что во Вселенной все взаимосвязано – микромир и макромир, свет и тень, звук и эхо, чувства художника и ощущения зрителя.

Работы из серии «Gamma 1.0» Е. Кенигсберг (фотография, фотографика, авторская техника) – авторское исследование движения света и его

отражения. Солнечный луч, преодолевая огромные пространства, на своем пути оставляет едва заметные отпечатки, легкие следы возможных поворотных точек жизни разных, не знакомых между собой, разделенных расстоянием и временем людей. Каждую из работ можно было посмотреть на просвет, поддержать в руках, соединить с другой работой из серии, создав, таким образом, новую точку пересечения, иную реальность, создать собственный вариант произошедших или никогда не происходивших событий.

Серия «Переезд» Ф. Шурмелева (офорт, 2015–2016) обращает внимание на процессы осознания собственного выбора, нередко наглухо закрытые уютностью «коробочного» существования и интровертной погруженностью в себя. Скульптура Р. Саковича «Путь» (сталь, сварка, резка, 2016) – непрерывный диалог внешнего и внутреннего, обостренная борьба мыслей и желаний, взаимодействие столкновений и преобразований.

Е. Шиманович в своем большеформатном плоскостном объекте «Foundation» (авторская техника, 2015) рассматривает психо-физические особенности индивидуума, разложенного на составные части современными методами диагностики, делающими видимыми самые скрытые и потаенные боли и ощущения. А. Василевский в фотоработах «Реактивация» и «Структурализация аморфных форм» (обе 2017) дробит реальность на причины, события, структурные элементы, побуждая зрителя к поиску мельчайших нюансов произошедшего, к конструированию новой реальности.

Как считает Т. Кучинский-Паровой, «художники – пионеры будущего – открывают актуальные горизонты объективной Вселенной, оперируя фактами субъективной современности. (...) Пройдя вслед за ними и признав уникальность локального “сегодня”, мы сможем научиться самостоятельно чувствовать “завтра”, и, преодолев вынужденное безмолвие постиндустриального одиночества, открыто и равноправно зазвучать в полилоге Вселенной» [1].

Выставочный проект «Echo» можно рассматривать как экспериментальное исследование актуальных форм настоящего в предполагаемом будущем, выполненное совместно куратором и художниками.

Кураторский выставочный проект А. Бижик «Личное пространство» [2] экспонировался с 25 мая по 13 июня 2017 г. в галерее «Академия» БГАИ. К участию куратор пригласила близкий круг своих друзей-художников, поскольку целью проекта видела создание атмосферы, вводящей зрителя в мир

искусствоведа, сознательно выбравшего путь куратора. Таким образом, незримым героем проекта стала сама А. Бижик, а средством достижения цели – кураторский отбор произведений художников, творчество которых могло быть близко ей по духу, но могло и вызывать некоторое внутреннее отторжение, не оказывающее существенного воздействия на важную для каждого из нас зону комфорта.

На протяжении жизни человек меняется, делает разные выборы, иначе расставляет приоритеты. Две живописных работы Варвары Выборовой – «Натюрморт с апельсинами» (2013) и «Автопортрет» (2016) разделены всего лишь тремя годами. Первая работа – осенняя, в теплых оранжевых, красных, золотистых тонах, внешне классический натюрморт. Вторая работа – фактически столь же классический автопортрет в зеркале, решена в холодных серо-голубых тонах, усиленных включением фрагмента оригинальных, с геометрическим узором, выцветших обоев. Произведения контрастны как по цвету, так и по манере исполнения, и, что самое важное, по ощущениям: от защищенности теплом минского родительского дома до отстраненного одиночества перенаселенной питерской коммуналки.

Авторский анимационный фильм Маргариты Тиханович «Море» (2017) – увлекательное и грустное путешествие придуманного героя в поисках себя. В этом путешествии, как и во многих подобных, точка исхода является точкой завершения.

Объект «EROS» Александра Провалинского сочетает офорт, акватинту, коллаж, металлические печатные формы. Нервное, яростное, напряженное произведение дает возможность множественного прочтения, создает пространство визуального насыщения.

Мария Кошелева в графической серии «Гений места» (2016–2017) обращается к теме корней, незримо удерживающих поколения. Эти корни у каждого свои: детские воспоминания или услышанные истории; увиденные через призму поэтических или прозаических строк места, персонажи и события; пожелтевшие фотографии в старом альбоме или радость бега по первому снегу. Две другие работы М. Кошелевой, «Тепло» (2015) и «Набросок» (2016), вводили зрителя в мир сомнений и противоречий, удач и ошибок, характерный для многих художников, стоящих в начале пути.

Живописные произведения Екатерины Ермаковой говорят о сохранении вечных ценностей. «Родное» (2013) – это нарочито выполненный в стилистике 1960-х гг. рассказ

о нескольких поколениях больших семей, уходящих в прошлое, как эпоха. «Каргополь» (2016) возвращает в мир летних этюдов, колокольного звона, отражающихся в воде церковных куполов, неярких полевых цветов и пыльных дорог, огибающих озеро.

Новейшие коллажи и короткие, в несколько строк, авторские истории Елены Русакевич из цикла «Маленькие истории» (2017) – элегантный ход художницы – мастера парадоксальных решений. Здесь непонятно, и не должно быть понятно, что первично – текст или коллаж. Самое главное – яркий, насыщенный мир, в котором важно уметь видеть и осмыслить необычное.

Фотоколлаж Марии Ларионовой «Лента новостей» (2014–2016) неизменно привлекал внимание зрителей. Маленькие, размером едва ли не с паспортную фотографию, работы, расположенные в определенном, внешне хаотичном порядке, давали возможность узнать о самых важных событиях в жизни автора и ее друзей, вынесенных на всеобщее обозрение. В «Автопортретах» (2016) М. Ларионова продемонстрировала способность к ироническому постижению мира.

Образ думающего, вдумчивого, внимательного к деталям художника складывался благодаря двум сериям аналоговых фотографий Юрия Сергейчика, «Записки» (2015–2016) и «Настроение» (2017).

Скульптуры Павла Гребенникова – мощное «Зарождение» (2016) и изящный «Корабль» (2014), экспонировавшиеся ранее на других выставках, в сочетании с работами художников проекта приобрели иное звучание.

Интерактивным компонентом экспозиции служила книга подсказок, созданная куратором. К фотографиям каждой из работ А. Бижик написала комментарий, раскрывающий ее понимание произведения, и привела несколько ключевых слов. Зрители имели возможность прочесть тексты и при желании оставить собственные комментарии. Местонахождение данного экспоната указывал зеркальный круг на черном фоне, повторявший плакат к проекту цветом, формой и размером. Зеркальный круг на черном фоне обложки книги подсказок бликами отраженного света усиливал эффект. Таким образом куратор подчеркивала идею проекта: внешний мир отражается в зеркальной поверхности, и круг зеркала очерчивает личное пространство.

Значимой составляющей проекта стало акцентирование внимания на разных опытах формирования личности. Все художники-участники закончили средние специальные художественные учебные заведения в

Минске, а затем их пути разошлись. Кто-то поступил в Белорусскую государственную академию искусств, кто-то уехал учиться за границу – в Россию, Чехию, Польшу. В наш век мгновенных коммуникаций при желании возможно круглосуточное и постоянное общение с помощью новейших техник связи. Однако для создания устойчивого внутреннего мира важны непосредственный обмен мнениями, чувство локтя, возможность поговорить, глядя глаза в глаза не виртуально, а в реальном пространстве. Конечно, благодаря технологическим ухищрениям, ответы на вопросы можно получить едва ли не раньше самих вопросов, и нет необходимости неделями ждать писем.

Проект «Личное пространство» базировался на пережитых ощущениях многолетнего реального дружеского общения, сформировавшего личность куратора А. Бижик. Почему успешный художник-живописец решает отказать от живописи и стать куратором? Что подтолкнуло А. Бижик к принятию такого решения? Как на это отреагировали ее друзья?

Эти три непрозвучавших вопроса являлись основными вопросами экспозиции. Любопытно, что искать ответы на них А. Бижик предложила художникам. Для решения задачи каждый из авторов записал видеointервью с ответами на вопросы куратора, среди которых ключевыми были следующие: «что меня привлекает / интересует / вдохновляет / увлекает в моей работе?», «почему я выбрал этот путь?», «что такое быть художником?». Ответы и размышления художников предварялись обращением куратора, раскрывающем идею и суть проекта. Серия интервью, объединенная в одно видео, стала существенной составляющей частью проекта, значительно расширившей локальное пространство зала. Каждый из зрителей получил возможность усилить свои ощущения от конкретной работы или экспозиции в целом, понять как личность куратора-художника, примерить на себя роль куратора-творца.

По словам российского архитектора и куратора Сергея Ситара, «современное искусство – это переведение коммуникации в другой формат» [3]. Выставочный проект «Личное пространство» стал удачным опытом А. Бижик по включению произведений искусства в новый контекст художественного пространства, заданный кураторской концепцией, базирующейся на процессах личного общения.

Кураторский исследовательский проект Елены Русакевич «Книга О.» в корне отличался от проектов ее коллег. Первоначальная идея заключалась в проведении серии квартирников – однодневных выставок художников.

В качестве участников куратор выбрала молодых авторов, обладателей собственных квартир-мастерских: графика Федора Шурмелева, скульптора Павла Гребенникова, сценографов Сергея Ашуку и Екатерину Шиманович. Круг предполагаемых зрителей сразу был ограничен небольшим числом приглашенных художников и кураторов (не более 15 человек). Целью проекта было заявлено изучение среды обитания художника, часто скрытой от посторонних глаз. По словам куратора, «именно здесь романтизированный образ гения, жизнь которого состоит из творческих порывов и поиска вдохновения, гармонично дополняется образом автора, который вечером приходит домой и разогревает суп. А поскольку квартира художника нередко служит ему еще и мастерской, здесь можно увидеть незаконченные или ранее неэкспонированные работы, эскизы, наброски, рабочие инструменты и материалы» [4].

При подробном обсуждении идеи проекта кураторская концепция трансформировалась и расширилась. Основной целью стала активизация процесса коммуникации кураторов и художников, задачами – обсуждение творческих вопросов и создание коллективного произведения искусства на каждой встрече.

Первая встреча в рамках кураторского проекта «Книга О.» состоялась в середине декабря 2016 г. в квартире-студии Ф. Шурмелева. Квартира имеет четкое разграничение на небольшую личную зону-комнату и обширную графическую мастерскую, объединившую в перепланированном пространстве несколько помещений. Многоэтажный новый дом расположен на границе старого района Минска – Грушевки, исторически возникшей как поселок железнодорожников, обслуживавших нужды Московско-Брестской и Либавско-Роменской железных дорог. Дом еще не полностью заселен, идут активные ремонтные работы, даже лифт изнутри обшит фанерой для удобства грузоперевозок. Поэтому темой встречи был выбран «Переезд». От первоначальной идеи росписи временных стен лифта было решено отказаться в пользу создания в мастерской стены лозунгов – серьезных и шуточных пожеланий хозяину квартиры. Вторым стихийным коллективным произведением искусства стал своеобразный плакат-лубок с рисунками и пожеланиями его авторов.

Вторая встреча прошла в конце декабря 2016 г. в квартире-мастерской сценографов Сергея Ашуки и Екатерины Шиманович. Хозяева дома, как истинные художники театра, превратили одну из комнат в ностальгическое предновогоднее пространство: настоящая

елка, которую украшали все вместе, длинный стол с новогодними декорациями, световые гирлянды, неизменный показ «Иронии судьбы или С легким паром!». Новогодняя ночь ассоциируется с карнавалом, поэтому в ход пошли семейные реликвии одного из гостей: платье Снегурочки образца 1960-х гг. пришлось впору куратору проекта, а маска медведя родом из ранних 1970-х гг. – хозяйке квартиры. Колпак и бороду Санта-Клауса, имеющие более короткую историю, носил скульптор П. Гребенников. Гости и хозяева так или иначе внесли в свои костюмы новогодние нотки. Обязательное обсуждение планов на будущее завершилось коллективным созданием арт-календаря на 2017 г.

Третья встреча проекта была проведена в феврале 2017 г. у скульптора Павла Гребенникова. Основной темой обсуждения был скорый отъезд П. Гребенникова на четырехмесячную стажировку в Австрию, в Университет искусства города Линц. В этот раз было решено отказаться от создания коллективного произведения искусства, поскольку почти все участники встречи только что завершили зимний семестр с марафоном просмотров, экзаменов, зачетов, и ни у кого не было сил для создания новых работ. Таким образом, квартирник приобрел характер дискуссии об актуальных прикладных проблемах современного искусства и о кураторской деятельности.

Куратор Е. Русакевич приняла решение о необходимости создания документации проекта. Для этого, помимо обязательных фотосъемок, на каждой встрече создаются записи в «Книге О.» – альбоме, который одновременно является как произведением искусства, поскольку содержит работы художников – быстрые зарисовки и наброски, так и документацией проекта, поскольку в нем ведутся записи встреч, даются серьезные и иронические ответы на вопросы куратора, пишутся пожелания и идеи.

Первые три встречи проекта полностью выполнили свою задачу, интенсифицировав общение молодых художников и кураторов в свободной неформальной обстановке. Куратор проекта провела своеобразную мягкую социализацию художников, дав им возможность объединить усилия в коллективной работе с использованием нетипичных для каждого из них техник. На передний план было вынесено исследование художника как личности, которая наиболее полно раскрывается в комфортной обстановке среды обитания.

При коллективном обсуждении проекта было решено повернуть его на 90 градусов

и продолжить как совершенствование коммуникации художников и кураторов. Если в мастерские художников так или иначе можно попасть, то найти доступ в личное пространство кураторов представляется затруднительным. Е. Русакевич считает, что смена вектора исследования необходима по трем причинам: «Во-первых, для того, чтобы рассмотреть образ куратора, который на сегодняшний день в Беларуси имеет не совсем ясную природу. Во-вторых – чтобы постичь способы его мышления. В-третьих, чтобы совместно выработать стратегии последующих художественных кураторских проектов» [4]. Формат встреч было решено сохранить прежним: создание коллективного произведения искусства и обсуждение актуальных вопросов.

Первая встреча в новом качестве состоялась в июне 2017 г. за городом, на даче у куратора Е. Кенигсберг. Временное, сезонное, простое по сравнению с городом пространство как нельзя лучше подходило для художников и молодых кураторов, большинство из которых только что закончило Белорусскую государственную академию искусств или переходило на последний курс обучения. Неопределенность состояния и жаркий летний день располагали к мечтательности, которая и стала необъявленной темой встречи.

Художникам-участникам заранее были предложены несколько площадок для создания работ в открытом пространстве. Ф. Шурмелев и Е. Русакевич выполнили трехметровую надпись «Ул. Академическая» на металлических воротах дачи – и как знак признательности alma mater, и как утилитарный объект – исторический дачный поселок Академии наук вошел в состав деревни, и обозначение улицы было необходимо. Е. Иванов создал граффити с элементами эконоарта и живописи на одном из строений. Коллективным произведением С. Ашухи, Е. Шиманович, А. Бижик, Е. Русакевич, Ф. Шурмелева, Е. Криштопик, Т. Кучинского-Парового стала роспись с использованием аппликации «Нашествие божьих коровок», выполненная на воротах старого металлического гаража.

Альбом «Книга О.» на этот раз заменили «Вопросы куратору»: три письма в запечатанных конвертах, на которые куратор-хозяйка дачи должна была дать письменный ответ позже. Вопросы варьировались от шуточных до философских, подразумевающих серьезное искусствоведческое исследование.

Продолжающийся во времени кураторский исследовательский проект Е. Русакевич «Книга О.» можно считать движением колеса смыслов, которое вместе раскручивают

кураторы и художники, создающие единые произведения искусства, ставящие всё новые и новые вопросы и формулирующие на них коллективные ответы.

Юлия Пешина решила поставленную задачу по созданию кураторского проекта в ином ключе, выбрав, возможно, один из самых сложных путей. Ее дебютный кураторский проект был решен без участия художников. Ю. Пешина визуализировала полученный во время обучения в Белорусской государственной академии искусств кураторский опыт с помощью доступных средств: собственных текстов и рисунков.

Предварительно собранный в 18-страничный альбом, проект состоит из девяти кратких разделов-глав. Во «Введении» Ю. Пешина, как и положено в научном труде, обосновывает необходимость выбранной для исследования темы. В разделе «Прежде всего, кто такой куратор?» дается определение куратору и называются сферы приложения его разнообразных знаний и умений. Сложные процессы зарождения, становления, обсуждения и развития кураторской идеи рассматриваются в разделах «Как у куратора рождается идея для выставки?», «Что происходит с кураторскими идеями дальше?». Процессу коммуникации куратора и художника посвящен раздел «Как отбираются работы для выставки?», многообразие и рутине в работе куратора – разделы «Подготовка к открытию выставки», «Как происходит развеска работ?», «Что происходит на открытии выставки?». Финальная часть носит название «Чем выставка заканчивается?».

Иронические тексты дают читателям-зрителям отличную возможность познакомиться с разными аспектами кураторской деятельности, о которой они, возможно, даже не задумывались, а рисунки, являясь не столько иллюстративным материалом, сколько визуальными комментариями к текстам, вводят зрителей-читателей в мир эмоций и переживаний героя проекта – молодого куратора современного искусства. Ю. Пешина представила куратора как талантливого художника и амбициозного ученого-исследователя, упорного борца и целеустремленного первооткрывателя, гибкого дипломата и успешного переводчика.

Проект допускает возможность трансформирования в разные форматы: выставка, видео, книга, набор открыток. При переводе в экранный формат проект может быть осуществлен как анимационный фильм. Книга или набор открыток под общей обложкой станут занимательным и нескучным пособием для начинающих кураторов. Самым интересным

представляется возможное экспозиционное решение, поскольку все внимание выставки будет сосредоточено на фигуре куратора, что не является типичным или растиражированным приемом современного искусства.

Следует отметить, что из проектов подобного рода можно назвать разве что выставку «Кураториум. Европейские опыты молодых кураторов», задачей которой было «создать художественную выставку без художников» [5]. Экспозиция, осуществленная в 2012 г. в Государственном центре современного искусства (Москва, Российская Федерация), показала опыты кураторов, основанные на визуализации личных впечатлений от стажировок в институциях современного искусства Западной Европы. Участница выставки Алиса Савицкая, рассуждая о «кураторе как полноценном участнике художественного процесса, создателе новых смыслов и направлений в искусстве» увидела положительный эффект «смелого и провокативного» формата выставки, а говоря о кураторе как «арт-менеджере, экспозиционере, ассистенте» посчитала, что в таком случае «выставка без художников» не сработает, потому что в ней априори не предусмотрен художественный материал, на котором можно показать свои прикладные навыки» [6]. Выставка «Кураториум. Европейские опыты молодых кураторов» стала своеобразной формой обязательного отчета молодых кураторов о стажировке.

В случае Ю. Пешинной речь идет о личном и свободном выборе формата кураторского проекта, что делает решение более осознанным и более значимым. Любопытно, что ее проект не имеет четко зафиксированного названия, обложка альбома – *tabula rasa*, чистая доска, белая поверхность которой будет совместно заполнена автором проекта и читателем-зрителем. Таким образом Ю. Пешина демонстрирует необходимость создания единого произведения искусства, основанного на проектно-художественной деятельности куратора.

Заключение. В Беларуси профессия куратора является достаточно молодой. Ее появление связано с возникновением первых негосударственных галерей, проведением неформальных выставок, художественных акций и фестивалей, выставок неофициального искусства, которые проводились после обретения страной независимости в 1991 г. Кураторами таких мероприятий выступали чаще всего сами художники или искусствоведы. Само понятие «куратор» прочно утвердилось в современном изобразительном искусстве Беларуси с конца 1990 – начала 2000-х гг.

На сегодняшний день в Беларуси не существует системы подготовки кураторов. Студенты специальности «Искусствоведение (изобразительное искусство)» Белорусской государственной академии искусств получают профессиональные кураторские компетенции на интегрированных в процесс обучения авторских специальных курсах, разработанных Е. Я. Кенигсберг. Программа курсов, начинающаяся в третьем семестре, продумана таким образом, чтобы последовательно и постепенно вводить студентов в сложный мир современного искусства, осваивать кураторские практики и формировать ключевые компетенции куратора: профессиональные, личностные, общие и социальные. Завершающим компонентом программы является рассчитанный на два семестра специальный курс «Кураторский проект», теоретическая часть которого базируется на изучении истории и теории современного кураторства, истории кураторских проектов и выставок, стратегий развития художественной и кураторской деятельности. Практическая часть предусматривает разработку концепции и индивидуальную или групповую реализацию кураторского проекта современного искусства. Проект является самостоятельной экзаменационной работой. Идеи и темы проектов обсуждаются в группе, каждый студент получает возможность выбрать наиболее близкое для себя направление. Окончательный вариант концепции утверждается у руководителя спецкурса.

Куратор работает в поле знаний. Руководитель магистерской программы «Культуры кураторства» в Высшей школе графики и книжного искусства Лейпцига (Германия) профессор Беатрис фон Бисмарк считает, что «курирование означает соединение вещей, людей, пространств и дискурсов, которые ранее не были связаны между собой» (перевод автора) [7]. Кураторские проекты, созданные А. Бижик, Т. Кучинским-Паровым, Ю. Пешинной, Е. Русакевич, признаны Художественно-экспертным советом Белорусской государственной академии искусств выполненными на профессиональном уровне.

Следует отметить, что А. Бижик, Т. Кучинский-Паровой, Ю. Пешина, Е. Русакевич являются членами кураторской группы творческого объединения «Студенческий центр современного искусства "Alla prima"» (СЦСИ) Белорусской государственной академии искусств, и с момента основания СЦСИ в 2014 г. выступали ассистентами куратора, сокураторами, кураторами ряда выставочных проектов в Беларуси и за рубежом.

Опираясь на вышеизложенное, можно утверждать, что проектно-художественная деятельность, базирующаяся на системности искусствоведческого подхода, исследовательской компоненте, продуманности кураторской концепции, включении произведений искусства в новый контекст, является неотъемлемой составляющей работы молодых кураторов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кучынські-Паравы, Т. Выставачны праект Echo / Т. Кучынські-Паравы // Alla Prima [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <http://allaprima.by/выставачны-праект-echo/>. – Дата доступа: 10.02.2017.
2. Бижик, А. Выставочный проект «Личное пространство» / А. Бижик // Alla Prima [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <http://allaprima.by/выставочный-проект-личное-простран/>. – Дата доступа: 17.05.2017.

3. Ёлка Вальтера Беньямина: каталог выставки. – М.: ООО «Издательство Грюндриссе», 2014. – С. 44.

4. Русакевич, Е. Кураторский проект «Книга О.» / Е. Русакевич // Alla Prima [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <http://allaprima.by/кураторский-проект-книга-о/>. – Дата доступа: 25.07.2017.

5. Кураториум. Европейские опыты молодых кураторов // Государственный центр современного искусства [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: <http://www.ncca.ru/events.text?filial=2&id=1272> – Дата доступа: 28.02.2012.

6. Данилкина, О. Кураториум: без теории к практике / О. Данилкина // Журнал о современном искусстве «Aroundart» [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: <http://aroundart.ru/2012/03/08/kuratorium-bez-teorii-k-praktike/>. – Дата доступа: 08.03.2012.

7. Reichert, K. Traumjob Kurator. Stall die Verbindung her / K. Reichert // Der Tagesspiegel [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.tagesspiegel.de/kultur/traumjob-kurator-stell-die-verbinding-her/4395950-all.html>. – Date of access: 14.07.2011.

Поступила в редакцию 29.07.2017 г.