

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МЕНЕДЖМЕНТА ЗНАНИЙ



**Стародынова
Светлана
Михайловна,**
доцент кафедр
ры экономики
и менеджмента
«Международного универси-
тета «МИТСО»,
кандидат пси-

хологических наук



**Демчило
Наталия
Александровна,**
ассистент
кафедры эконо-
мики и менедж-
мента «Между-
народного уни-
верситета
«МИТСО»,

магистрант

ШАГИ ПО ПУТИ САМОАКТУАЛИЗАЦИИ

В статье рассматриваются результаты исследования самоактуализации личности студентов-менеджеров, выявляются проблемы управления знаниями и пути их формирования.

Сегодня человек, сталкиваясь с непрерывно растущим потоком информации, нуждается не только в получении определенного количества знаний, но и в овладении общими принципами мышления, навыками умственного труда, умением использовать резервы своего интеллекта и творческий потенциал. Особенно важными становятся не столько конкретные профессиональные умения и навыки, сколько общие способности приобретать знания, использовать их для решения огромного количества сложных задач, анализировать информацию, выделять существенное, мыслить критически. **Способность продуктивно мыслить становится одной из самых значимых для адаптации в современном мире, где необходимо принимать разумные и нестандартные решения в быстроменяющихся условиях.**

Мыслящие и образованные люди становятся большой ценностью и как товар на рынке труда, и в качестве «запаса прочности» любого современного общества и цивилизации в целом. Цель образования должна состоять в том, чтобы их было как можно больше. К сожалению, традиционная система образования и особенно система профессиональных отношений зачастую выдвигают не столько требования к умственной компетенции, сколько к коммуникативным навыкам, и это приводит к тому, что социальный успех, оказывается, не так тесно связан с уровнем интеллекта, как это происходит в развитых странах.

Нами установлено, что индивидуально-личностными характеристиками, важными для ус-

пешной профессиональной деятельности, являются следующие: аналитическое мышление, деловая энергия, стремление к достижениям, мотивация к успеху, ответственность, самосовершенствование, интеллектуальная лабильность, самоактуализация.

Понятие «**самоактуализация**» было введено в психологию **А. Маслоу**. Этим термином Маслоу обозначил особенность людей, которые отличаются от большинства тем, что они более полно реализуют в жизни свой потенциал, используют свои силы и способности.

Экспериментальное исследование самоактуализации студентов-менеджеров состояло из следующих этапов: подготовительный и собственно эксперимент.

Подготовительный (констатирующий) этап исследования включал разработку инновационной методики преподавания дисциплин, а также оценку наличного уровня развития студентов.

Затем была составлена модель экспериментального исследования и определена его цель – прогнозирование успешности студентов в профессиональном обучении и освоении новых видов деятельности, определение способности переключения внимания, определение уровня самоактуализации, умения быстро переходить с решения одних задач на выполнение других, не допуская при этом ошибок.

В условиях собственно эксперимента нами был использован тест «САТ» Э. Шострома.

Полученные данные ранжировались по четырнадцати шкалам (2 базовым и 12 дополнительным),

каждая из которых соответствует определенному свойству самоактуализирующейся личности, чем выше балл по шкале, тем сильнее выражена та или иная особенность личности, являющаяся компонентом самоактуализации. Проведенное исследование среди студентов-менеджеров позволило сделать следующие выводы по каждой отдельной шкале применительно ко всей группе.

Шкала компетентности во времени. Высокий балл по этой шкале свидетельствует, во-первых, о способности субъекта «жить настоящим, то есть переживать настоящий момент своей жизни во всей его полноте», а не просто как фатальное последствие прошлого или подготовку к будущей «настоящей жизни»; во-вторых, ощущать неразрывность прошлого, настоящего и будущего, то есть видеть свою жизнь целостной. Именно такое мироощущение говорит о высокой самоактуализации личности. Низкий балл по шкале означает ориентацию человека лишь на один из отрезков временной шкалы (прошлое, настоящее или будущее), дискретное восприятие своего жизненного пути. Среднее значение в группе студентов составляет 7,2 балла. Это число ниже среднего в целом по шкале, что свидетельствует о том, что большинство студентов группы живут только лишь каким-то определенным отрезком времени (будущее, прошлое либо настоящее).

Шкала поддержки измеряет степень независимости ценностей и поведения субъекта от воздействия извне. Человек, имеющий высокий балл по этой шкале, относительно независим в своих поступках, что, однако, не означает враждебности к окружающим или конфронтации с групповыми нормами. Он свободен в выборе, не подвержен внешнему влиянию. Низкий балл свидетельствует о высокой степени зависимости, конформности, несамостоятельности субъекта, внешнем локусе контроля. У большей половины испытуемых балл ниже среднего, у меньшей – выше, однако колебания между результатами незначительные. Средний балл в группе – 37,1, что немного ниже среднего балла по шкале. Следовательно, большинство студентов не достигли еще самостоятельности и являются достаточно зависимыми личностями.

Шкала ценностных ориентаций измеряет, в какой степени человек разделяет ценности, характерные для самоактуализирующейся личности. Здесь и далее высокий балл по шкале характеризует высокую степень самоактуализации (стремление человека к возможно более полному выявлению и развитию своих личностных возможностей). 63% студентов имеют балл выше среднего, что свидетельствует о стремлении к гармоничному бытию и здоровым отношениям с

людьми, далеким от желания манипулировать ими в своих интересах.

Шкала гибкости поведения измеряет степень гибкости человека в реализации своих ценностей, способность быстро реагировать на изменяющиеся аспекты ситуации. 70% студентов группы не являются гибкими в реализации своих ценностей и медленно реагируют на изменения, происходящие в той или иной ситуации.

Шкала сензитивности измеряет, в какой степени человек отдает себе отчет в своих потребностях и чувствах, насколько хорошо ощущает и рефлексивует их. Судя по среднему баллу, который составляет 5,7 среди опрошенных студентов, можно сделать вывод, что немногие студенты в группе отдают себе отчет в том, чего они в действительности хотят. Однако это достаточно неплохой показатель в силу возраста опрошенной аудитории.

Шкала спонтанности измеряет способность спонтанно выражать свои чувства. Высокий балл по этой шкале не означает отсутствия способности к продуманным, целенаправленным действиям, он лишь свидетельствует о возможности другого, не рассчитанного заранее способа поведения, о том, что субъект не боится вести себя естественно и раскованно, демонстрировать окружающим свои эмоции. Большинство студентов (около 72%) не проявляют собственных чувств и эмоций.

Шкала самоуважения измеряет способность субъекта ценить свои достоинства, положительные свойства характера, уважать себя за это. Средний балл по шкале самоуважения составил 8,2, что выше среднего в целом по шкале, т.е. студенты уважают себя, ценят и видят положительные черты своего характера.

Шкала самопринятия регистрирует степень принятия себя вне зависимости от оценки своих достоинств и недостатков, возможно вопреки последним. Однако, судя по шкале самопринятия, далеко не все готовы мириться со своими недостатками, т.к. средний балл составил среди студентов 7,7 из возможных 21.

Шкала представления о природе человека. Высокий балл по шкале свидетельствует о склонности субъекта воспринимать природу человека в целом как положительную («люди в массе своей добры») и не считать дихотомии мужественности–женственности, рациональности–эмоциональности антагонистическими и непреодолимыми. Средний балл – 3,7. Таким образом, у большинства студентов негативный взгляд на природу человека. Низкий балл может интерпретироваться как неустойчивое основание для искренних и гармоничных межличностных отношений.

Шкала синергии характеризует способность к целостному восприятию мира и людей, к пониманию связанности противоположностей, таких, как игра и работа, телесное и духовное. Так как по шкале представлений о природе человека низкий балл, можно было бы изначально делать вывод и о результатах по шкале синергии (эти шкалы очень похожи по содержанию). Более чем у 85% балл оказался ниже среднего уровня.

Шкала принятия агрессии. Высокий балл по шкале свидетельствует о способности принимать свое раздражение, гнев и агрессивность как естественное проявление человеческой природы. Конечно же речь не идет об оправдании своего асоциального поведения. Из анализа следует, что многим из группы свойственно принятие агрессии как должного, как неотъемлемой части человека, что подтверждает средний балл, составляющий 8,2.

Шкала контактности характеризует способность субъекта к быстрому установлению глубоких контактов с людьми. В группе 47% не могут быстро и тесно наладить контакт с людьми. Они не особо общительны и далеко не всегда могут найти подход к людям.

Шкала познавательных потребностей измеряет степень выраженности у человека стремления к приобретению знаний. В нашей группе средний балл – 3,6. Довольно низкий балл говорит о том, что люди практически не тянутся к новым знаниям и не пытаются обогатить и разнообразить свое мышление и внутренний мир.

Шкала креативности характеризует выраженность творческой направленности личности. Средний балл – 3,9. Показатели по данной шкале также невысоки и свидетельствуют о том, что мышление студентов-менеджеров не абстрактное, а довольно примитивное, что не является хорошей характеристикой для такой профессии. Также можно судить о том, что у данных студентов больше развито левое полушарие, отвечающее за предрасположенность к точным наукам.

Подводя итоги, следует сказать, что по большинству шкал у группы достаточно низкий средний балл. Конечно, это не является положительным результатом, а говорит о том, что студенты мало уделяют внимания своему саморазвитию и самосовершенствованию.

Впрочем, считается, что показатели теста у самоактуализирующейся личности ни в коем случае не должны «зашкаливать». Предельные значения свидетельствуют о слишком сильном влиянии на результаты фактора социальной желательности или о стремлении испытуемых выглядеть в наиболее благоприятном свете (такое явление Э. Шостром назвал «псевдосамоактуализацией»). Следовательно, можно говорить о том, что студенты

прошли данный тест достаточно искренне, правдиво отвечая на поставленные вопросы. Однако, тем не менее, хотелось бы, чтобы эти результаты были немного выше, чтобы они слегка превышали средний уровень по шкале. В таком случае это свидетельствовало бы о нормальном развитии людей без различных психологических сбоев. Низкие шкальные оценки характерны для людей, больных неврозами, с различными формами пограничных психических расстройств. Если человеческие ощущения искажены психическими расстройствами, возникают препятствия для возможности переработки этих ощущений аналитической частью ума. Ошибочная информация без понимания ее смысла попадает в банк памяти человека, и он начинает работать дальше на основе неверной информации. Еще одной причиной, которая привела к подобным результатам, – различия в характерах испытуемых. В настоящее время много акцентуированных студентов, причем не только одномерно. Они не способны к формированию настоящих знаний, не чувствуют радости познания нового, движения вперед рационального ума. Безусловно, полученные результаты может слегка оправдать еще не достаточно зрелый возраст аудитории, проходившей тест. Полученный небольшой жизненный опыт приводит к тому, что процесс формирования знаний у студентов происходит в целом медленно, плохо понимается и осваивается неизвестная информация.

Заключение. Для того чтобы выйти из данной ситуации, на наш взгляд, необходим переход на новый уровень организации учебного процесса, который предполагает анализ реальных ситуаций и синтез знаний, наработанных предыдущими поколениями, развитие творческого, панорамного, системного, созидательного мышления; переход на новый субъект-субъектный уровень отношений между преподавателем и студентами; введение в действие механизмов самообразования, непрерывного самосовершенствования.

Речь идет не об эпизодической деятельности, а об организации самого учебного процесса, объединении науки и практики, их органической взаимосвязи и взаимовлиянии друг на друга.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андросюк, К.В. Многогранное понятие «экономики знаний» / К.В. Андросюк // Креативная экономика. – 2007. – № 3.
2. Антарова, П.Я. Две жизни / П.Я. Антарова. – Сиринь према, 2010. – 1974 с.
3. Карпов, А.В. Психология менеджмента / А.В. Карпов. – М.: Гардарики, 2005. – 584 с.
4. Крыштафович, А. Становление экономики знаний: новая парадигма менеджмента / А. Крыштафович // Банковский вестник. – 2010. – № 1.