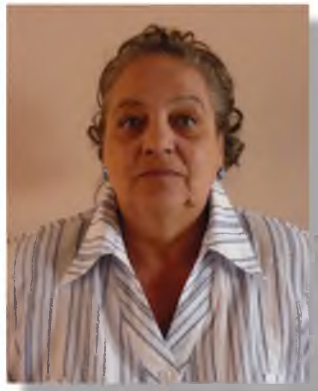


МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ К ЭКЗАМЕНУ ПО ИСТОРИИ БЕЛАРУСИ



**Гончарова Валентина
Александровна,**
*преподаватель кафедры педагогики,
психологии и частных методик
государственного учреждения
дополнительного образования взрослых
«Витебский областной институт
развития образования»*

ПРИГЛАШАЕМ К ДИСКУССИИ

В статье раскрывается актуальность проблемы подготовки обучающихся к экзамену по истории Беларуси в аспекте неиспользованных ресурсов. Приведен перечень возможных вариантов формирования готовности к экзамену на протяжении всего периода изучения истории.

Введение. Актуальность обозначенной проблемы возрастает в связи с переходом к рыночной экономике, глобализацией процессов развития современного мира, необходимостью формирования готовности к жизнедеятельности в условиях иных социальных отношений, которая понимается как совокупность творческих качеств личности, развитого критического мышления, знаний и умений самостоятельно принимать решения, мотивации к самосовершенствованию, наличию морально-этических и гражданско-патриотических характеристик личности.

Основная часть. Экзамен – это ответственный и важный этап профессиональной преподавательской деятельности учителя истории. Экзамен по истории Беларуси – значимая составляющая историко-обществоведческого образовательного процесса, ключевой способ демонстрации сформированных компетенций и компетентности выпускника, проверки и оценки когнитивного развития, осмысления, осознания ими исторического пути Беларуси и готовности к со-участию, со-деятельности в деле реализации задач полноценного, достойного современного развития своей страны.

Экзамен по истории Беларуси имеет высокий социальный статус, так как его результаты должны соответствовать требованиям нормативно-

правовой базы преподавания предмета, адекватно отражая систему следующих компонентов:

- полноценного и положительного взаимодействия учителя, учащихся и родителей;
- социализации и навыков социально-ролевого поведения гражданина и патриота;
- становления навыков социально-культурных отношений, проявления компетенций школьной культуры;
- осознания своих возможностей, адекватной самооценки, обретения самостоятельности суждений, опыта гражданского взросления;
- содержательности и направленности личности на позитивное изменение в развитии своего края, региона;
- сформированности исторической памяти;
- осознания своей роли как творца истории и человека, ответственного за настоящее и будущее страны.

У каждого педагога сложилась своя система подготовки учащихся к экзаменам, наработаны опыт создания условий для достижений в формировании знаний, умений, навыков и компетенций (далее ЗУНК) учащихся и авторская методика.

Сегодня переосмысливаются функции учителя и ученика в образовательном процессе, формы их взаимодействия. Основным становится не только понимание и усвоение учащимися учеб-

ного материала, но и выработка у него метода познания и размышления, умения находить самостоятельно нужную информацию.

В связи с вышеназванным, традиционные подходы к экзаменационной подготовке учащихся необходимо дополнить поиском инновационных, альтернативных видов деятельности. Наиболее перспективным направлением работы со школьниками является использование сетевых интерактивных технологий, таких как вики, блоги, форумы. Использование сервисов Web 2.0 позволяет формировать навыки групповой работы и сотрудничества, активизировать интерес учащихся к будущему экзамену.

Информационное обеспечение экзамена по истории Беларуси, разнообразие ее носителей со стороны государственных органов образования достаточны, но появилась насущная потребность в систематизации информации, ее доступности, визуализации, дифференциации, что выдвинуло в качестве приоритета поиск новых структурных форм организации предэкзаменационной деятельности.

Выходом в данной ситуации становится создание информационных ресурсных центров (РЦ) на базе кабинетов истории, в рамках которых осуществляется информационная поддержка и психологическая помощь деятельности учащихся и учителей: электронные планы-конспекты ответов, доступ к электронным учебным материалам, образовательным интернет-ресурсам. Пользователи РЦ могут не только получить доступ к текстам билетов, но прослушивать и просматривать видео- и аудиозаписи с целью подготовки к экзамену по истории Беларуси. В РЦ учащимся может быть представлена возможность пройти IQ-тест для определения уровня коэффициента интеллекта, проверить свои знания по истории Беларуси, получить советы психолога, поучаствовать в психологических тренингах, которые помогут снизить уровень тревоги перед экзаменационными испытаниями. РЦ, таким образом, может объединить педагогов, учащихся, родителей и являться информационно-методическим центром по обеспечению подготовительного предэкзаменационного учебного процесса.

Предлагаемый план-конспект ответа учащихся на экзамене – один из возможных вариантов улучшения качества подготовки. Главное – научить старшеклассников и учителей структурированию ответа, привить культуру креативных когнитивных компетенций.

1. Назвать № билета;
2. Назвать № задания;
3. Сформулировать тему задания.

Из словаря:

Задание – это задача, поручение, т.е. то, что

задано; цель; то, что необходимо осуществить, чего необходимо достигнуть; поручение как заданная кому-нибудь цель; вопрос, требующий решения, разрешения.

4. Ответ.

А. Логическая когнитивная цепочка определенного, последовательного и обоснованного рассуждения – ответа на экзамене:

задание → раскрыть содержание = сделать известным, понятным → объяснить = осмыслить, истолковать, понять → анализ-исследование события, явления, процесса прошлого и современности, деятельности личности, элит, народных масс → итог = результат → обобщить = объединить, соединить, сделать общим, придать чему-нибудь единичному общее значение = суждение → вывод = обобщение – заключение – умозаключение → следствие, вытекающее из причин → оценивание как оценка на основе ценностных критериев =

1) логическое суждение: данное явление (событие) есть (является, представляет собой) свойства предмета (проявление закономерностей), т.е. является истинным, объективным, инвариантным;

2) образное субъективное суждение (настроение, переживание, отношение к...);

3) суждение о значимости с точки зрения символической логики, т.е. мысли, рассуждения высказываются с помощью знаков, символов и их интерпретаций учащимися в зависимости от контекста → уроки события, явления, процесса.

Б. План ответа предметной компетентности учащихся:

1) дата(ы), характеристика эпохи (хронология, хронологическое мышление);

2) карта (историко-географическое пространственное мышление; источник знаний, понимания, применения);

3) понятийно-категориальный аппарат (ключевые и базовые понятия);

4) причины как противоречия, препятствия, проблемы;

5) действующие лица и их программы, интересы, мотивы, социальное происхождение;

6) повод;

7) ход событий:

– доминантная максима,

– противостояние интересов,

– условия, в которых разворачиваются события,

– средства борьбы,

– итог (результат);

8) обобщение и выводы:

а) причины → следствия,

б) особенности,

в) роль S-ного фактора,

г) закономерности и случайности;

9) оценивание:

О-ное: результатов, следствий, развития общества и цена;

S-ное: интерпретации, смыслотворчество.

В. Примерный план ответа по вопросам истории культуры (обязательно наличие иллюстрации):

- 1) дата, время, характеристика эпохи;
- 2) автор и сведения о нем;
- 3) где находится или что изображено;
- 4) стиль;
- 5) назначение, функции;
- 6) история создания;
- 7) значение, историческая ценность;
- 8) отношение.

Сегодня содержание, организация и проведение экзамена по истории Беларуси должно соответствовать требованиям времени, отвечать положениям Кодекса Республики Беларусь об образовании, компетентностному подходу. Качество экзаменационных ответов – это показатель сформированности педагогом *социокультурной среды*, где созданы условия для развития личности учащихся:

– тактика развития способностей учащихся, их интеллекта, креативности, в целом когнитивно-познавательной сферы с ориентацией на успешность;

– тактика формирования направленности личности в таких проявлениях, как убеждение, мировоззрение, поведение;

– тактика действия механизма «Я-концепции».

Итогом формирования контента компетентности на экзамене должно стать и то, что выпускники средних общеобразовательных учреждений на экзамене должны показать умения рассуждать, интерпретировать, высказывать собственные аргументированные суждения.

Из словаря:

Суждение –

- 1) мнение, заключение;
- 2) в логике – форма мышления, представляющая собой сочетание понятий, из которых одно (предикат как выразитель свойства, приписываемого предметам) определяет и раскрывает содержание другого (субъекта как понятия, отображающего предмет, о котором идет речь).

Рассуждение –

1) ряд суждений, умозаключений на какую-нибудь тему, изложенные в логически последовательной форме (рассуждения, опирающиеся на конкретные факты);

2) высказывания, разговоры, критика, возражения;

3) научное сочинение, представляющее собой исследование какого-либо вопроса: рассуждение об этом...;

4) вследствие этого, а потому...

Рассуждать –

1) мыслить, строить умозаключения, излагать в словесной форме логически последовательный ряд мыслей (суждений, умозаключений) о чем-либо;

2) говорить, держать речь о чем-нибудь, обсуждать;

3) говорить, критикуя или возражая.

Умозаключение –

1) логический процесс выведения из двух суждений заключения, силлогизм;

2) заключение, вывод.

Экзамен – это не только проверка ЗУНК учителя и учащихся, это еще и высокая психоэмоциональная и умственная нагрузка. Осознавая социальную значимость и негативные последствия, учителю необходимо посмотреть на процесс предэкзаменационной подготовки, организацию и проведение экзамена со следующих позиций:

1) экзамен как охрана здоровья учащихся, защита прав детей: создание здоровых и безопасных условий его организации и проведения;

2) экзамен как охрана труда и здоровья учителей и уменьшение рисков профессионального выгорания.

Из сказанного выше следует, что педагогу необходимо предпринять конкретные шаги по приданию процессу экзаменационных испытаний здоровьесберегающего характера. В частности, возможно создать, разработать практико-ориентированный педагогический проект «Экзамен – мое здоровье и успех завтра». Продуктивная деятельность по внедрению этого проекта предполагает реализацию функций:

• психологической:

– проведение информационных занятий и психологических тренингов для выпускников, учителей, родителей, цель которых – обучение правилам конструктивного поведения в сложных жизненных ситуациях, формирование умений справляться со стрессом;

• коммуникационной и общения:

– формирование социокультурной среды преподавания истории и обществоведения, где господствует атмосфера взаимопомощи, поддержки, взаимодействия, а установки, мотивы, стимуляторы содействуют ориентации учащихся на успешную деятельность и проявление способности каждой индивидуальности, где знают, верят в ученика, уважают человеческое достоинство личности, то есть решение вопросов, связанных с формированием позитивной Я-концепции обучаемых;

• методической:

– изучение практического опыта коллег, представителей разных предметов и разных регионов;

– использование возможностей метапредметного подхода: ЗУНК, полученные учащимися в ходе изучения других предметов, их включение в систему обучения истории;

– визуализация преподавания истории, которая достигается применением электронных средств обучения, демонстрацией иллюстраций учебника, наглядным Интернет-сопровождением. Формируемые образы развивают мышление, внимание, память и особенно эффективны, если сочетаются с яркими интересными рассказами о деятельности исторической личности, событиях, памятниках культуры и практической, действенной самореализацией учащихся;

– создание тренинговой площадки, цель которой – подготовить учащихся к экзаменационным испытаниям, начиная с 6-го класса, когда начинается систематическое изучение истории Беларуси.

Из словаря:

Экзамен – лат. examen – испытание;

1) форма итоговой проверки ЗУНК обучающихся, а также поступающих в учебное заведение и оканчивающих его;

2) проверочное испытание; проверка, испытание;

3) метод проверки ЗУНК обучающихся;

4) одна из форм проверки ЗУНК, степени развития обучающихся;

5) форма заключительной проверки ЗУНК, уровня развития учащихся.

Экзамены впервые появились в Китае в 220–206 гг. до н.э. в период правления Династии Хань.

Классификация экзамена (в предложенном варианте – это игра, как репетиционная подготовка к экзамену в метапредметном аспекте):

* по целям:

1) выпускные, завершающие определенный этап учебного процесса;

2) вступительные, дающие право на поступление в учреждение образования или на занятие определенной должности, на государственной службе;

* по времени:

1) вступительные в тот или иной класс учреждения образования;

2) четвертные (семестровые, триместровые), в середине учебного года;

3) годовые (в конце учебного года);

4) государственные;

* по методу (способу деятельности):

1) защита проекта;

2) презентация исследования;

3) аудит;

4) беседа (собеседование):

– вопрос вопросов;

– «открытый вопрос»;

5) зачет (например, по хронологии):

– «времена меняются»;

– «время не ждет»;

– «время, вперед»;

– «знамение времени»;

«О времена, о нравы» (O tempora! O mores! (Цицерон));

6) ролевая игра «Газета»: дайджест;

7) экскурсия по выставке книг (например, Галактика Ф. Скорины):

– «Океан книг»;

– «Книжные Гималаи»;

8) интеллектуально-познавательная игра «Дуэль» или «Дуэт»;

9) лабораторная работа «Кто есть кто?»;

10) классический экзамен по билетам в присутствии комиссии или жюри (общественный смотр знаний);

* по формам контроля ЗУНК обучающихся (диагностика и коррекция):

– мониторинг – всестороннее обследование, постоянный контроль над чем-либо, наблюдение за чем-либо;

– аудит – независимая экспертиза отчетности оценивания ЗУНК;

– ранжирование – определенный порядок;

– шкалирование;

– рейтинг – примерная оценка кого-либо, показатель популярности, надежности.

Цель результатов контроля – рефлексия преподавания учителем истории Беларуси, проявляющаяся в умении контролировать результаты своей деятельности, уровень собственного развития, личностные достижения, самоанализ, побудитель профессионального роста, совершенствования мастерства, формирование индивидуального стиля работы, то есть соотношение итогов экзамена с собственными педагогическими умениями и дальнейшей коррекционной работой.

Для грамотной подготовки к экзамену учителю необходимо уметь работать с вопросами.

Из словаря:

Вопрос – языковое выражение, фиксирующее требование устранения неопределенности в знании или понимании материала.

О значении вопросно-ответной формы обучения очень хорошо сказал известный ученый Н.Г. Дайри: «Вопросы как ни один другой прием дают возможность с наименьшей затратой времени вести самую разнообразную работу по развитию учащихся... Вопросы могут учить... обобщать, учить аргументировать, проводить сравнение, находить причину явления, его следствие, видеть проявление закономерности, оценивать значение явления, видеть его во всех связях и в развитии, применять знание при ознакомлении с новым однородным явлением. В вопросы может быть вложена целая гамма оттенков, значений, направленная на развитие и проверку логических способностей учащихся.

Эти вопросы могут быть и отдаленно ориентированными, и более определенно направленными, и подсказывающими.

Вопрос может определить цель исследования и направление поиска. Вопросы типа ЧТО, КАК И ПОЧЕМУ являются главными для решения задач преобразования информации, представленной в том или ином источнике. Поэтому в умелых руках учителя вопрос – это мощное средство образования, воспитания и развития учащихся в образовательном процессе по истории Беларуси.

Логическая структура вопроса такова:

- 1) данное (искомый объект);
- 2) предпосылочное знание;
- 3) требование перехода от незнания (непонимания) к знанию (пониманию), от данного к искомому.

Классификация вопросов

1. По степени выраженности:

- явные;
- скрытые;
- простые;
- сложные;
- закрытые.

Простые вопросы могут быть открытыми – они не ограничивают отвечающего строгими рамками и позволяют давать ответы в свободной, непринужденной форме, поэтому они обладают неоднозначным смыслом. Открытыми обычно являются вопросы в экзаменационных билетах.

Постановка открытых вопросов, как правило, отмечается значительной неопределенностью в своих требованиях к структуре и содержанию ответов и предоставляет отвечающему возможности для «маневра», дополнения изложенного материала новой информацией.

2. По способу запроса:

– вопросы первого вида (вопросы к решению). Для них характерно то, что ответ или его отрицание является элементом структуры вопроса и находится под вопросительным знаком. Постановка таких вопросов сама по себе исчерпывает все возможности, среди которых следует искать ответ;

– вопросы второго вида (вопросы к дополнению) – намечена лишь схема ответа, называемая основой вопроса. Здесь возможные ответы не содержатся под вопросительным знаком и часто не ясно, сколько их может быть вообще. Такой вид вопроса требует операции коррекции: разбиение вопроса на соответствующие вопросы первого вида.

3. В количественном плане:

- общие вопросы;
- частные вопросы.

4. По отношению к познавательной цели:

- узловые;
- наводящие.

Названные виды вопросов широко используются в различных познавательных-коммуникативных ситуациях на уроках.

Всякое углубление в изучаемый предмет связано с переходом от открытых вопросов к закрытым, от общих к частным, от вопросов второго вида к вопросам первого вида и наоборот. Поскольку переход от открытых вопросов к закрытым, замена вопросов второго вида на первые выполняют уточняющую функцию, то формулируемые при этом вопросы являются уточняющими. Процедура перехода от общих вопросов к частным является разновидностью конкретизации.

5. По характеру:

- творческие (задачи и проблемы);
- нетворческие.

Чтобы оценить учебные достижения на экзамене по истории Беларуси, необходимо учитывать различные уровни усвоения содержания предмета:

1-й уровень – «воспроизведение» – запоминание и воспроизведение изученного материала различной сложности.

2-й уровень – «связи» – использование ЗУНК по образцу с четко обозначенными правилами или на основе обобщенного алгоритма.

3-й уровень – «размышления» – применение знаний в незнакомой ситуации, т.е. творчески.

В качестве уровней достижения можно представить:

– информированность (ориентированность) – усвоение определенного объема знаний и их воспроизводство;

– грамотность – способность решать повседневные задачи, использовать основные способы познавательной деятельности;

– компетентность – способность решать проблемы, возникающие в жизни, средствами истории.

Компетентность проявляется в способности:

– распознавать проблемы в историческом материале и формулировать их;

– решать эти проблемы на языке истории, применяя знания и методы исторической науки;

– анализировать использованные знания и методы истории;

– интерпретировать полученные результаты с учетом поставленной проблемы;

– формулировать и, если нужно, записывать окончательные решения поставленной проблемы.

Экзаменатору и экзаменуемому необходимо для успешной сдачи экзамена определиться в следующем:

1) цели и задачи содержания ответа по каждому билету;

2) планирование содержания ответа как алгоритм анализа исторического события, явления, процесса;

3) подготовка вариантов ответов для обучающихся (на выбор):

- краткий конспект,

- тезисы,
- аннотация,
- резюме;
- 4) экспертиза и корректировка текстов учителем совместно с учащимися;
- 5) экспериментальная проверка знаний на занятиях по методу «Экзамен»;
- 6) создание вопросников для 1-го уровня «воспроизведение», 2-го уровня «связи», 3-го уровня «размышления». Вопросы для всех уровней ориентированы на понимание, уточнение, дополнение ответов, актуализацию ЗУНК.

Критериальность:

А. Задания со свободными развернутыми ответами по истории, позволяющими проверить качество овладения содержанием интеллектуальных умений:

- логичное и последовательное изложение своих мыслей в соответствии с аналитикой исторических событий, явлений, процессов;
- делать выводы на основе изложенной информации;
- использовать полученные знания в воображаемых жизненных ситуациях;
- применять теоретические знания в ходе анализа исторических событий, явлений, процессов; деятельности исторических личностей;
- анализировать различные исторические явления;
- оценивать истинность суждений исторических произведений с точки зрения научных знаний;
- выражать и обосновывать собственную точку зрения, приводить аргументы в ее поддержку с опорой на историко-обществоведческие понятия.

Б. Задания – задачи с открытым развернутым текстом:

- задания на перечисление признаков какого-либо исторического явления;
- задания, требующие раскрыть какое-либо теоретическое понятие (положение) на конкретном примере;
- задания – задачи, содержащие условия в виде высказывания и вопрос (предписание) к нему;
- задания к предложенному фрагменту документа(ов), тематически связанному с вопросом-заданием билета;
- альтернативные задания, выполняя которые экзаменуемые должны выбрать одну из нескольких предполагаемых альтернатив и изложить свои мысли.

В. С помощью заданий-задач, направленных на работу с документами, можно проверить следующие умения:

- адекватно воспринимать содержащуюся в тексте информацию;
- интерпретировать текст или его отдельные положения;

- характеризовать текст или его отдельные положения;
- привлекать необходимые знания из изученного курса при интерпретации текста;
- формулировать оценочные суждения по поводу поднятых в тексте проблем;
- давать собственную аргументацию.

Г. Принцип оценивания альтернативных заданий:

- представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы;
- раскрытие проблемы на историко-обществоведческом уровне (в связях и обоснованиях) или нравственно-оценочном уровне с корректным использованием (или без использования) историко-обществоведческих понятий в контекстах ответа;
- аргументация своей позиции с опорой на исторические факты и факты современной общественной жизни.

Свойства опорного конспекта экзаменационного ответа:

- краткость;
- логическая оформленность изложения информации;
- резюмированность содержания.

Из словаря:

Резюме – сжатие текста, где компрессия достигает своего апогея, где содержание излагается всего в нескольких предложениях, охватывающих основную тематику исходной информации, поэтому здесь необходимо выделять затронутые в тексте проблемы, ранжировать их, обобщать.

Аннотация – предельно краткое изложение основного содержания первичного текста в виде перечня основных вопросов, дающее представление о его тематике, а также содержащее сведения, об адресате данной информации. Это результат максимальной компрессии (сжатия) текста оригинала.

Поисковая аннотация имеет целью выявление основного тематического содержания текста и выражение его в виде набора ключевых слов (5–15 слов), в качестве которых выступают наиболее важные тематические стержни (смысловые вехи) содержательной композиции текста.

Структурные виды конспектов

Детализация абзачного чтения, расположение абзацев «лесенкой» («ступеньками»):

- I.
- 1.
- a)
- b)
- 2.
- a)
- b)

II.

1.

2.

3.

a)

b)

c)

d)

III.

1.

2.

Вывод.

1. Конспект на основе плана ответа.

2. Конспект в табличной форме.

Примеры планового конспекта в табличной форме:

3А

План	Основные положения	Примеры	Примечания
------	--------------------	---------	------------

3Б

Тема	Главные		Прогноз главной информации по аргументации	Иные виды информации (знаки, символы, коды и т.д.)
	Идея	Основное содержание		

3В

Текст – источник	Конспект
? _____	1. _____
? _____	2. _____

Цель: следить за логикой развития мысли в тексте и оформление высказывания его структурно-смысловых контуров.

Из словаря:

Конспектирование – сокращенная запись лекции, речи, какого-либо сочинения своими словами, цитатами, в виде тезисов.

Конспект – краткое письменное изложение

произведения, статьи, доклада, лекции, включающее в сжатой форме основные положения и их обоснования фактами, цифрами, примерами.

Тезис – положение, утверждение, требующее доказательства; положение, кратко излагающее научную или практическую идею статьи, доклада, сочинения.

Таким образом, предложены конкретные шаги по использованию дополнительных ресурсов для успешной подготовки и проведения экзамена по истории Беларуси:

– междисциплинарное образование, в том числе включающее историю родного края;

– упорядочивание и усовершенствование письменных вариантов ответов (или на электронном носителе) через конспект;

– реализацию такого компонента, потенциал которого далеко не исчерпан, как вопросно-ответное со-трудничество, со-помощь на экзамене, а также мощного инструмента развития интеллекта обучающихся;

– проектирование и создание здоровьесберегающей среды экзамена;

– ресурсное обеспечение экзамена, формирование школьной культуры;

– умение презентовать свой ответ на экзамене как результат компетентности;

– придание первостепенного значения лично ориентированному подходу;

– дифференциация и индивидуализация;

– определение значимости оценивания ответов на экзамене в аспектах нормативно-правовой, культурной, социальной, человеческой;

– визуализация экзамена как инновационной волны современности, отвечающей кардинальным предстоящим переменам.

Заключение. Интегрируя эти направления, комплексно применяя педагогический практический опыт и предлагаемые адекватные меры по развитию экзаменационного процесса в современных условиях новой реальности, которые требуют осуществления новых технологических решений, углубления знаний не только по истории, но и нейронаукам, психологии, когнитивистике и т.д., в конечном итоге должны отвечать возросшим требованиям к эффективности и качеству обучения, развития, воспитания и итоговому результату – экзамену по истории Беларуси.