

УДК 316.613.4

## Ревность социального сравнения как аттитюд

Фурманов И.А., Лепешко К.В.

*Белорусский государственный университет*

Социальные сравнения – сравнения между самостью (собственным Я) и другими – являются фундаментальным психологическим механизмом, влияющим на суждения, переживания и поведение людей.

Цель статьи – на основе анализа феномена социального сравнения теоретически обосновать, что ревность социального сравнения выступает в качестве аттитюда.

**Материал и методы.** Материалом послужили результаты психологических исследований ревности социального сравнения.

**Результаты и их обсуждение.** В статье отмечается, что приоритетной переменной, на которую обращают внимание при изучении социального сравнения, является подобие. Делается сопоставительный анализ и указываются различия в ревности социальных отношений и ревности социального сравнения. Дается определение ревности социального сравнения и рассматриваются условия ее возникновения. Теоретически обосновывается, что ревность социального сравнения является аттитюдом. Определяются особенности эмоционального, когнитивного и поведенческого реагирования на ситуацию, провоцирующую появление ревности социального сравнения.

**Заключение.** Ревность социального сравнения возникает у одного индивида, когда он видит, что другой индивид пользуется большим успехом и, следовательно, нематериальными и материальными преимуществами, достижениями или имуществом в сравнении с ним. Ревность как аттитюд можно охарактеризовать совокупностью связанных между собой комплексов переживаний негативных эмоций и чувств, мыслей, направленных на когнитивное переструктурирование ситуации, и действий, направленных на совладение со сложившейся ситуацией.

**Ключевые слова:** социальное сравнение, ревность социального сравнения, аттитюд, эмоции, когниции, поведение.

## Jealousy of Social Comparison as an Attitude

Furmanov I.A., Lepeshko K.V.

*Belarusian State University*

Social comparisons are comparisons between the self (me) and others and they are a fundamental psychological mechanism which influences judgments, emotions and behavior of people.

The purpose of the article is through the analysis of social comparison phenomenon, to prove theoretically that jealousy of social comparison is an attitude.

**Material and methods.** Findings of psychological studies of social comparison jealousy are the research material.

**Findings and their discussion.** The priority variable, which is paid attention to while studying social comparison, is likeness. Comparative analysis is made and differences are singled out between the jealousy of social relations and the jealousy of social comparison. The definition of jealousy of social comparison is given and conditions of its emergence are considered. Jealousy of social comparison is theoretically proven to be an attitude. Features of emotional, cognitive and behavioral reaction to the situation which provokes the emergence of jealousy of social behavior are identified.

**Conclusion.** An individual experiences jealousy of social comparison when he sees that another individual is more successful and, consequently has non-material and material advantages or property compared to him. Jealousy as an attitude can be characterized by a complex of feelings, negative emotions, thoughts, which are aimed at cognitive restructuring of the situation, and actions which are aimed at coping with the situation.

**Key words:** social comparison, jealousy of social comparison, attitude, emotions, cognition, behavior.

Социальные сравнения – сравнения между собой (собственным Я) и другими – являются фундаментальным психологическим механизмом, влияющим на суждения, переживания и поведение людей. Всякий раз, когда люди сталкиваются с информацией о том, что собой представляют другие, что другие могут и не могут делать, чего другие достигли или не смогли бы достичь, они связывают эту информацию с собой [1]. Аналогично этому всякий раз, когда люди хотят знать, что собой представляют они сами, что они сами могут и не могут сделать и достичь – они сравнивают свои собственные характеристики, шансы и слабости с таковыми у других людей. В своей теории социального сравнения L. Festinger [2] прямо указывает, что индивиды используют других, чтобы удовлетворить собственную потребность в получении знаний о себе. Поэтому люди постоянно участвуют в социальных сравнениях.

Цель статьи – на основе анализа феномена социального сравнения теоретически обосновать, что ревность социального сравнения выступает в качестве аттитюда.

**Материал и методы.** Материалом послужили результаты психологических исследований ревности социального сравнения.

**Результаты и их обсуждение.** Во многих исследованиях отмечается, что приоритетной переменной, на которую обращают внимание при изучении социального сравнения, является подобие [2–4]. Это следует из того, что сравнения наиболее вероятно делаются с людьми, которые подобны между собой [5; 6]. Вместе с тем было определено, что сравнения особенно вероятны с подобными другими, находящимися на уровнях немного выше, чем сам индивид [7]. По мнению J. Wood [8], это определяется тремя основными мотивационными факторами, побуждающими людей прибегать к социальному сравнению: потребностью в самооценке; стремлением к самосовершенствованию; потребностью в повышении самооценки.

Отмечается, что для удовлетворения указанных потребностей используются восходящие и нисходящие сравнения. Было выявлено, что восходящие сравнения (с теми, кто лучше, кто добивается большего успеха) вызывают негативный аффект, а нисходящие (с теми, кто хуже, кто до-

бивается меньшего успеха) – позитивный аффект. Исследованиями было установлено, что восходящие сравнения могут вызывать ревность [9], враждебность [10], фрустрацию [11] и понижение самооценки [12; 13], тогда как нисходящие сравнения, как правило, усиливают ощущение субъективного благополучия [14].

Исходя из этого, можно утверждать, что в тех ситуациях, которые бросают вызов превосходству или равенству, возникает такой феномен, как ревность социального сравнения. Опираясь на экспериментальные данные, S.A. Bers и J. Rodin [15] предложили различать два вида ревности. Под ревностью социального сравнения они понимают термин, предполагающий желание превосходства в некотором измерении. Ревность социальных отношений, примером которой служит романтическая ревность, предполагает желание привилегированности в отношениях.

Одно существенное различие между ситуациями, вызывающими эти два переживания, – это количество вовлеченных людей. Ревность социального сравнения обычно появляется из реальной или предполагаемой конкуренции двух индивидов из-за желаемого атрибута, которым обладает конкурент, т.е. целевым объектом является не человек. Романтическая ревность включает трех индивидов, где конкурент претендует на объект, т.е. другого человека [16]. Следует отметить, что и в первом, и во втором случае эти ситуации следует рассматривать как триадические (рисунок).

Таким образом, конкурент в ситуации социального сравнения – это индивид, который имеет или угрожает атрибутам или имуществу, которое является желательным для другого. Романтический конкурент – это индивид, который угрожает отношениям с другим индивидом. Когда один человек сравнивает себя с другим и видит несоответствие, он испытывает ревность социального сравнения. Вместе с тем отмечается, что когда отношения с другим человеком угрожает конкурент, он испытывает романтическую ревность, поскольку предполагает потерю этих отношений, но может одновременно испытывать и ревность социального сравнения, поскольку размышляет о сравнительно превосходящих признаках конкурента, которые позволили ему или ей обольстить возлюбленного.



Рисунок – Различия в ситуациях, вызывающих ревность.

В литературе ревность социального сравнения в самом общем виде определяется как чувства, мысли и действия, возникающие у одного индивида, когда другой индивид пользуется большим успехом и, следовательно, материальными и нематериальными преимуществами, достижениями или имуществом в сравнении с ним. Здесь следует обратить внимание, что данное определение является очень неконкретным, плохо операционализированным, особенно в отношении психологических характеристик (индикаторов) данного переживания и поведения в этой ситуации.

Неконкретность определения данного понятия начинается с того, что сама дефиниция ревность обозначается как некое крайне негативное деструктивное чувство, возникающее в ситуации угрозы [17], любое эмоциональное состояние, классифицируемое как специальная форма тревоги [18]. Еще одна трудность в определении собственно ревности состоит в феноменологическом разграничении с понятием «зависть».

В частности, в толковых словарях дефиниция «ревность» трактуется как зависть к чужому успеху, нежелание делить что-либо с кем-либо [19], а в специализированных – как термин, подразумевающий чувство зависти к явным либо воображаемым успехам соперника [20], зависть к успехам или превосходству другого, желание обладать чем-то, чем обладает другой человек [21].

Вместе с тем, хотя в литературе достаточно часто слова ревность и зависть используют как синонимы, некоторые авторы пытались более строго различить эти два понятия [22–25]. Однако М. Silver и J. Sabini [26] предположили, что часто без потери точности, оба эти термина можно применить к одному и тому же аффекту. После исследования литературы S.A. Bers и J. Rodin [15] пришли к выводу, что попытки провести различия между чувствами ревности и зависти не имеют эвристической ценности. Более продуктивно различать типы ситуаций, в которых эти чувства возникают, независимо от того, какое из них субъект переживает и как он их определяет для себя.

Это и стало для них основанием различать ревность социального сравнения и ревность социальных отношений.

Кроме всего прочего, в литературе феномен ревности часто относится только к классу сугубо аффективных явлений и обозначается то как сложная эмоция, то как чувство. Однако это слишком упрощенное представление о феномене ревности, а ревности социального сравнения тем более.

Как показывает анализ литературы, ревность социального сравнения представляет собой социально-психологический концепт, охватывающий целый ряд различных форм эмоций и чувств, мыслей и социального поведения и по своему конструктивному построению напоминающий аттитюд. Во-первых, ревность социального сравнения можно с полным основанием трактовать как некую предрасположенность воспринимать, оценивать, переживать и определенным образом действовать относительно какого-то социального объекта или ситуации [28]. Во-вторых, если исходить из трактовки аттитюда как состояния сознания индивида относительно некоторой социальной ценности [29], то ревность социального сравнения может вызывать только атрибут, принадлежащий конкуренту, который обладает высокой ценностью, значимостью и затрагивает самооценку. В-третьих, если атрибуты, принадлежащие конкуренту, приравнять к объекту (рисунок), то можно предположить, что ревность социального сравнения имеет, как и аттитюд, трехкомпонентную структуру: когнитивный компонент (восприятие, осознание, оценка атрибутов), аффективный компонент (эмоциональная оценка атрибутов) и поведенческий компонент (поведение по отношению к конкуренту, обладающему этими атрибутами).

Сделанные предположения подкрепляются результатами целого ряда, правда, весьма немногочисленных, исследований. В частности, в проведенных ранее исследованиях указывается, что ситуация, провоцирующая появление ревности социального сравнения, вызывает у ревнующего индивида неудовлетворенность, негодование,

возмущение, чувство обиды, а иногда агрессивные действия [15].

Кроме того, отмечается, чтобы ситуация вызвала ревность социального сравнения, необходимы три условия:

1) должна существовать возможность непосредственного сравнения с другим человеком;

2) индивид должен иметь желание обладать [30], чувствовать права на обладание [9], переживать печаль и гнев, особенно гнев в отношении другого человека, обладающего чем-то [15];

3) должны быть мысли о ревнивом поведении, планы об устранении ситуации – принижении другого человека, уравнивании с ним или опережении его [9; 31].

Анализ литературы позволил выявить лишь небольшое количество исследований в области эмоциональных последствий ситуаций, которые вызывают ревность социального сравнения. В одних исследованиях участники выбирали из списка аффективных состояний те, которые они чаще всего испытывали вследствие ревности. Факторы, которые были получены, включали эмоциональное опустошение (депрессию и беспомощность), реактивное возмездие (желают свести счеты), общее возбуждение, поиск социальной поддержки, интрапунитивность и гнев [32]. В другом исследовании индивиды реагировали чувствами гнева, обиды, смущения, неприятия, фрустрации и печали в моделируемой ситуации ревности [33]. S.A. Bers и J. Rodin [15] считают гнев одной из наиболее сильно связанных с ревнивым поведением эмоций. Кроме того, состояние тревоги имеет тенденцию положительно коррелировать с показателями ревности [34; 35].

Ревность социального сравнения тоже подразумевает мысль об атрибуте или ситуации с последующей поведенческой реакцией. В качестве одной из когнитивных стратегий отмечается принижение сравниваемого индивида. В частности, M. Silver и J. Sabini [31] выявили, что индивид воспринимает другого индивида как ревнивого, когда видит его неуместные попытки унизить кого-то, чтобы сохранить собственную самооценку. В их исследовании участники приписали больше ревности неуспешному актору, когда он действовал неадекватно, безучастно или с недостаточной сдержанностью и уважением к успешному актору. Из этого следует, что результатом ревности социального сравнения должно быть принижение сравниваемого индивида.

Анализ литературы позволил определить многообразие поведенческих стратегий при возникновении ревности в ситуации социального сравнения:

- стратегию самосовершенствования, когда действия направляются на то, чтобы стать лучше и опередить другого в чем-либо [8; 36–39];

- стратегию уравнивания, когда действия направляются на то, чтобы стать таким же или же достигнуть такого же уровня исполнения [8; 9; 26];

- стратегию избежания деградации (при нисходящих сравнениях), когда индивид желает или делает все, чтобы не стать хуже [38];

- стратегию уклонения, когда индивид использует возможности ухода от сравнения [8; 39; 40].

Следуя некоторым основаниям теории социального сравнения, можно утверждать, что ревность социального сравнения, как аттитюд, выполняет те же функции [41]:

- инструментальную – направляет субъекта к тем объектам (атрибутам), которые служат достижению его целей, помогает ему оценить, как он и другие люди относятся к данным атрибутам, дает возможность заслужить одобрение и быть принятым другими людьми;

- выражение ценностей – выступает как средство выражения личности, самореализации, самосовершенствования;

- эго-защитную – способствует разрешению внутренних конфликтов личности, ограждает от негативной информации, защищает самооценку;

- организацию знаний – позволяет упорядочить представления об окружающем мире, оценить поступающую из внешнего мира информацию, соотнести ее с имеющимися у человека представлениями, мотивами, ценностями и интересами.

**Заключение.** Исходя из всего вышеизложенного, можно заключить, что ревность социального сравнения возникает у одного индивида, когда он видит, что другой индивид пользуется большим успехом и, следовательно, нематериальными и материальными преимуществами, достижениями или имуществом в сравнении с ним. Ревность как аттитюд можно охарактеризовать совокупностью связанных между собой комплексов переживаний негативных эмоций и чувств, мыслей, направленных на когнитивное переструктурирование ситуации, и действий, направленных на совладение со сложившейся ситуацией.

Кроме того, исходя из биопсихосоциальной природы человека, было бы целесообразным разделить и мишени ревности социального сравнения. К биологическому уровню можно отнести телесные преимущества другого человека – фигуру, телосложение, красоту, физические качества; к психологическому – знания, способности, черты, качества и свойства личности; к социальному – достижения, социальный статус, властные полномочия, материальную обеспеченность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Dunning, D. Evidence of egocentric comparison in social judgment / D. Dunning, A.F. Hayes // *Journal of Personality and Social Psychology*. – 1996. – Vol. 71. – P. 213–229.
2. Festinger, L. A theory of social comparison processes / L. Festinger // *Human Relations*. – 1954. – Vol. 7. – P. 117–140.
3. Mettee, D.R. Social comparison and interpersonal attraction: The case for dissimilarity / D.R. Mettee, G. Smith // In J.M. Suls, R.L. Miller (Eds.), *Social comparison processes: Theoretical and empirical perspectives*. – Washington, DC: Hemisphere Publishing, 1977. – P. 69–101.
4. Suls, J.M. Social comparison theory and research / J.M. Suls // In J.M. Suls, R.L. Miller (Eds.), *Social comparison processes: Theoretical and empirical perspectives*. – Washington, DC: Hemisphere Publishing, 1977. – P. 1–19.
5. Goethals, G.R. Social comparison theory: An attributional approach / G.R. Goethals, J.M. Darley // In J.M. Suls, R.L. Miller (Eds.), *Social comparison processes: Theoretical and empirical perspectives*. – Washington, D.C.: Hemisphere Publishing, 1977. – P. 259–278.
6. Wheeler, L. Factors determining the choice of comparison other / L. Wheeler, K.G. Shaven, R.A. Jones, G.A. Goethals, J. Coopet, J.E. Robinson, C.L. Grudei, K.W. Butzine // *Journal of Experimental Social Psychology*. – 1969. – Vol. 5. – P. 219–232.
7. Dakin, S. The social comparison of ability / S. Dakin, A.J. Arrowood // *Human Relations*. – 1981. – Vol. 34. – P. 89–109.
8. Wood, J.V. Theory and research concerning social comparisons of personal attributes / J.V. Wood // *Psychological Bulletin*. – 1989. – Vol. 106. – P. 231–248.
9. Salovey, P. Some antecedents and consequences of social-comparison jealousy / P. Salovey, J. Rodin // *Journal of Personality and Social Psychology*. – 1984. – Vol. 47. – P. 780–792.
10. Testa, M. The impact of social comparisons after failure: The moderating effects of perceived control / M. Testa, B. Major // *Basic and Applied Social Psychology*. – 1990. – Vol. 11. – P. 205–218.
11. Martin, J.M. The tolerance of injustice / J.M. Martin // In J.M. Olsen, C.P. Herman, M.P. Zanna (Eds.), *Relative deprivation and social comparison: The Ontario Symposium* Hillsdale, NJ: Erlbaum. – 1986. – Vol. 4. – P. 217–242.
12. Marsh, H.W. Determinants of student self-concept: Is it better to be a relatively large fish in a small pond even if you don't learn to swim as well? / H.W. Marsh, J.W. Parker // *Journal of Personality and Social Psychology*. – 1984. – Vol. 47. – P. 213–231.
13. Morse, S. Social comparison, self-consistency, and the concept of the self / S. Morse, K.J. Gergen // *Journal of Personality and Social Psychology*. – 1970. – Vol. 36. – P. 148–156.
14. Gibbons, F.X. Downward comparison and coping with threat / F.X. Gibbons, M. Gerrard // In J. Suls, T.A. Wills (Eds.), *Social comparison: Contemporary theory and research*. – Hillsdale, NJ: Erlbaum, 1991. – P. 317–345.
15. Bers, S.A. Social-Comparison Jealousy: A Developmental and Motivational Study / S.A. Bers, J. Rodin // *Journal of Personal and Social Psychology*. – 1984. – Vol. 47(4). – P. 766–779.
16. Salovey, P. The Differentiation of Social-Comparison Jealousy and Romantic Jealousy / P. Salovey, J. Rodin // *Journal of Personality and Social Psychology*. – 1986. – Vol. 50(6). – P. 1100–1112.
17. Ревность [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Ревность>. – Дата доступа: 20.08.2017.
18. Ревность. Оксфордский толковый словарь по психологии [Электронный ресурс] / под ред. А. Ребера. – М.: Мир, 2002. – Режим доступа: <https://www.psyoffice.ru/6-487-revnost.htm> – Дата доступа: 20.08.2017.
19. Ефремова, Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-образовательный: в 2 т. / Т.Ф. Ефремова. – М.: Рус. яз., 2000. – 1209 с. – (Б-ка словарей рус. яз.).
20. Психоаналитические термины и понятия: словарь / под ред. Барнесса Э. Мура и Бернарда Д. Файна; пер. с англ. А.М. Боковикова, И.Б. Гриншпуна, А. Фильца. – М.: Независимая фирма «Класс», 2000. – С. 180–181. – (Б-ка психологии и психотерапии, вып. 79).
21. *The Cambridge Dictionary of Psychology* / General Editor David Matsumoto Cambridge University Press. – New York, 2009. – P. 271.
22. Spielman, P.M. Envy and jealousy: An attempt at clarification / P.M. Spielman // *Psychoanalytic Quarterly*. – 1971. – Vol. 40. – P. 59–82.
23. Gellert, S. Mixed emotions / S. Gellert // *Transactional Analysis Journal*. – 1976. – Vol. 6. – P. 129–130.
24. Neu, J. Jealous thoughts / J. Neu // In A. O. Rorty (Ed.), *Explaining emotions*. – Los Angeles: University of California Press, 1980. – P. 425–463.
25. Titleman, P.A. Phenomenological comparison between envy and jealousy / P.A. Titleman // *Journal of Phenomenological Psychology*. – 1982. – Vol. 12. – P. 189–204.
26. Silver, M. The perception of envy / M. Silver, J. Sabini // *Social Psychology*. – 1978. – Vol. 41. – P. 105–117.
27. Frankel, S. Observations on the development of normal envy / S. Frankel, I. Sherick // *Psychoanalytic Study of the Child*. – 1977. – Vol. 32. – P. 257–281.
28. Большой психологический словарь / под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко: АСТ; АСТ-Москва; Прайм-Еврознак. – М.: СПб., 2008. – С. 61.
29. Андреева, Г.М. Социальная психология: учебник для высш. учеб. заведений / Г.М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 2001. – С. 227–228.
30. Frankel, S. Observations on the development of normal envy / S. Frankel, I. Sherick // *Psychoanalytic Study of the Child*. – 1977. – Vol. 32. – P. 257–281.
31. Silver, M. The perception of envy / M. Silver, J. Sabini // *Social Psychology*. – 1978. – Vol. 41. – P. 105–117.
32. Bryson, J.B. The nature of sexual jealousy: An exploratory study / J.B. Bryson // Paper presented at the annual meeting of the American Psychological Association. – Washington, DC, 1976.
33. Bryson, J.B. Situational determinants of the expression of jealousy / J.B. Bryson // Paper presented at the annual meeting of the American Psychological Association. – San Francisco, 1977.
34. Bringle, R.G. Conceptualizing jealousy as a disposition / R.G. Bringle // *Alternative Lifestyles*. – 1981. – Vol. 4. – P. 274–290.
35. Jaremko, M.E. Stress-coping abilities of individuals high and low in jealousy / M.E. Jaremko, R. Lindsey // *Psychological Reports*. – 1979. – Vol. 44. – P. 547–553.
36. Martin, M.C. Advertising and Social Comparison Consequences for Female Preadolescents and Adolescents / M.C. Martin, P.F. Kennedy // *Psychology & Marketing*. – 1993. – Vol. 10(6). – P. 513–530.
37. Corcoran, K. Social comparison: Motives, standards, and mechanisms / K. Corcoran, J. Crusius, T. Mussweiler // In D. Chadee (Ed.), *Theories in social psychology*. – Oxford, UK: Wiley-Blackwell, 2011. – P. 119–139.
38. Taylor, S.E. Social Comparison, Stress, and Coping / S.E. Taylor, B.P. Buunk, L.G. Aspinwall // *Personality and Social Psychology Bulletin*. – 1990. – Vol. 16(1). – P. 74–89.
39. Buunk, B.R. The Affective Consequences of Social Comparison: Either Direction Has Its Ups and Downs / B.R. Buunk, R.L. Collins, S.E. Taylor, N.W. VanYperen, G.A. Dakof // *Journal of Personality and Social Psychology*. – 1990. – Vol. 59(6). – P. 1238–1249.
40. Wood, J.V. Strategies of Social Comparison Among People With Low Self-Esteem: Self-Protection and Self-Enhancement / J.V. Wood, M. Giordano-Beech, K.L. Taylor, J.L. Michela, V. Gaus // *Journal of Personality and Social Psychology*. – 1994. – Vol. 67(4). – P. 713–731.
41. Katz, D. The functional approach to the study of attitudes / D. Katz // *Public Opinion Quarterly*. – 1960. – Vol. 24. – P. 163–204.

Поступила в редакцию 07.09.2017 г.