

акции по профилактике курения, СПИДа и наркомании; акции «Забота» и «Милосердие» и многие др.; развитие студенческого самоуправления, деятельности различных объединений студентов по интересам, так на историческом факультете студенческий художественный клуб ВГУ, клубы: «Наследие», «Краевед».

Воспитательное пространство предполагает развитие волонтерского движения, организацию студенческих отрядов и трудовых бригад, проведение субботников социальное патронирование детских домов, социальных приютов. Анализ работы волонтеров показал, что реализация данного направления способствует включению студентов в нормальные социальные условия и человеческие отношения, а также развитию их личностных и творческих способностей, раскрытию внутреннего потенциала, что необходимо для их становления как полноценных граждан страны; постоянный мониторинг воспитательного пространства с целью внесения своевременных изменений в содержание и формы воспитания.

Куратор – ключевая фигура в воспитательном пространстве вуза, который должен заниматься изучением традиций и инноваций вуза, программ развития вуза, современных концепций и программ развития воспитания в системе высшего образования Республики Беларусь, а также нормативно-правовой базы организации воспитательной работы в вузе куратора необходимо научить основам моделирования воспитательного пространства вуза, планированию воспитательной системы факультета, группы в том числе, форм и методов организации внеучебной работы со студентами.

Куратора также необходимо научить основам теоретического и практического психолого-педагогического изучения личности студента, знанию и умению формирования студенческого коллектива, группы, особенностей адаптации студентов-первокурсников, содержания и направлений работы психологической службы вуза.

У куратора необходимо формировать психолого-педагогическую готовность к построению воспитательного пространства вуза, в частности, проектированию и конструированию стратегий и тактик эффективного педагогического общения, овладению технологиями, ориентированными на формирование эффективной профессиональной роли организатора воспитательного пространства, развитию навыков самопрезентации, задач современного образования.

Воспитательное пространство предусматривает сотрудничество вузов с другими социальными институтами (УНКЦ, школами, центрами творчества детей и молодежи, учреждениями культуры и др.) что позволяет не только проводить совместные мероприятия и акции, но и предоставляет возможность студентам пройти профессиональные пробы, что способствует успешному профессиональному становлению.

## **ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ В ФОРМИРОВАНИИ ПСИХИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ СТУДЕНТОВ**

*Н.М. Медвецкая  
Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»*

**Введение.** Подготовка специалистов в университете будет полноценной, если педагог в системе учебной, научной и производственной деятельности реализует ее составляющие: специально предметную, культурную,

педагогическую, психологическую и психофизиологическую.

Частью физкультурного сознания является способность *суждения* о явлениях физической культуры и спорта, идеальные *представления* о физическом совершенстве и красоте человеческого тела, непосредственные и опосредованные физкультурно-спортивные *интересы*.

Специфика деятельности учителя физической культуры и заключается в том, что в процессе обучения учащихся он решает не только образовательную, воспитательную, но и развивающую задачу. При решении этих задач нельзя допускать превалирования одной из них за счет других. Иногда учителя со спортивной направленностью основное внимание уделяют физическому развитию учащихся, забывая о воспитательных и общеобразовательных сторонах. Наблюдается и другая крайность – уклон физического воспитания в образовательную сторону. Все это говорит о необходимости целенаправленной и многоплановой работы по подготовке специалистов по физической культуре и спорту, поскольку специалисты данного направления несут ответственность и за интеллектуальное, и за физическое, и за духовное. В ходе практических занятий у студентов развивается физкультурно – спортивное *мышление*: готовность совершенствовать техническое мастерство и ориентироваться во времени, пространстве и игровой ситуации и проявлять творческий подход к решению различных спортивно-игровых задач. Это обеспечивает формирование у них потребностей в сохранении здоровья, организованной физической деятельности.

С целью выяснения оценки студентами значения их учебной деятельности в воспитании различных социально-психологических и физических качеств, а также выявления различий в причинах нежелания или невозможности активно заниматься физическими упражнениями студентами – не физкультурниками проведены исследования студентов Витебского государственного университета им. П.М. Машерова.

**Материал и методы.** Социологическим мониторингом опрошены юноши и девушки факультета физического воспитания и спорта (ФФКиС) и будущие социальные работники факультета социальной педагогики и психологии (ФСПиП) в количестве 120 человек. Возраст респондентов 18- 20 лет. Из 80 студентов (60 юношей и 20 девушек в возрасте 18 – 20 лет) 12 кандидатов в мастера и 10 мастеров спорта. Во время обучения в университете (2 года) около 25% спортсменов повысили квалификационный разряд.

Характерно, что наивысшие спортивные достижения у юношей и девушек отмечены еще до поступления в университет, что является ярким примером акселерации в спорте. Так, среди опрошенных студентов 19-летняя чемпионка Европы в плавании, которая в момент опроса (одновременно проводились исследования по соблюдению студентами здорового образа жизни) имеет вредную привычку табакокурения. В тоже время приятно отметить пример достижения спортивного совершенства на Олимпийских Играх студентом старшекурсником.

Была поставлена задача выявить достаточно объективную информацию об их отношении к постановке физического воспитания учащейся молодежи; определить влияние на формирование у студентов физкультурно-спортивных потребностей и интересов; оценить их жизненные позиции на сохранение и укрепление своего физического и психического здоровья.

В первом вопросе студентам обоих факультетом предлагалось дать ответ, часто ли они занимаются физической культурой и спортом. Респонден-

ты – будущие социальные работники ответили неоднозначно: юноши – 54%, девушки (составляющие 87% студентов факультета) – только 38%, причем в основном во время учебных занятиях.

**Результаты и их обсуждение.** Из ответов данной группы исследованных следует, что они предпочитают проводить свободное от учебы время на стадионе и спортивных секциях (в среднем 25%), в физкультурно-оздоровительных комплексах (15%) и в других местах – в пределах 1%.

В ответах студентов факультета физического воспитания и спорта – 99,5% активно занимающихся лиц на учебных занятиях и 96% - в спортивных секциях (значительный процент перворазрядников, кандидатов и мастеров спорта).

Выявлены и различия в причинах нежелания или невозможности активно заниматься физическими упражнениями студентами – не физкультурниками:

- учебные занятия проводятся неинтересно;
- в залах нет современного оборудования (тренажеров);
- не учитываются желания и физиологические способности (особенно, у девушек).

Таким образом, из ответов всех респондентов можно проследить основные причины методического, организационного и личностного плана.

Результаты исследований представлены в таблице.

Варианты ответа	ФФКиС		ФСПиП	
	юноши	девушки	юноши	девушки
1. Телевидение	2	2	40	4
2. Родители, близкие	5	1	40	3
3. Друзья, товарищи	8	1	12	5
4. Тренер – преподаватель	7	7	8	1
5. Преподаватели физкультуры	5	3	45	8
6. Медицинские работники	6	5	15	1

Как следует из приведенных данных, в формировании мотивационно-потребностной сферы, ценностных ориентаций и установок у спортсменов значительный процент принадлежит тренеру (75% у юношей и 73% у девушек), а также преподавателю физкультуры, а у студентов факультета социальной педагогики и психологии на первое место выходит авторитет преподавателей физкультуры (значительно в меньшей степени: 45-48% соответственно) и средств массовой информации, а также родителей и близких примерно в таком же соотношении. Некоторое влияние на оценку значимости здоровья примерно одинаково в обеих группах исследуемых оказывают друзья, товарищи.

И, что особенно наглядно отражено в приведенной выше таблице, сравнительно очень низкий процент (до 6 у студентов ФФКиС и до 16 - ФСПиП) составляет участие медицинских работников в пропаганде значения физической культуры и спортом.

**Заключение.** Проведенные исследования показали, что регулярные учебные занятия физической культурой и спортом студентами ФФКиС в значительной степени способствуют развитию у данных студентов ценност-

ного отношения как к своему здоровью, так и одновременно формированию у них гражданско-патриотических качеств и пропагандистов здорового образа жизни. Выявлены существенные недостатки в организации, методиках проведения учебных занятий, что наглядно отразилось в анонимных ответах респондентов факультета социальной педагогики и психологии. Рекомендации для студентов факультета социальной педагогики и психологии: на в учебном процессе и повседневной жизни возможности средства физической культуры и спорта, поскольку социальные работники должны на собственном примере внедрять оптимальную двигательную активность для всех слоев населения.

## **УЧИТЕЛЬ КАК СУБЪЕКТ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*А.С. Метелица*

*Витебск, ГУДОВ «ВОИРО»*

*Ф.И. Шкирандо*

*Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»*

**Введение.** Важной проблемой в условиях перехода от традиционной к личностно-ориентированной парадигме образования остается подготовка учителей к инновационной деятельности.

Сам термин «инновационная деятельность» в педагогике трактуется, на наш взгляд, достаточно однозначно: как деятельность по разработке, поиску, освоению и использованию нововведений. Однако такое определение понятия не учитывает разнообразия субъектов педагогической инновационной деятельности, которыми могут выступать: отдельные учителя, администрация учебного заведения, работники органов образования, ученые, преподаватели вузов.

Именно полисубъектная основа педагогической деятельности определяет уровни и масштабы осуществляемых нововведений, позволяет рассматривать анализируемую деятельность как сложный общественный феномен взаимодействия систем педагогической науки и практики.

С учетом этого среди педагогических инноваций мы выделяем:

- внешние (привносятся в педагогические системы извне);
- внутренние (зарождаются в самой системе);
- те, что возникают на границе взаимодействия двух систем – педагогической науки и практики.

Преобладание внешних нововведений в образовательных системах порождает трудности адаптации к ним учителей, барьеры в осуществлении вплоть до полного их неприятия. Однако учитель должен участвовать не только во внедренческой фазе инновационных процессов, но и вести самостоятельный научный поиск (Е.П. Морозов, П.И. Пидкасистый).

Независимо от того, осваивает ли учитель новую педагогическую технологию или работает над созданием авторской, он является одновременно субъектом и объектом инновационной деятельности. Как субъект педагог вносит новшества в учебный процесс, что неизбежно ведет к изменению обычных, сложившихся стереотипов в работе самого учителя.

Введение понятия «индивидуальная инновационная деятельность учителя», на наш взгляд, подчеркивает направленность изменений на самокоррекцию, отказ от отрицательных стереотипов и совершенствование профессионализма педагога.