

Список литературы

1. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии: учебное пособие / Г. К. Селевко – М.: Народное образование, 1998.
2. Миронова, М. Конструирование урока математики с использованием ИКТ: Газета «Математика» № 15 / М. Миронова. – М.: «Первое сентября», 2008.
3. Темербекова, А.А. Методика преподавания математики / А.А. Темербекова. – М: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – с.176

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ УЧАЩИХСЯ – АКТУАЛЬНАЯ ЗАДАЧА СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА

*И.Е. Керножицкая
Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»*

Введение. Современное школьное образование немислимо без самостоятельной работы учащихся, которая занимает важное место на уроках, лабораторных и факультативных занятиях, при выполнении домашних заданий. Передовые педагоги всегда считали, что процесс обучения становится эффективным, когда высокий содержательный и методический уровень преподавания сочетается с соответствующей организацией самостоятельной учебной работы обучающихся. Самостоятельная работа выступает как способ приобретения, осмысления знаний, трансформации их в умения и навыки, как метод творческого отношения к обучению, как доступное средство активизации учения школьников. Сегодня актуальность проблемы активного учения продиктована возрастающей ролью воспитательно-развивающей функции образования. И задача учителя не столько смоделировать и передать учащимся учебное содержание предмета, сколько найти эффективные способы деятельности, с помощью которых это содержание стало бы их достоянием. Как в традиционных, так и в инновационных технологиях от учителя требуется умения стимулировать внутренние механизмы психического и личностного развития школьников через различные виды самостоятельной работы [1].

Материалы и методы. В данной статье на основе анализа научной литературы, обобщения, систематизации собственного опыта, наблюдения, анкетирования, собеседования со школьными учителями обозначим некоторые условия организации самостоятельной работы, соблюдение которых превращает обучаемого из объекта педагогического воздействия в субъект учения.

Результаты их обсуждения. Самостоятельной, по утверждению Б.П. Есипова, является учебная работа, которая выполняется по заданию и под контролем учителя, но без его непосредственного участия в специально отведенное время. Как дидактическое явление самостоятельная работа, во-первых представляет учебное задание – объект деятельности (текст учебника, иллюстрированный материал, дидактические пособия). Во-вторых, это способ работы с информацией, при выполнении учебного задания (анализ и комментирование таблицы, составление плана ответа по прочитанному тексту, проведение наблюдения, решение экспериментальной задачи), который приводит учащегося либо к «добыванию» ранее неизвестного ему знания, либо к переработке, систематизации, обобщению знаний, развитию умений и навыков, творческому переносу их в новые ситуации.

Мы разделяем позиции Н.Г. Дайри, М.А. Данилова, П.И. Пидкасистого, И.Ф. Харламова и других дидактов, раскрывающих несомненные достоинства самостоятельной работы: выработка у учащихся внутренней потребности в учении, опора на познавательный опыт, ориентировка на внутрипредметные и межпредметные связи, превращение знаний в личностное достояние и т.д. В то же время подчеркиваем, что образовательный, воспитательный, развивающий потенциал самостоятельной работы зависит от методики ее организации. Безусловно, многообразие самостоятельных работ исключает рецептурные указания к их проведению, но соблюдение основных требований к содержательной и организационной стороне обеспечивает становление субъектности школьника в образовательном процессе.

Данное положение особенно значимо в практике обучения, поскольку при правильной организации самостоятельной работы взаимодействия и взаимоотношения учителя и ученика строятся таким образом, что активные функции передаются обучаемому, и он, осознавая мотивы, цели, способы учения, постепенно превращается из объекта педагогического воздействия в субъект учебной деятельности.

При выполнении учащимися самостоятельной работы учитель играет определяющую роль. Понятие «педагогическое руководство», бытующее в литературе у разных авторов (Б.П. Есипов, Н.Г. Дайри, О.А. Нильсон), предполагает сегодня создание организационных, дидактических, психологических условий для благоприятной работы учащихся. Однако, ссылаясь на исследования П.И. Третьякова и И.Б. Сенновского, мы можем констатировать тот факт, что «учителя слабо владеют методикой управления самостоятельной работой учащихся, формированием мотивов их деятельности, организацией анализа и самооценки. Самостоятельную работу они чаще всего используют как форму контроля, слабо реализуя ее обучающие возможности» [2, с. 120].

Мы опросили 38 учителей, чтобы выяснить, с какой целью и как они организуют самостоятельную работу на уроке. Только 14 % реально видят многофункциональность работы и применяют ее как для первичного ознакомления с новыми знаниями, так и для систематизации знаний, развития умений знания применять, «переносить» в новые ситуации, корректировать и контролировать учебные достижения. 72 % отметили, что поскольку в заданиях отражается логико-содержательная и процессуальная стороны самостоятельной работы, то они подбирают задания, содержащие конкретные задачи мыслительных и практических действий. Например, читая параграф, сделать классификацию признаков и заполнить таблицу. 60 % учителей стараются подбирать задания, обеспечивающие познавательную деятельность как репродуктивного, так и исследовательского характера. 18 % опрошенных применяют внутреннюю дифференциацию на уроке через создание подвижных групп учащихся, предлагая систему заданий разного уровня сложности. Это усиливает мотивацию учения, повышает качество знаний. 11 % учителей стараются при возможности применять задания, вызывающие у школьников определенное эмоциональное состояние за счет элементов занимательности, парадоксальности, новизны, сравнений и аналогий, связи с жизненным опытом.

Наблюдение на уроках за процессом преподавания приводит к выводу, что управление самостоятельной работой учащихся, часто ограничивается предъявлением заданий, сопровождая их краткими, чаще всего, императивными требованиями по оформлению и времени завершения работы. По ходу

выполнения заданий совершенно недостаточно продуктивного взаимодействия в виде «пошагового» контроля, коррекции действий, оценки промежуточных этапов работы. О результатах самостоятельного выполнения заданий обычно учащиеся узнают спустя некоторое время в виде констатации итогов в баллах.

Полученные данные свидетельствуют, что самостоятельная работа требует от учащихся умственного и эмоционального напряжения, поскольку при применении, расширении собственных знаний, умений возникают затруднения, вопросы, ошибки. Сохранять интерес к учебным занятиям, удовлетворение от процесса и результата деятельности, избегать непродуктивных затрат учебного времени, приобретать навыки самоконтроля помогает учащимся педагогическое руководство и условно выделенные его этапы, когда учитель:

- диагностирует готовность учащихся к самостоятельным учебным действиям по достижению цели;
- ставит цель, конкретные задачи работы, предъявляет задание, предупреждает о сложных моментах его выполнения, дает пояснение, рекомендации по использованию приемов самоконтроля;
- определяет достаточное количество времени, отведенного на работу;
- стимулирует учащихся на выполнение задания, корректирует их действия, оказывает эмоциональную и дидактическую поддержку, создает ситуации успеха;
- наблюдает за работой, побуждает к рациональному ее выполнению и самоконтролю;
- проверяет, анализирует, оценивает выполненное задание.

Заключение. Таким образом, управление самостоятельной работой предопределяет и характеризует: степень включенности обучающихся в процесс учения, их умение программировать собственную деятельность, отбирать адекватные средства достижения цели, оценивать промежуточные, конечные результаты и корректировать действия, осуществлять личностную саморегуляцию. Одной из главных особенностей, раскрывающих уровень профессионализма учителя, является его потребность постоянно совершенствовать учебный процесс через разнообразные, дополняющие друг друга самостоятельные работы, дифференцированные по степени сложности и учитывающие учебные возможности школьников.

Список литературы

1. Кушнер, Ю.З. Мысли о современном образовании / Ю.З. Кушнер // Адукацыя і выхаванне. – 2008. – № 9. – С. 27–30.
2. Третьяков, П.И. Технология модульного обучения в школе / П.И. Третьяков, И. Б. Сенновский. – М, 2001.

УРОВНИ ИКТ-КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГА

О.И. Космач

Минск, Международный университет «МИТСО»

Информационно-коммуникационная компетентность понятие многоплановое, так как для того, чтобы выработать соответствующие способности требуется значительное интеллектуальное развитие, абстрактное мышление, алгоритмическое понимание. Поэтому необходимо уметь действовать автономно,