

УДК 342.565.2(476)

Роль Конституционного Суда Республики Беларусь в процессе правообразования: теоретический аспект

Иванова Т.В.

Белорусский национальный технический университет

Анализ актов Конституционного Суда Республики Беларусь позволяет судить о степени участия данного государственного органа в правообразовании и правотворчестве. Согласно законодательству Республики Беларусь Конституционный Суд принимает несколько видов правовых актов. Предмет исследования составляют лишь те акты, которые с вероятностью могут содержать новые правила регулирования общественных отношений, а именно: заключения Конституционного Суда Республики Беларусь.

Целью работы является определение роли Конституционного Суда Республики Беларусь в правообразовании и в правотворчестве в частности.

Материал и методы. Работа основана на законодательстве Республики Беларусь, регламентирующем деятельность Конституционного Суда Республики Беларусь, специальной научной литературе, правоприменительной практике. Методы исследования: диалектический, системный, формально-юридический, метод анализа, метод толкования.

Результаты и их обсуждение. В статье выявляется юридическая природа правовых актов Конституционного Суда Республики Беларусь с целью определения роли Конституционного Суда в правообразовании и правотворчестве. В связи с этим автором определяется содержание понятий «судебное правотворчество», «форма права», «источник права».

Заключение. Заключение Конституционного Суда Республики Беларусь – это нормативные правовые акты с элементами актов толкования. Содержание заключений – толкование положений законодательства, анализ правоприменительной практики, а в случае выявления пробелов – формулировка правовых идей. Правотворческий потенциал «правовых позиций» органа конституционного контроля – результат толкования законодательства, то есть это мнение, правовые идеи. В данном случае Конституционный Суд выступает в качестве субъекта «позитивного» правотворчества.

Конституционный Суд Республики Беларусь участвует в правообразовании и правотворчестве путем принятия нормативных правовых актов как формы права, выявления пробелов и направления предложений по совершенствованию законодательства уполномоченным органам, формулирования нетипичных норм права и признания несоответствующими Конституции Республики Беларусь актов государственных органов.

Ключевые слова: акты Конституционного Суда, правообразование, правотворчество, судебное правотворчество, форма права, источник права.

The role of the Constitutional Court of the Republic of Belarus in the Law Formative Process: Theoretical Aspect

Ivanova T.V.

Belarussian National Technical University

The analysis of the Acts of the Constitutional Court of the Republic of Belarus allows us to judge the degree of participation of this state body in law formation and lawmaking. The Constitutional Court adopts several types of legal acts according to the legislation of the Republic of Belarus. The subject of the research is the acts that may include new rules of social regulation, in particular Conclusions of the Constitutional Court of the Republic of Belarus.

The purpose of the current research is revealing the role of the Constitutional Court of the Republic of Belarus in law formation and in lawmaking in particular.

Material and methods. The research is based on the legislation of the Republic of Belarus that regulates the activity of the Constitutional Court of the Republic of Belarus, special scientific literature, law application practice. The research methods are dialectical, system, formal and legal, analysis, and interpretation.

Findings and their discussion. The legal nature of legal acts of the Constitutional Court is revealed in order to determine the role of the Constitutional Court in law formative process and in lawmaking. The author offers corresponding definitions, determines the contents of judicial lawmaking, form of law and source of law.

Conclusion. Conclusions of the Constitutional Court of the Republic of Belarus are normative legal acts with features of interpretative acts. The content of the conclusions is the interpretation of the provisions of the legislation, the analysis of law application practice, the formulation of legal ideas in case of legal gaps. The legislative potential of the "legal positions" of the body of constitutional control is the result of the interpretation of legislation that is opinion, legal ideas. In this case, the Constitutional Court acts as a subject of "positive" lawmaking.

The Constitutional Court of the Republic of Belarus participates in law formation and lawmaking by adopting normative legal acts as a form of law, identifying gaps and sending suggestions on improving legislation to authorized bodies, formulating atypical rules of law and recognizing acts of state bodies that are not in conformity with the Constitution of the Republic of Belarus.

Key words: Acts of the Constitutional Court, law formation, lawmaking, judicial lawmaking, form of law, source of law.

По образному выражению Председателя Конституционного Суда Республики Армения Г. Арутюняна, органы конституционного контроля – это своего рода иммунная система государства [1, с. 16], что придает правовым актам этих органов особое значение. Степень участия органов конституционного контроля в процессе правообразования влияет на качество действующего законодательства.

Анализ актов Конституционного Суда Республики Беларусь позволяет судить о степени участия данного государственного органа в пра-

вообразовании и правотворчестве. Согласно законодательству Республики Беларусь Конституционный Суд принимает несколько видов правовых актов. Предмет исследования составляют лишь те акты, которые с вероятностью могут содержать новые правила регулирования общественных отношений, а именно: заключения Конституционного Суда Республики Беларусь.

Значительный вклад в исследование обозначенной проблемы внесли такие белорусские и российские ученые, как Г.А. Василевич, Н.В. Сильченко, А.Н. Пугачев, В.Д. Зорькин, Б.С. Эбзеев, С.А. Авакьян, Ж.И. Овсепян и др.

Целью работы является определение роли Конституционного Суда Республики Беларусь в правообразовании и в правотворчестве в частности.

Материал и методы. Работа основана на законодательстве Республики Беларусь, регламентирующей деятельность Конституционного Суда Республики Беларусь, специальной научной литературе, правоприменительной практике. В качестве основных методов исследования выступают: диалектический, системный, формально-юридический, метод анализа, метод толкования.

Результаты и их обсуждение. Предваряя рассмотрение вопроса о роли Конституционного Суда в процессе правообразования, представляется важным кратко остановиться на понятиях, составляющих основу понимания правообразования: правотворчество, судебное правотворчество, форма права, источник права.

Право как социальное явление проходит процесс правообразования. Это постепенный непрерывный подготовительный процесс, в ходе которого создаются предпосылки и условия для возникновения норм права [2, с. 16–18]. В процессе правообразования участвуют различные факторы (источники права) – субъективные и объективные явления. Это потребности общества в нормативном регулировании, условия жизни, неупорядоченность определенных сфер общественных отношений, идеи отдельных субъектов (субъектов правообразования). Источники лишь содействуют формированию норм права, но сами не имеют нормативного характера.

Обращаясь к учению Аристотеля, мы находим высказывание, подтверждающее наши представления о явлениях. Философ говорил, что у каждой вещи должна быть формальная первопричина (форма вещи) и движущая первопричина (источник – то, что создает вещь) [3].

Процесс правообразования включает в себя правотворчество. Правотворчество – создание, совершенствование (изменение), отмена, признание несоответствующими основному закону норм права в определенных признаваемых в данной правовой системе формах.

Применительно к той или иной правовой семье не все формы права признаются в качестве таковых. Некоторые из них являются лишь источниками, порождающими в будущем признанные формы права. В белорусской правовой системе в качестве признанных форм права существуют нормативный правовой акт, нормативный договор, правовой обычай, за которыми закрепляется нормативный характер. Все иные правовые явления содействуют субъектам правотворчества в создании норм права (например, судебная практика). Они могут содержать в себе

ценный материал, формулировать правила регулирования определенных отношений, которые первоначально существуют лишь фактически и не являются нормами права («право в жизни»). Но в последующем данные правила могут быть учтены субъектом правотворчества и перенесены в нормативный правовой акт. Либо с помощью данных источников права становятся явными пробелы в законодательстве и ставятся вопросы перед компетентными органами, которые создают нормы для разрешения проблемной ситуации.

Судебное правотворчество – создание, совершенствование (изменение), отмена, признание несоответствующими Основному закону судебными органами норм права в определенных официально признаваемых формах.

О роли Конституционного Суда Республики Беларусь в процессе правообразования можно судить исходя из юридической природы правовых актов, принимаемых данным органом.

Заключения Конституционного Суда представляют собой итог рассмотрения характерных для органа конституционного контроля конституционных дел о конституционности нормативных правовых актов в соответствии с установленной процедурой конституционного судопроизводства. Содержание заключений – толкование положений законодательства, анализ правоприменительной практики, а в случае выявления пробелов – формулировка правовых идей.

Нами поддерживается позиция В.Д. Зорькина [4, с. 9], согласно которой мнение Конституционного Суда по определенному неурегулированному в законодательстве правовому вопросу можно рассматривать в качестве «правовой позиции» данного органа или подобия «ratio decidendi», так как в этой части заключения могут быть сформулированы нормы права: типичные (правила поведения) либо нетипичные (нормы-дефиниции, нормы-принципы, коллизионные нормы и др.).

Правотворческий потенциал «правовых позиций» органа конституционного контроля подчеркивается и Председателем Конституционного Суда Республики Беларусь П.П. Миклашевичем, который указывает на то, что «правовые позиции» представляют собой результат толкования законодательства, то есть это мнение, правовые идеи. В данном случае Конституционный Суд выступает в качестве субъекта «позитивного» правотворчества [5, с. 124].

На практике действительно возможны ситуации создания Конституционным Судом новых правил регулирования общественных отношений, содержащихся в «правовой позиции» данного органа. Так, в Заключении от 12 сентября 2007 г. «О соответствии Конституции Республики Бела-

речь пункта «г» части первой статьи 68 Закона Республики Беларусь «О пенсионном обеспечении» Конституционный Суд сформулировал следующую правовую позицию (норму-коллизия): «...отмечая коллизия двух специальных законодательных актов – Положения Верховного Совета Республики Беларусь о порядке восстановления прав граждан, пострадавших от репрессий в 20–80-х годах от 21 декабря 1990 г. и Закона «О пенсионном обеспечении» от 17 апреля 1992 г., Конституционный Суд считает, что поскольку в данном случае решается вопрос о праве на пенсию, то следует исходить из содержания норм Закона «О пенсионном обеспечении» как специального законодательного акта, регулирующего соответствующие отношения» [6].

Вопрос о юридической силе собственно решений как вида правовых актов Конституционного Суда решается неоднозначно на уровне правовой доктрины. В законодательстве отсутствует четкое определение юридической природы именно решений. В ст. 2 Закона Республики Беларусь «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» содержится лишь общее положение о том, что акты Конституционного Суда являются видом нормативных правовых актов, но не указывается, какие именно акты [7]. Вследствие этого неясно, следует ли относить собственно решения Конституционного Суда к категории нормативных правовых актов либо рассматривать их как акты рекомендательного характера. Ранее имела место коллизия положений ст. 40 Конституции Республики Беларусь [8], предусматривающих право граждан на обращения в государственные органы, и положений законодательства об органе конституционного контроля, не оговаривающих право на конституционную жалобу. Решения принимались при отсутствии законодательного положения, конкретизирующего право граждан на обращение в Конституционный Суд (со ссылкой на ст. 40 Конституции Республики Беларусь), и были обязательны к исполнению без специального законодательного обоснования. В настоящее время законодатель прояснил ситуацию, и обращения граждан рассматриваются Конституционным Судом в порядке, установленном Законом Республики Беларусь «Об обращениях граждан» (ч. 9 ст. 22 Кодекса Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей [9]). Обязанность же исполнять решения Конституционного Суда вытекает из ст. 7 Конституции Республики Беларусь, согласно которой все государственные органы и должностные лица действуют в пределах Конституции, то есть их акты должны соответствовать Конституции.

В решениях содержатся разъяснения законодательства как итог обобщения практики рас-

смотрения обращений граждан или рекомендации государственным органам. Данные правовые акты Конституционного Суда в большей степени подобны актам казуального толкования законодательства. Например, в Решении «О совершенствовании законодательства об общежитиях» от 18.01.2007 г. № П-206/2007 содержится следующая рекомендация: «Конституционный Суд считает, что в Положении об общежитиях можно было бы однозначно указать, возмещаются ли убытки по содержанию общежитий в тех случаях, когда жилые помещения в общежитии одной организации предоставлены работникам другой организации не на основании ходатайства организации, в которой работают эти работники, а в ином порядке» [10].

С изданием Декрета Президента Республики Беларусь от 26 июня 2008 г. № 14 «О некоторых мерах по совершенствованию деятельности Конституционного Суда Республики Беларусь» появились и новые виды решений по вопросам конституционности еще не вступивших в силу законов, иным вопросам. Юридическая сила данных решений не определена [11].

О принадлежности правового акта к той или иной форме права можно судить исходя из его содержания. Анализ содержания правовых актов Конституционного Суда позволяет говорить о подобии их нормативным правовым актам и актам толкования.

Конституционный Суд, бесспорно, содействует субъектам правотворчества в формировании норм права, выступая субъектом правообразования. Если исходить из теории форм права, то они должны содержать нормы права, быть общеобязательными и признаваться в качестве формы права государственными органами данной правовой системы. Правовые акты Конституционного Суда – вид нормативных правовых актов (форма права). На практике лишь заключения рассматриваются в качестве формы права.

Конституционный Суд участвует в «негативном правотворчестве» путем признания несоответствующими Конституции Республики Беларусь нормативных правовых актов государственных органов [12, с. 54].

Заключение. Таким образом, заключения Конституционного Суда Республики Беларусь – это нормативные правовые акты с элементами актов толкования. Содержание заключений – толкование положений законодательства, анализ правоприменительной практики, а в случае выявления пробелов – формулировка правовых идей. Правотворческий потенциал «правовых позиций» органа конституционного контроля – результат толкования законодательства, то есть это мнение, правовые идеи. В данном случае Конституци-

онный Суд выступает в качестве субъекта «позитивного» правотворчества.

Конституционный Суд Республики Беларусь участвует в правообразовании и правотворчестве путем принятия нормативных правовых актов как формы права, выявления пробелов и направления предложений по совершенствованию законодательства уполномоченным органам, формулирования нетипичных норм права и признания несоответствующими Конституции Республики Беларусь актов государственных органов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Harutyunyan, G. Constitutional Review and Its Development in the Modern World (A Comparative Constitutional Analysis) / G. Harutyunyan, A. Mavii. – Yerevan–Ljubljana, 1999. – 445 p.
2. Дробязко, С.Г. Правообразование, правотворчество, правоустановление, их субъекты и принципы / С.Г. Дробязко // Право и демократия: сб. науч. тр. / редкол.: В.Н. Бибило (отв. ред.) [и др.]. – Минск: БГУ, 2003. – Вып. 14. – С. 15–34.
3. Аристотель. Физика: в 8 кн. / Аристотель; пер. В.П. Карпова. – Книга II // Библиотека философского факультета МГУ им. М. Ломоносова [Электронный ресурс]. – 2008. – Режим доступа: <http://www.philos.msu.ru/library>. – Дата доступа: 10.09.2008.
4. Зорькин, В.Д. Прецедентный характер решений Конституционного Суда Российской Федерации / В.Д. Зорькин // Конституционное правосудие. Вестн. Конференции органов конституционного контроля стран молодой демократии. – Ереван: Центр конституционного права Респ. Армения, 2006. – Вып. 3(33). – С. 5–37.
5. Миклашевич, П.П. Правовой механизм предварительного конституционного контроля / П.П. Миклашевич // Вестн. Конституционного Суда Респ. Беларусь. – 2008. – № 4. – С. 122–131.
6. Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Режим доступа: <http://www.ncpi.gov.by/webnra>. – Дата доступа: 04.04.2009.
7. О нормативных правовых актах Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 10 янв. 2000 г., № 361-З; с изм. и доп.: текст по состоянию на 15 июля 2008 г., № 410-З // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2008. – № 184. – 2/1507.
8. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г.). – Минск: Амалфея, 2005. – 48 с.
9. Кодекс Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей: принят Палатой представителей 31 мая 2006 г.: одобр. Советом Респ. 16 июня 2006 г.: текст Кодекса по состоянию на 5 марта 2007 г. – Минск: Амалфея, 2007. – 148 с.
10. Конституционный Суд Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <http://www.ncpi.gov.by/ConstSud>. – Дата доступа: 18.08.2017.
11. Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Режим доступа: <http://www.ncpi.gov.by/webnra>. – Дата доступа: 04.04.2009.
12. Василевич, Г.А. Послания Конституционного Суда Республики Беларусь о состоянии конституционной законности – реальный вклад в развитие правовой системы [Текст] / Г.А. Василевич; Конституционный Суд Респ. Беларусь. – Минск: Право и экономика, 2007. – 341 с.

Поступила в редакцию 17.10.2017 г.