

ко свои предметы, но и владеть методами обучения младших школьников с помощью компьютера. Учащиеся специальности «Начальное образование» работают с программным обеспечением «Математика. Начальная школа», «Русский язык. Начальная школа» и т.д. Учащиеся специальности «Программное обеспечение информационных технологий» под руководством педагогов - специалистов по начальному образованию создают для начальной школы программное средство по математике, которое способствовало бы безболезненному переходу младших школьников от игры к учебе, что особенно необходимо для учащихся первых и вторых классов.

В начальной школе игра остается ведущим видом деятельности. Играя, ученики осваивают и закрепляют сложные понятия, умения и навыки непроизвольно [3, с. 37]. В компании забавного анимированного персонажа всегда веселее учиться чему-то новому. Главной целью обучающей программы для младших школьников является всестороннее развитие ребенка, формирование у него способностей к саморазвитию и развитию нравственных качеств, к самоопределению и самореализации личности, к равнодушному отношению к своему делу, к достижению поставленных целей, трудолюбию. Программное средство способствует развитию мышления, внимания, реакции, памяти, умению планировать свои действия.

Заключение. Наличие кабинетов информационных технологий, оснащенных современной компьютерной техникой, соединенных локальной сетью и имеющего выход в Интернет, позволяет проводить уроки по различным предметам. Таким образом, информационные технологии являются целостным интегрирующим практическим инструментом для совершенствования практической подготовки учащихся, готовят их к полноценной жизни в информационном обществе. Однако для нас это только начало пути, который нужно пройти для создания целостной системы подготовки высококвалифицированных техников-программистов.

Список литературы

1. Воронкова, О.Б. Информатика: методическая копилка учителя / О.Б. Воронкова. – Ростов н/Д: Феникс, 2007. – 320с.
2. Феськов, Н.С. Педагогический тест как инструмент объективного измерения уровня подготовки / Н.С. Феськов, А.П. Яковчук // Информатизация образования. – 2007. – № 2. – С. 47-64.
3. Гуненкова, Е.В. Для чего на уроке компьютер? / Е.В. Гуненкова // Начальная школа плюс до и после. – 2007. – № 7. – С. 37-39.

О ТЕСТИРОВАНИИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

М.И. Наумик

Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»

Одним из важных структурных элементов процесса обучения является контроль знаний и умений студентов педагогических специальностей. Он позволяет оценить достижения обучающегося студента и выявить пробелы в его знаниях, установить взаимосвязь между планируемым и достигнутым уровнями образования, получить объективную информацию для принятия решений.

Материалы и методы. Выделяют текущий, тематический, поэтапный и итоговый контроль. Все формы контроля осуществляются с использовани-

ем различных методов, одним из них являются тесты. Считается что тесты представляют собой задания, которые позволяют объективно количественно оценить качество подготовки обучаемого. Это дает возможность управлять учебным процессом. Однако следует отметить, что возможности тестов ограничены. Тест проверяет в основном конечный результат, а не способ его получения. Тест не оценивает навыки письменного изложения, не оценивает коммуникативные способности и т.д. Поэтому тесты призваны дополнить, а не заменить традиционную систему контроля.

Результаты и их обсуждение. Выбрав преподавание математики в качестве своей профессии, студенты должны изучить теоретический материал, который является научной основой школьного курса математики, научиться решать не только более сложные математические задачи, но и отбирать из многообразия известных задач такие, которые окажутся наиболее эффективными для обучения учеников, а также составлять новые задачи.

Математические задачи условно можно разделить на две категории:

- 1) задачи, которые совершенствуют вычислительные навыки обучаемых;
- 2) задачи, в которых необходимо доказать некоторые утверждения. Последние особенно интересны.

Решение таких задач в наибольшей степени развивает математические способности, позволяет глубоко проникнуть в суть изучаемых понятий.

От студентов часто можно услышать вопросы: как получаются новые математические утверждения, как составляются новые задачи? Процесс познания очень непростой, извилистый и многоступенчатый. В завершённом виде математические теории представляются, как цепочка утверждений, которые обоснованы, исходя из основных утверждений (аксиом) и ранее доказанных предложений. Однако в процессе создания теорий математикам приходится экспериментировать, анализировать полученные результаты, формулировать возможные гипотезы, подтверждать их или, наоборот, опровергать и т.д.

В идеале обучение математике может быть поручено только тому, кто «чувствует ее изнутри»: не только хорошо знает содержание и взаимосвязь математических понятий, но и понимает, как строится математическое понятие, насколько динамичен и диалектичен этот процесс. Только такой учитель сможет реализовать в учебном процессе тот громадный потенциал, который предоставляет математика для позитивного изменения личностных качеств обучаемых.

Решив с учащимися задачу, большинство учителей затрудняются правильно организовать дальнейшую деятельность. Им трудно обобщить полученное утверждение, сформулировать результаты на другом языке, придумать новую задачу связанную с решенной.

Одна из причин этого заключается, по-видимому, в том, что преподавание математики будущим учителям зачастую носит репродуктивный характер.

К сожалению, большинство студентов педагогических специальностей, как правило готовы только к воспроизведению полученных знаний, несмотря на то, что они изучают математику в достаточно большом объеме. Если на экзамене такому студенту математику задать вопрос, для ответа на который нужно приложить пусть небольшие, но творческие усилия, то часто можно услышать в ответ: «У нас этого нет в лекциях», «Мы этого не изучали». Подобное положение, безусловно, можно объяснить и относительно слабым контингентом студентов, и возможным несовершенством учебных планов и программ.

Заключение. Еще раз отметим, что тесты призваны дополнять, а не заменить традиционную систему контроля, особенно в подготовке будущих учителей.

ПОДГОТОВКА ПЕДАГОГОВ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ К ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*С.И. Невдах
Минск, УО «БГПУ им. М. Танка»*

Введение. Реализация современных требований к профессиональной подготовке педагогов в системе дополнительного образования взрослых предполагает достижение интегрированного конечного результата образования, одной из составляющих которого является готовность к организации и осуществлению инновационной деятельности.

Инновационная деятельность – процесс внедрения в практику апробированных в ходе экспериментальной деятельности результатов фундаментальных и прикладных научных исследований в сфере образования посредством реализации инновационного проекта [1]. В этой связи особое внимание уделяется совершенствованию содержания подготовки педагогов в системе дополнительного образования взрослых с ориентацией на формирование у них инновационной культуры, исследовательских и проектировочных умений.

Материалы и методы. Общенаучная методология проблемы подготовки педагога в системе дополнительного образования взрослых к инновационной деятельности представлена следующими подходами: системным (В.Г. Афанасьев, И.В. Блауберг, Ф.Ф. Королев, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин и др.); личностным (Е.В. Бондаревская, Н.М. Кларин, В.В. Сериков, В.И. Слободчиков, И.С. Якиманская и др.), деятельностным (А.А. Бодалев, В.В. Давыдов, Э.В. Ильенков, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, и др.); культурологическим (Б.В. Асафьев, М.М. Бахтин, В.С. Библер, М.С. Каган, А.Ф. Лосев и др.).

В исследовании данной проблемы следует опираться также:

– на разработки отечественных и зарубежных ученых в области теории непрерывного образования взрослых, дополнительного профессионального образования (С.Ю. Алферов, Н.Ш. Валеева, А.П. Владиславлев, Б.С. Гершунский, И.К. Журавлев, В.В. Краевский, Н.А. Морозова, А.М. Новиков, Г.С. Сухобская, А.П. Тряпицына и др.);

○ на научные представления о целостности образовательного процесса и его аксиологической, социокультурной, психологической обусловленности (А.В. Брушлинский, А.П. Валицкая, И.Ф. Исаев, В.П. Зинченко, В.А. Сластенин, В.Д. Шадриков, Е.Н. Шиянов и др.);

○ на идеи и положения инноватики (К. Ангеловски, Ф.Г. Гуревич, В.И. Загвязинский, М.В. Кларин, И.И. Цыркун и др.).

Методами исследования являются теоретический анализ философской, педагогической, психологической литературы, обобщение, систематизация, моделирование и проектирование.

Результаты и их обсуждение. Подготовка педагогов в системе дополнительного образования взрослых осуществляется в соответствии с учебными планами переподготовки, включающими перечень дисциплин, направленных на формирование готовности обучающихся к инновационной деятельности. Например, образовательная программа «Менеджмент учреждений дошкольного, общего среднего образования, внешкольного воспитания