

ботки его национальной программы, поскольку инновационность как тип обучения относится не только к его методической стороне, но и к общественно значимым результатам. Функционирование новой модели образования в Беларуси невозможно без инновационно мыслящего преподавателя, роль которого в современных условиях триединая: творец конкретного новшества, его носитель и, наконец, модификатор в процессе внедрения.

#### Список литературы

1. Национальная программа ускоренного развития услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий на 2011–2015 годы // <http://www.mpt.gov.by>
2. Акулич, И.Л. Пути повышения конкурентоспособности вуза в общеевропейском образовательном пространстве: адаптивность и инновационность вуза как фактор устойчивого экономического роста / И.Л. Акулич // Народная асвета. - 2010. - № 3. - С. 8-12.

### **ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ КАК УСЛОВИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ**

*Т.Е. Косаревская  
Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машера»*

Стратегическая цель в области образования - повышение доступности качественного образования в соответствии с требованиями инновационного развития экономики и современными потребностями общества. Слияние фундаментальной науки с бизнесом на базе наукоемкого производства, сближение фундаментальной и вузовской науки, использование новых форм общения ученых с использованием Интернета – создает новые возможности и новый имидж науки. Научное знание оценивается с точки зрения полезности, прибыльности, возможности применения. Становится важным умение создавать научные тексты, востребованы публичные выступления, популяризирующие, рекламирующие, представляющие научные идеи. С другой стороны, исследовательские навыки, полученные в период обучения в вузе, нужны в любой профессии, повышают личную эффективность и конкурентоспособность специалиста.

Ряд современных исследований посвящен разработке модели научно-исследовательской культуры специалиста. В них описана структура интегративных качеств и компонентов, обосновываются принципы и условия и формирования. Анализ исследований показал, что нет единого мнения по поводу структуры научно-исследовательской компетентности [1, 2, 3]. В нашей работе под исследовательской компетентностью мы понимаем интегральную характеристику личности, определяющую способность решать научные проблемы с учетом приобретенных теоретико-методологических знаний в конкретной области науки, профессионального и жизненного опыта, ценностей и интересов личности. При этом целесообразно формировать у специалистов ценностно-мотивационный, когнитивно-операционный и контрольно-оценочный (рефлексивный) компоненты научно-исследовательской деятельности. Значимость исследовательской компетентности педагога и менеджера образования подтверждается анализом особенностей педагогической деятельности в постоянно меняющихся современных условиях.

**Материал и методы.** Повышение требований к качеству подготовки специалистов высшей квалификации предполагает совершенствование учебных программ, призванных обеспечить формирование и развитие научно-исследовательской компетентности специалистов. В связи с этим в рамках Международного проекта «Темпус-IV» на базе УО «Витебский государственный университет им. П.М. Машерова» была разработана программа модуля «Количественные и качественные методы исследования в области образовательного менеджмента». Использовался теоретический анализ первоисточников по проблеме исследования, а также следующие эмпирические методы: наблюдение, опрос, беседа, экспертная оценка, тестирование.

**Результаты и их обсуждение.** Разработанная нами программа, направлена на получение аспирантами базовых теоретических и практических знаний по методологии и методам научно-исследовательской деятельности. Получив необходимые знания, аспиранты могут интенсивно нарабатывать опыт постановки, анализа и решения исследовательских задач в области образовательного менеджмента в процессе работы над диссертацией. Программа также способствует повышению уровня профессионализма, развитию ценностно-смысловой сферы профессионалов.

В соответствии с компетентностным подходом в области общих умений необходимо было решать следующие задачи:

- научить ставить цели, формулировать и решать задачи, связанные с реализацией проекта исследования;
- научить строить и использовать модели для описания и прогнозирования различных социально-педагогических явлений, осуществлять их качественный и количественный анализ;
- научить организовать свой труд на научной основе, владеть компьютерными методами сбора, хранения и обработки информации, применяемой в сфере профессиональной деятельности аспиранта;
- научить осуществлять аналитический подход к выбору количественных и качественных методов исследования в области образовательного менеджмента;
- научить оценить накопленный опыт, анализировать свои возможности, уметь приобретать новые знания, используя современные информационные образовательные технологии;
- быть методически и психологически готовым к изменению вида и характера своей профессиональной деятельности, к работе над междисциплинарными проектами.

Технологическое поле реализации учебной программы составляют следующие образовательные технологии: модульные технологии; интерактивные технологии; рефлексивные технологии; технологии моделирования; кейс-технологии; технологии прогнозирования; использование программного обеспечения, информационные технологии; фонды оценочных средств, включают типовые задания, контрольные работы, тесты и методы контроля, позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретенных компетенций.

**Заключение.** Развитие исследовательской компетентности, формирование научного мировоззрения и навыков профессионального научно-исследовательского подхода к решению проблем в области образовательного менеджмента – одна из важнейших задач подготовки специалистов высшей квалификации. Разработанная программа предназначена для изучения аспирантами педагогических и психологических специальностей вузов. Успешное освоение содержания данного модуля аспирантской программы

обеспечивает возможность адекватного планирования, выбора методов исследований, анализа и обработки данных с использованием современных информационных средств, позволяет строить и использовать модели для описания и прогнозирования различных социально-педагогических явлений, осуществлять их качественный и количественный анализ. Способность самостоятельно и свободно мыслить и оценивать события, творчески воспринимать информацию, способность к критическому мышлению, умение находить нестандартные решения, умение предвидеть характер и ход изменений обеспечивают профессиональную мобильность современного специалиста.

#### Список литературы

1. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений- 4-е изд., стер./ В.И. Загвязинский - Москва: Академия, 2007. – 208 с.
2. Лаптев, В.В., Тряпицына А.П., Богословский, В.И. Подготовка кадров высшей квалификации: аспирантура в современном университете / Под ред.В.В. Лаптева. – СПб.:СПбГУ, 2005.- 320с.
3. Образовательный менеджмент: учебное пособие для магистратуры по направлению «Педагогика»/ сост. и общ.ред. Иванова Е.В., Певзнера М.Н.-Великий Новгород: НовГУим. Ярослава Мудрого, 2009.- 412с.

### **МОДЕЛИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОБОБЩЕННЫХ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ УМЕНИЙ В КОНТЕКСТЕ ИННОВАЦИОННОГО ПРОЦЕССА**

*О.И. Котлобай*

*Минск, УО «БГПУ им. М. Танка»*

Исследование проблемы развития интеллектуальной сферы личности осуществлялось на основе различных подходов: социокультурного (Дж. Брунер, Л.С. Выготский, А.Р. Лурия), онтологического (Л.М. Веккер, М.А. Холодная, В.Н. Дружинин), деятельностного (С.Л. Рубинштейн, А.В. Брушлинский, Н.Ф. Талызина), образовательного (Д.Н. Богоявленский, Н.А. Менчинская, З.И. Калмыкова), генетического (Ж. Пиаже), функционального (Б.Г. Ананьев, П.К. Анохин) и др.

Проблемой моделирования и развития интеллектуальных умений учащихся начальной школы занимались А.Я. Габбазова, Ю.И. Голубева, О.М. Звягина, И.Л. Лебедева, М.Ш. Мартиросян, М.Ф. Талызина, Н.С. Тюина, Э.А. Петросян и др. Выделены основные интеллектуальные умения: анализ, синтез, абстрагирование, конкретизация, сравнение, обобщение; определены характеристики детей данного возраста. Установлено также, что сензитивным периодом для формирования интеллектуальных умений является младший школьный возраст.

Однако, несмотря на выполненные ранее исследования в этой области, интенсивное развитие цивилизации, формирование новых вызовов человечеству (инновационная направленность, информационная и технологическая революции, экологический и энергетический кризисы, разработка искусственного интеллекта) обуславливают дальнейшее развитие интеллектики. Устанавливаются противоречия между многогранностью условий интеллектуального развития и используемым инструментарием педагогического влияния. Возникла необходимость рассмотрения интеллектуального развития с новых позиций, акцентирующих инновационный, эмоциональный и индиви-