

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД В МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКЕ МАГИСТРАНТОВ К ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ИННОВАТИКЕ

В.И. Турковский
Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»

Введение. Цель работы состоит в определении содержания методологической подготовки магистрантов к педагогической инноватике как устойчивой совокупности компонентов, образующих единое целое, а также и в выявлении факторов и условий непрерывного развития методологической готовности магистрантов к педагогической инноватике. Актуальность. В современных условиях осуществляется преобразование деятельности высшей профессиональной школы, главной целью которого выступает непрерывное повышение качества подготовки специалистов. Одно из важных направлений реализуемых преобразований – повышение роли магистратуры, выпускники которой призваны обеспечить результативность инновационной подготовки учащихся школ, гимназий, лицеев и колледжей. Актуальность проблемы обусловлена также необходимостью разработки и внедрения эффективных теоретико-методических подходов к деятельности магистратуры.

Материалы и методы. В основу организации материала положен системный анализ содержания, структуры, функций и генезиса методологической подготовки магистрантов к педагогической инноватике. Учитывалась взаимосвязь и специфика понятий «система», «целое», «организация» (Е.Ф. Солопов), а также понятий «сложность», «функция» и «цель» (Н.С. Тюхтин). Реализованы следующие методы: теоретический анализ философской и психолого-педагогической литературы; моделирование; логические методы; укрупнение как метод изучения сложных систем; анализ курсовых и дипломных работ, а также магистерских диссертаций, выполненных на кафедре педагогики Витебского государственного университета имени П.М. Машерова.

Результаты и их обсуждение. Рассмотрение методологической подготовки к педагогическим инновациям как системы предполагает решение следующих основных вопросов: 1) выявление сущностных характеристик систем; 2) раскрытие факторов, обуславливающих динамику развития систем; 3) определение содержания и структуры методологической подготовки к педагогической инноватике и ее генезиса.

Система отличается целостностью образующих ее элементов и структурностью. Системный же анализ методологической подготовки состоит, во-первых, в рассмотрении ее как комплекса компонентов и связей целого, а также необходимо выявить как данный объект функционирует в системе большей общности. Это целое расчленено на относительно самостоятельные части, что обуславливает важность раскрытия устойчивых взаимосвязей между компонентами рассматриваемой подготовки. При этом изменение одного из компонентов системы ведет к изменению других компонентов и всей системы в целом. Во-вторых, он включает в себя и принцип циклической взаимосвязи генезиса, структуры и функций (С.А. Шавель).

Постановка вопроса о движении, внутренней динамике и развитии сложных систем обусловлена целостностью и противоречивостью самих систем. Следует подчеркнуть, что в философии под развитием понимается тот путь, который проходит каждая система с момента ее возникновения до преобразования или разрушения. Динамика систем проявляется в прохождении ими четырех этапов развития: возникновение, становление, зрелость, преобразование (И.Т. Фролов).

Сущностными признаками возникновения как самостоятельного этапа развития систем выступают: образование устойчивой взаимосвязи между её элементами и реализация двух этапов возникновения (постепенности и скачка). Этап становления отличается превращением системы в целое, для которого характерно противоречивое единство процессов дифференциации и интеграции. Становлению системы способствуют такие причины как количественный рост и развитие координационно-субординационных связей между элементами, а также обладание ею природным и системным качествами. Система, вступившая в этап зрелости, характеризуется структурно-организационной тождественностью частей и целого и наличием в её составе доминирующих противоположных систем. Она становится элементом другой высшей системы и наиболее перспективными в развитии оказываются те её элементы, функции которых соответствуют потребностям высшей системы. Процесс преобразования системы есть одновременно процесс возникновения новой системы. Выделяют внешние (изменения внешней среды, проникновение в систему чуждых элементов) и внутренние (непрерывный рост количественных элементов, ошибки в воспроизведении себе подобных, прекращение роста и воспроизведения составляющих систему элементов) причины преобразования. Преобразование может означать и реорганизацию системы и превращение её в элемент другой высшей системы или прекращение её существования.

Основой для определения содержания методологической подготовки магистрантов выступает уровневая концепция методологии педагогических исследований (В.А. Сластенин). В соответствии с данной концепцией выделяют следующие уровни методологии: философский, общенаучный, конкретно-научный (педагогический) и технологический. Поэтому компонентами содержания методологической подготовки к педагогической инноватике являются: философско-методологический; общенаучный; конкретно-научный (педагогический); технологический. Взаимодействие между этими компонентами содержания методологической подготовки обусловлено характером взаимодействия между вышеуказанными уровнями. Характер взаимодействия между этими уровнями заключается в том, что они тесно взаимосвязаны и в то же время характеризуются соподчиненностью. При этом вышележащий уровень для нижележащего создает программу его будущего понятийного аппарата. Механизм же влияния вышележащего уровня заключается в воздействии его принципов на ориентации, средства и методы нижележащих уровней. Каждый из уровней методологии отличается своей системой методов, их иерархизацией и своей специфической ролью в системе межуровневых связей.

В зависимости от специфики и предмета исследования, его целей и этапов роль определенного уровня может изменяться, быть доминирующей или менее значимой. Если учесть, что изменяется не только теория, но и общественно-педагогическая практика, что каждый уровень относительно самостоятелен, то нижележащие уровни оказывают влияние и на вышележащие уровни. Следует подчеркнуть, что системный подход реализуется на каждом из вышеуказанных методологических уровнях, а значит, он осуществляется и в ходе функционирования и развития каждого компонента методологической подготовки магистрантов к педагогической инноватике.

Рассматриваемая методологическая подготовка взаимосвязана с другими видами подготовки магистрантов: культурологической; логической; подготовкой к инновационной деятельности в условиях современной информационно-образовательной среды; организационной; коммуникативной.

Однако научное и профессиональное педагогическое развитие магистрантов реализуется в непрерывном процессе их личностно-профессионального развития. Основными этапами данного развития, как отмечает Е.А. Климов, является: профессиональная подготовка (16 – 23 года); профессиональная адаптация (18-25 лет); первичная профессионализация; вторичная профессионализация; профессиональное мастерство. Н.С. Пряжников обосновывает приоритетную роль личного достоинства как высшего (элитного) проявления субъектности в профессиональном труде, выступающего критерием профессиональной и нравственной зрелости личности.

Заключение. Главный результат эффективной методологической подготовки магистрантов к педагогической инноватике – сформированность у них готовности к проведению педагогических исследований, выступающей как интегративное личностное образование. Компонентами данной готовности являются, на наш взгляд, следующие виды компетентностей: 1) теоретико-методологические компетентности; 2) общенаучные компетентности; 3) конкретно-научные (педагогические) компетентности; 4) компетентности в применении методов исследования; 5) методико-технологические компетентности. Базовой основой для становления и развития вышеуказанных компетентностей выступает динамичное научное и профессионально-педагогическое развитие личности магистранта.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ РЕСУРС СОЦИАЛЬНОЙ ФАСИЛИТАЦИИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ

Г.А. Шоцкая
Барановичи, УО «БарГУ»

Введение. На современном этапе развития педагогической науки перманентно осуществляется поиск рычагов повышения продуктивности образовательного процесса. Одним из действенных способов может являться использование психологического ресурса социальной фасилитации в педагогической практике.

Материалы и методы. В научной литературе под социальной фасилитацией (от англ. *facilitate* – облегчать) понимают «повышение скорости или продуктивности деятельности индивида вследствие актуализации в его сознании образа (восприятия, представления и т.п.) другого человека (или группы людей), выступающего в качестве соперника или наблюдателя за действиями данного индивида» [1, с. 425]. В случае организации процесса обучения (в частности, процесса обучения студентов иностранному языку) это выражается в организации и проведении учебных занятий в условиях присутствия «посторонних» людей. Ими могут являться другие преподаватели или студенты из параллельных групп. Наиболее целесообразно использование данного фактора после завершения изучения определенных учебных модулей на обобщающих занятиях. Повышение продуктивности образовательного процесса наблюдается в связи с тем, что в условиях социальной фасилитации усиливаются доминирующие реакции студентов (реакции, которые первые извлекаются из набора возможных в определенной ситуации и, в случае хорошо усвоенного действия, являются верными).

Способы организации социального присутствия на занятии могут быть различные:

Способ 1: учебное занятие проводится в присутствии «посторонних» людей, не имеющих задачи оценивания. Для усиления доминирующих реакций