

6. Охримович, В. Значение малорусских свадебных обрядов и песен в истории эволюции семьи / В. Охримович // Этнографическое обозрение. – 1891. – № 4. – С. 44–105.
7. Никифоровский, М.Д. Русское язычество / М.Д. Никифоровский. – СПб.: [тип. графия духовного журнала «Странник»], 1875. – [2], 125, III с.
8. Алмазов, А. Тайная исповедь в православной восточной церкви. Опыт внешней истории: в 3 т. / А. Алмазов. – М.: «Паломник», 1995. –Т. III. Приложения. – [10], 196, 89, XVII С.
9. Смирнов, С. Древне-русский духовник: материалы для истории древне-русской покаянной дисциплины: исслед. с прил. / С. Смирнов; Императ. О-во истории и древностей Рос. при Моск. ун-те. – М.: Синод. Тип., 1914. – VIII, 290, 568 с.
10. Сахаров, И.П. Сказания русского народа: народный календарь / И.П. Сахаров / Обработ. текста и предисл. А.Г. Кишишина. – М.: Сов. Россия, 1990. – 176 с.
11. Топорков, А.Л. Материалы по славянскому язычеству / А.Л. Топорков // Древне-русская литература. Источниковедение. Сборник научных трудов / отв. ред. Д.С. Лихачев. – Л., Изд-во «Наука» Ленинградское отделение, 1984. – С. 222–233.
12. Безсонов, П.А. Калеки переходные: сб. стихов и исслед. : [в 2 ч., 6 вып.] / П.А. Безсонов. – М.: Тип. А. Семена, 1861–1863. – Ч. 2, вып. 6. – 1863. – Разд. паг.
13. Богданович, А.Е. Пережитки древнего мирозерцания у белорусовъ: Этнографический очерк / А.Е. Богданович. – Репринт. изд. – Минск: Беларусь, 1995. – 186 с.

#### **СУСЕД-ВИЛИЧИНСКАЯ Ю.С.**

Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

### **ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УРОКАХ МУЗЫКИ**

Содержание образования начала XXI века представляет собой единый перечень проблем и вопросов, с которым должна ознакомиться молодежь данной страны, региона в определенное историческое время и в конкретных социокультурных условиях. При этом проблемы должны носить характер не только «лично интересных», но и соответствовать спектру актуальных и нерешенных задач в сфере реальной жизни системы «Природа–Общество–Человек». Ответы на возникающие вопросы должны разрабатываться (проектироваться) каждым учащимся и студентом самостоятельно. А участие в группе, команде позволит каждому из них увидеть эти проблемы как возможность найти ответы, а главное – получить опыт их решения путем обмена результатами своего труда, т.е. в кооперации с другими личностями.

XXI век значительно изменил нашу жизнь: возможности получения информации расширились, сегодня уже никого не удивит наличием компьютера и умением пользоваться Интернетом. В повседневность общеобразовательных учебных заведений вошли проектная деятельность и исследовательские тенденции. Учащиеся начальной школы уверенно принимают участие в планировании и реализации проектов, при создании которых умение самостоятельно находить и выбирать необходимую информацию является приоритетным. При этом учитель выступает не как транслятор знаний, а как координатор проекта.

Термин «проект» в последнее время используется достаточно широко: от шоу-проектов до проектов глобального реформирования. Постепенно входя в тезаурус образовательного пространства, проектирование потребовало научного осмысления, выработки норм, определения закономерностей и последующего внедрения в социокультурные реалии развития общества. Обратим внимание на вопросы, поставленные белорусскими учеными еще восемнадцать лет назад [1, с. 4]:

✓ Если в технике и промышленности никто себе не позволит без проекта что-либо изготавливать, перестраивать и изменять, то почему-то в святой святых – в образовании – дозволено все и всем? Так, учитель (не имеющий специальной подготовки по проектированию и научному обоснованию всех своих методик и приемов в конкретной деятельности с соответствующим контингентом учащихся) фактически делает по собственному усмотрению все, что считает нужным.

✓ А где гарантия педагогической эффективности его действий?

✓ На каких закономерностях построен ведомый им учебно-воспитательный процесс?

✓ А может быть, этот процесс и не должен быть ведомым?

✓ Может, настала пора пересмотреть структуру деятельности педагога (управленца, методиста, ученого) и ученика (студента, курсанта системы ПК, аспиранта)?

Музыкально-педагогическое образование допустимо рассматривать как планомерный, целенаправленный процесс усвоения знаний, умений и навыков, обеспечивающих осуществление профессионально-компетентностной музыкально-педагогической деятельности, регулирующей отношения личности с музыкой на основе самореализации и обуславливающей воспитание и духовное развитие человека. Эта деятельность определяется как действия учителя в сознательно структурированной среде, регулирующие общение ученика с музыкой и способствующие его становлению, развитию и самореализации [2, с. 161].

Руководить обучением – значит предвидеть. Педагог должен всегда четко представлять, к какому ответу, выводу, решению, умозаключению он должен привести учащихся, усиленно ли это для них. Без такого эталона невозможно по ходу занятия направлять, уточнять, исправлять, руководить учебной деятельностью учащихся, а также правильно и объективно ее оценивать. Все это требует умелого проектирования предстоящего занятия, тщательной подготовки к его проведению.

Общеизвестно, что творчество – это процесс человеческой деятельности, создающий качественно новые материальные и духовные ценности или итог создания объективно нового. Основной критерий, отличающий творчество от изготовления (производства) – уникальность его результата. Однако результат творчества невозможно прямо вывести из начальных условий. В процессе творчества автор вкладывает в материал некие несводимые к трудовым операциям или логическому выводу возможности, выражает в конечном результате какие-то аспекты своей личности. Именно этот факт придаёт продуктам творчества дополнительную ценность в сравнении с продуктами производства. Таким образом, можно утверждать, что проект – это творческая деятельность, направленная на достижение определенного результата, создание уникального продукта. А организация творческих проектов в школе предполагает научно-исследовательскую и художественно-эстетическую деятельность.

Возможности применения проектной деятельности на уроках музыки обусловлены, прежде всего, разноуровневым творческим потенциалом и музыкальной подготовкой школьников на следующих уровнях:

1 уровень: задатки к различным видам творчества (музыкальное, изобразительное, хореографическое и т.д.) развиваются в процессе учебы в детской музыкальной или художественной школе, танцевальном коллективе и т.д.;

2 уровень: задатки к различным видам творчества (музыкальное, изобразительное, хореографическое и т.д.) по различным внешним причинам (материальным, временным и т.д.) не могут быть развиты в процессе учебы в детской музыкальной или художественной школе, танцевальном коллективе и т.д.;

3 уровень: задатки к различным видам творчества (музыкальное, изобразительное, хореографическое и т.д.), по различным причинам (личностным, матери-

альным, временным и т.д.), не развиваются ни в процессе учебы в детской музыкальной или художественной школе, танцевальном коллективе и т.д., ни в коллективах художественной самодеятельности данного учебного заведения;

4 уровень: задатки и предрасположенности к различным видам художественного творчества отсутствуют [3, с. 106].

Перспективы развития личности учащегося предполагают ее диагностику, в основе которой лежит концепция «зоны ближайшего развития» (Л.С. Выготский). В ней выделены два уровня развития: «актуальный» (достигнутый к настоящему моменту) и «потенциальный» (связанный с «зоной ближайшего развития»). Последний уровень определяется способностью учащегося в сотрудничестве с педагогом усваивать новые способы действий, что является признаком успешности дальнейшего обучения. Прогнозирование развития личности учащегося «работает» в процессе следующих циклов: малый – урок, учебная четверть; средний – полугодие, год; большой – начальная школа, среднее звено.

Можно выделить следующие аспекты диагностики: постановка учебных целей и задач как коллективная мыследеятельность учащихся и учителя; распределение ролей в учебно-воспитательном процессе; изучение личности учащегося, не проявившего самостоятельности в выборе роли; создание условий для самоутверждения личности учащегося; раскрытие творческого потенциала учащегося. Субъект-субъектные отношения «учитель-ученик» направлены на формирование личностных связей (со-трудничество, со-творчество, со-дружество) в гармоническом единстве возрастного (учебно-воспитательный процесс) и вневозрастного (внеклассная работа) пространств.

Однако цитирование научных трудов хотелось бы дополнить обращением к народному творчеству. В одной из сказок главный герой, подойдя к перекрёстку дорог, видит камень со словами: «Кто налево пойдёт – богат будет, кто направо пойдёт – женат будет, кто прямо пойдёт – смерть свою сыщёт». Данный сказочный указатель направлений можно представить следующей формулировкой: «Если ты совершишь определённое действие, то получишь соответствующий результат». Иными словами, результат прогнозируется.

Тем не менее, в данной схеме отсутствует очень важная позиция. Её можно рассмотреть на примере другой сказки. Совершив неудачную кражу молодильных яблок, Иван-царевич выслушивает совет Серого Волка: «ЕСЛИ ты хочешь получить молодильные яблоки, ТО должен украсть Жар-птицу, ПРИ УСЛОВИИ, что не дотронешься до золотой клетки». Не будем рассматривать моральный аспект данного положения. Обратим внимание на триаду «если ..., то ..., при условии». В данном случае результат не только прогнозируется, но и проектируется. Таким образом, музыкально-педагогическое проектирование является своего рода путеводной нитью в лабиринтах поиска правильного решения; компасом, позволяющим до минимума сократить время, отведённое на конкретный вид деятельности.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Масюкова, Н.А. Проектирование в образовании / Н.А. Масюкова; под ред. Б.В. Пальчевского. – Минск: Технопринт, 1999. – 288 с.
2. Полякова, Е.С. Педагогические закономерности становления и развития личностно-профессиональных качеств учителя музыки: монография / Е.С.Полякова. – Минск: ИВЦ Минфина, 2009. – 542 с.
3. Сусед-Виличинская, Ю.С. Принципы и условия реализации личностно ориентированной технологии музыкального образования учащихся гимназии / Ю.С. Сусед-Виличинская // Вестник ВГУ. – № 3(63). – 2011. – С. 103–107.