

Русская народная песня «Ходила младшенька по борочку» отличается большой напевностью, мягкостью движения. Слитые воедино мелодия и текст помогают учащимся получить цельное представление о народном песенном творчестве. Поступенное движение мелодии, небольшие взлеты вверх и вниз, высеивание двух звуков на один слог подчеркивают теплоту и задушевность этой песни.



«Во поле береза стояла» – старинная русская народная хороводная песня. Она очень популярна среди детей, ее по праву можно отнести в «золотой фонд» детской музыки. Исполняя ее, дети могут использовать хороводные движения.

Внимание учащихся целесообразно обратить на то, что народная песня является душой народа, «зеркалом жизни народа», она выражает душевное состояние человека, его чувства и настроения в разные моменты жизни. Знакомство школьников с песнями разных народов воспитывает интерес и уважение к культуре этих народов, укрепляет чувство дружбы и солидарности.

Богатство фольклора, его высокая культура включает в себе огромные возможности музыкально-эстетического воспитания детей. Знакомя учащихся в младших классах с народным мелосом, очень важно показать им связь народного творчества с классической музыкой, подчеркнуть, какое огромное место занимала и занимает в творчестве композиторов народная песня.

Таким образом, развитие музыкальной культуры младших школьников рассматривается и в социальном плане. Жизненные связи народной музыки предполагают два аспекта: во-первых, выявление роли музыки в жизни каждого народа, и, во-вторых, установление связей между музыкой разных народов.

ПУШКИНА О.И.

Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ОБРАЗ МАТЕРИ-ЗЕМЛИ В НАРОДНОЙ ПЕДАГОГИКЕ

Основным видом деятельности наших предков было земледелие, поэтому ежегодное обновление земли, ее способность каждую весну как-бы заново возрождаться и плодоносить не только самой, но и давать плоды всему живому, отразилось в их системе ценностных ориентаций наших предков и нашла отражение в народной педагогике.

В сознании народа земля отождествлялась со всеобщей матерью. Наиболее ранним свидетельством такого мировидения восточных славян можно найти в «Повести временных лет»: «Паки же и землю глаголють материю. Да аще имь есть земля мати, то отец имь есть небо...» [1, с. 79], а также в заговорах, например: «Мать-земля, отец-небо, дайте рабам вашим от этой травы здоровья» [2, с. 625], «Небо – отец, а земля – мать» [3, с. 101]. У восточных славян сформировались представления о Земле как о матери не только всего живого, но и конкретно человека, о чем свидетельствуют как наивно реалистические представления «Кости крепкия

от камня,/ Телеса наши от сырой земли» [4, с. 72], *“Земля адна на сьвіеце, яна наша матка, бо ўсіе мы ат яіе радзіліса, ўсіх яна й прыме, як мы памруом”* [5, с. 21, № 220] (здесь и далее цитаты А. Сержпутовского даются с учетом технических возможностей компьютера), так и обращения к земле в заговорах и обрядах *«...Земля ты, мати, ...»* [3, с. 95, № 238], *“Сырая земля – то-жъ маты моя”* [6, с. 102].

Считаем необходимым отметить, что восприятие Земли как матери у наших предков носило сакрализованый характер, о чем свидетельствуют материалы второй половины XIX в., собранные М.Д. Никифоровским [7, с. 32], Л.Н. Майковым: *«Мать сыра земля, ты благословенна, ты освященна, ты украшена всякими травами и всякими цветами!»* [3, с. 150], так и тексты, собранные А. Сержпутовским в 30-е гг. XX в.: *“Земля адна на сьвіеце, яна наша матка, бо ўсіе мы ат яіе радзіліса, ўсіх яна й прыме, як мы памруом”* [5, с. 21, № 220], *“Земля сьвятая, яна ўсе родзіць, яна піестуе нас у маленьству, яна нас корміць і поіць, а як прыдзе час, захаве нашы косьці”* [5, с. 21, № 221], *“Без патрэбы нemoужна землю біць, зьневераць, ці пашкудзіць чым-небудзь, бо земля сьвятая, яіе буог даў нам як матку, а матку трэа шанаваць”* [5, с. 21, № 223].

Сакральное отношение к Матери-Земле носило как аллегорический, так и наивно-реалистический характер, что нашло отражение даже в церковной практике как в поучениях проповедника против именованія земли «богом» [7, с. 32], так в запретах «для мужей и отроков» лежать или спать ниц на земле [8, с. 151, с. 195], а также пускать семя на землю [9, раздел II, с. 28].

Как мать, Земля давала силы и способствовала избавлению от различных недугов [9, раздел I, с. 169–170], к ней обращались за прощением и избавлением [10, с. 44]. На Успение женщины по окончании жатвы катались по земле (пожне), приговаривая: *«Жнивка, жнивка! Отдай мою силку на вест, на колотило, да на молотило и на криво веретено»* [10, с. 95]. В народных сказках и былинах земля не представлялась одухотворенной, наделялась внутренней силой: во время опасности, во время битвы с противником Богатыри, главные герои обращались за помощью к земле либо дать сил, либо впитать в себя вражью кровь.

Почитание Матери-Земли объясняется народными представлениями о том, что именно она оберегает мир живых людей от иного мира. Она охраняла как от нечистой силы: *“Другія кажуць, што пад зямлю е рыэкі, вазэра й так шмат вады, што каб яна выступіла на землю, та-б быў-бы зноў патап і ён затаніў-бы ўвесь сьвіет”* [5, с. 22], так и от стихийных бедствий: *«Мать - сыра земля! Уйми ты всяку гадину нечистую от приворота, оборота и лихого дела», «Мать-сыра земля! Поглоти ты нечистую силу в бездны кипучие, в смолу горючую», «Мать-сыра земля! Утоли ты все ветры полуденные со ненастью, уйми пески сыпучие со метелью», «Мать-сыра земля! Уйми ты ветры полуночные со тучами, содержи морозы со метелями»* [10, с. 92–93].

В народной педагогике использовались запреты. Отдельную группу представляют запреты на использование матерной брани, которые рельефно выявляют народное почитание Матери-Земли. По представлениям, нашедшим отражение не только в фольклоре, но и в древнерусских поучениях против матерной брани, в апокрифах и духовных стихах [11, с. 224–225]. Матерная брань воспринималась как непростительный грех *«Матерна ругацца грех, ты мать-сыру землю ругаеш, патаму шта мать-сыра земля нас дэржыць...»*, *«Грэшно ругацца, сквярняеш матэръ божью и мать сваю и землю. ...»* [11, с. 231]. Выступая против сквернословия, духовники говорили, что так оскорбляется Матерь Божия, другая мать, родная всякому человеку, и третья мать – земля, от которой человек кормится, питается, одевается, и, умирая, в нее возвращаемся [9, раздел I, с. 274]. Аналогичные представления

фиксируются исследователями и в конце XX в.: «Пад нами земля гарыць: маткі валім – матку родную ругаэм. Мы Матку сыру землю праругаэм. Ты ж праругаў сваю матку і землю святую. Ты ж ругаэшці – ты думаэш: ты яго матку ругаэш, а ты сваю матку ругаэшца», «Земля гарыць ат нашых слоў, і будзе гарэць, пакуль не праваліцца...» [11, с. 232].

Следует отметить, что в народных поверьях брань могла повлечь за собой тяжелые последствия. Особенно строго осуждалась женская брань:

Одногò челоўкк на день матернимъ словомъ дерзонѣтся, -

Мать сыра земля потресѣтся.

Пресвятая Богородица со престола тронѣтся.

Если жєницина матернимъ словомъ дерзонѣтся, -

У жєницины уста кровью запекутся [12, с. 118].

Подобные высказывания были записаны более чем через 150 лет: «Як ругаєцца [матом жєницина], пад табой зямля гарыць, ты трогаеш з зямлі матъ, з таго свету матъ ты трогаеш, анна ляжыць, а ты трогаеш, эта слава ня нужныя, мужское слова» [11, с. 231], «Зямля ат жєницыны гарыць, ат таго, што жєницыны ругаюцца: «А идрыць тваю налева», «А ядять тваю мухи», «Ёлки зялёныя»» [11, с. 232].

Необходимо отметить, что согласно народным представлениям земля, как мать, может вбирать в себя грехи своих детей, т.е. людей. Однако, собирая их, земля сама оскверняется ими, становится грешной и осужденной [9, раздел I, с. 276]. Земля могла выступать также и в качестве судьи: «часам за грахі людзей земля правальваецца й пажырае цыэлыя вёскі й гарады. Там, дзіє земля праваліцца робяцца вазѣра, бо вѣдамо, вада туды сьцекае, дзіє ніжыэй...» [5, с. 22].

В народной педагогике образ Матери–Земли выступал как своеобразный гарант соблюдения основных норм и правил социальных отношений. Наиболее ярким примером является табуированность мифо-ритуальной практики клятвы землей, подчеркивающая ее аксиологическую значимость. Клятва землей считалась нерушимой как в конце XIX в.: «Як, клянущца, та землю цалуюць, землі кланяюцца, яіє лічаць сьвятою, маткаю ўсяго, што жыве на сьвіеце. Самы сьвіет лічаць землёю, бо кажуюць: пашоў у сьвет, у чужыя людзі, або: сьвіет велік, а дзецца ніе(г)дзе.» [5, с. 22], так и в конце XX в. «Да ты ком зямлі зъеш, да я табе, сукин сын, не паверу!», «Еш земли жменю, тады паверым...» [11, с. 232]. Для белорусов самой страшной была клятва, произнесенная с землей во рту или в руках. Это была одна из самых редких клятв, что подчеркивает ее ценность и значимость [13, с. 20–21]. До сих пор сохранилось клятва «чтоб я сквозь землю провалился».

Таким образом, Мать-Земля в народном сознании обожествлялась и воспринималась как прародительница всего живого, как начало божественного материнства. Народная педагогика одновременно воспитывала сакральное отношение и к матери/родителям, и ко всему окружающему миру, формировала эстетические и этические представления, способствовала сохранению системы ценностных ориентаций.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Повесть временных лет / подгот. текста Д.С. Лихачева; пер. Д.С. Лихачева, Б.А. Романова. Под ред. чл.-кор. АН СССР В. П. Адриановой-Перетц.: в 2 т. - Л. - М.: изд. и 1-я тип. Изд-ва Акад. наук СССР в Лгр., 1950. – Т. 1. – 404 с. 47 л. илл.
2. Максимов, С.В. Куль хлеба. Нечистая, неведомая и крестная сила / С.В. Максимов – Смоленск: «Русич», 1995. – 672 с.
3. Великорусские заклинания: сборник / Л.Н. Майкова; послесл., примеч. и подгот. текста А.К. Байбурина. – СПб. Европ. дом, 1996 – 214, [1] с. – 216 с.

4. Соболев, А.Н. Мифология славян. Загробный мир по древнерусским представлениям (Литературно-исторический опыт исследования древнерусского народного мирозерцания) / А.Н. Соболев – СПб.: Изд-во «Лань», 2000. – 272 с.
5. Сержпутоўскі, А. Прымхі і забабоны беларусаў-паляшукі / А. Сержпутоўскі; Беларус. акад. навук, аддз. гуманітар. навук – Менск: [Друк. Беларус. акад. навук], 1930. – 284 с.
6. Охримович, В. Значение малорусских свадебных обрядов и песен в истории эволюции семьи / В. Охримович // Этнографическое обозрение. – 1891. - № 4. – С. 44–105.
7. Никифоровский, М.Д. Русское язычество / М.Д. Никифоровский. – СПб.: [типология духовного журнала «Странник»], 1875. – [2], 125, III с.
8. Алмазов, А. Тайная исповедь в православной восточной церкви. Опыт внешней истории: в 3 т. / А. Алмазов. – М.: «Паломник», 1995. –Т. III. Приложения. – [10], 196, 89, XVII С.
9. Смирнов, С. Древне-русский духовник: материалы для истории древне-русской покаянной дисциплины: исслед. с прил. / С. Смирнов; Императ. О-во истории и древностей Рос. при Моск. ун-те. – М.: Синод. Тип., 1914. – VIII, 290, 568 с.
10. Сахаров, И.П. Сказания русского народа: народный календарь / И.П. Сахаров / Обработ. текста и предисл. А.Г. Кишишина. – М.: Сов. Россия, 1990. – 176 с.
11. Топорков, А.Л. Материалы по славянскому язычеству / А.Л. Топорков // Древнерусская литература. Источниковедение. Сборник научных трудов / отв. ред. Д.С. Лихачев. – Л., Изд-во «Наука» Ленинградское отделение, 1984. – С. 222–233.
12. Безсонов, П.А. Калеки переходные: сб. стихов и исслед. : [в 2 ч., 6 вып.] / П.А. Безсонов. – М.: Тип. А. Семана, 1861–1863. – Ч. 2, вып. 6. – 1863. – Разд. паг.
13. Богданович, А.Е. Пережитки древнего мирозерцания у белорусов: Этнографический очерк / А.Е. Богданович. – Репринт. изд. – Минск: Беларусь, 1995. – 186 с.

СУСЕД-ВИЛИЧИНСКАЯ Ю.С.

Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УРОКАХ МУЗЫКИ

Содержание образования начала XXI века представляет собой единый перечень проблем и вопросов, с которым должна ознакомиться молодежь данной страны, региона в определенное историческое время и в конкретных социокультурных условиях. При этом проблемы должны носить характер не только «лично интересных», но и соответствовать спектру актуальных и нерешенных задач в сфере реальной жизни системы «Природа–Общество–Человек». Ответы на возникающие вопросы должны разрабатываться (проектироваться) каждым учащимся и студентом самостоятельно. А участие в группе, команде позволит каждому из них увидеть эти проблемы как возможность найти ответы, а главное – получить опыт их решения путем обмена результатами своего труда, т.е. в кооперации с другими личностями.

XXI век значительно изменил нашу жизнь: возможности получения информации расширились, сегодня уже никого не удивит наличием компьютера и умением пользоваться Интернетом. В повседневность общеобразовательных учебных заведений вошли проектная деятельность и исследовательские тенденции. Учащиеся начальной школы уверенно принимают участие в планировании и реализации проектов, при создании которых умение самостоятельно находить и выбирать необходимую информацию является приоритетным. При этом учитель выступает не как транслятор знаний, а как координатор проекта.