

– выразительность, грамотность, оригинальность изображения.

После выполнения письменного анализа студенты в основном подготовлены к анализу работ вместе с исполнителями. Анализ работ вместе с исполнителями (в старшей группе) способствует формированию у них навыков сравнения, сопоставления, самоконтроля и т.д.). Обучая детей умению анализировать результаты собственной работы, педагог вначале дает им образец анализа, затем предлагает его план, далее вместе с ними составляет подобный план, и, наконец, они самостоятельно анализируют работу товарищей и оценивают ее. Это очень важный путь формирования самоконтроля.

Для контроля усвоения студентами раздела используется устный опрос, практические задания, тестирование.

Таким образом, подготовка студентов педагогического факультета к обучению дошкольников пластилинографии включает систему разнообразных методических заданий, ориентированных на усвоение теоретических сведений и овладение практическими навыками.

КОВАЛЕВСКАЯ Т.А.

Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

УСВОЕНИЕ СЛОВАРНЫХ СЛОВ МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ НА ОСНОВЕ ЭТИМОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

Общеизвестны успехи современной начальной школы в языковом образовании и речевом развитии младших школьников.

У младших школьников формируется научное представление об уровнях языковой системы, о её внутренних связях, о функционировании этой системы в речи, о языковой прагматике, т.е. об использовании языка в общении. И всё же правильность устной и письменной речи, то, что в быту мы называем грамотностью, особенно грамотность орфографическая, пока отстаёт от достигнутого уровня общей речевой культуры современных школьников.

Особенно трудно протекает для младших школьников процесс овладения непроверяемыми написаниями, т.е. теми написаниями, которые в методике и в школьной практике традиционно называются словарными.

Между тем со словарными словами младшие школьники встречаются на каждом уроке. Уже на первых страницах «Букваря» дети сталкиваются со словами *абжур, арбуз, библиотека, конура, торшер* и многими другими. Число таких слов с каждой страницей учебников по русскому языку, чтению, математике, природоведению и другим дисциплинами всё больше возрастает, достигая к концу курса начальной школы внушительной цифры – более 500 единиц. Нет необходимости доказывать, что наиболее употребительные из этих слов должны быть усвоены всеми учащимися начальных классов [4].

Традиционно слова с непроверяемыми написаниями изучаются в начальной и средней школе «в словарном порядке», т.е. учащимся рекомендуется просто писать и запоминать соответствующие слова. Практика показала, что работа над непроверяемыми написаниями, ориентированная только на механическое запоминание слов с такими орфограммами, малоэффективна. Ошибки в самых «ходовых» словах с непроверяемыми написаниями встречаются даже в работах старшеклассников.

Мы полагаем, что орфографическую грамотность младших школьников в области непроверяемых написаний можно существенно повысить, если при усвоении трудных слов более широко опираться на исторические процессы, которые обусловили происхождение слова, т.е. на процедуру этимологического анализа.

Исторический комментарий к слову, как правило, опирается на слово-этимон, в котором непроверяемый в современном слове гласный или согласный становится проверяемым. Это делает написание слова мотивированным. В силу этого этимологический анализ позволяет сузить круг слов для заучивания и способствует осмысленному, а не механическому запоминанию слова.

Опора на этимологический анализ при усвоении непроверяемых написаний может, на наш взгляд, оказать влияние не только на повышение орфографической грамотности, но и на развитие речи, памяти, мышления, внимания, воображения младшего школьника.

Учебная деятельность неукоснительно требует от ребёнка запоминания. Психологи говорят о том, насколько восприимчива память ребенка на сказки, рассказы, истории. Этимологические справки слов напоминают удивительные сказки и истории. Понимание является необходимым условием запоминания. Поняв с помощью этимологического анализа, как образовалось словарное слово, можно легко усвоить его написание, не прибегая к заучиванию.

Развитие мышления также имеет свои особенности. По мнению психолога Рубинштейна С.Л., нельзя отрывать речь и мышление друг от друга. В своей речи мы формулируем наши мысли [3]. Для ребёнка характерно установление причинно-следственных связей при познании окружающего мира. При конкретности детского мышления плохо усваиваются термины, которые имеют абстрактные значения, и их нужно ставить на прочный фундамент предметного значения. Ребёнок может устанавливать причинно-следственные связи при написании непроверяемых слов путём установления их этимологии, объяснения значения и многое другое.

Познавательная активность ребёнка направлена на исследование окружающего мира, организует его внимание на исследуемых объектах так долго, пока не иссякнет интерес. Если 6–7 летний ребёнок занят важной для него игрой, то он может, не отвлекаясь, играть два, а то и три часа. Эта особенность внимания является одним из оснований включения в занятие этимологического анализа, который вносит элементы игры, смену рода деятельности на уроке.

В младшем школьном возрасте интенсивно проходит развитие воображения. Наиболее ярко воображение проявляется в рисовании, сочинении сказок, рассказов. Множество этимологических справок (часто это даже целые истории, рассказы) могут оказать влияние на развитие воображения школьников, их творчество, вызвать интерес кучению.

Этимологический анализ слова поддерживает и развивает интерес к русскому языку, благоприятно воздействует на развитие речи учащихся, мышления, воображения, памяти, внимания в силу возрастных особенностей младших школьников [2].

Наряду с этим этимологический анализ, опирающийся на исторический комментарий о происхождении слова, может способствовать расширению лингвистического кругозора учащихся, воспитывать языковое чутьё, повышать общую культуру школьника.

Несмотря на очевидные достоинства этимологического анализа в усвоении словарных слов, вопрос о том, можно ли и нужно ли заниматься этимологией в школе, и тем более в начальной, неоднократно становился предметом обсуждения теоретиков и практиков школы, однако однозначного ответа не находил. Привлечение этимологического анализа часто считалось слишком сложным для учащихся. Вероятно, именно поэтому все существующие ныне учебные пособия по методике преподавания русского языка в начальной школе данный вопрос обходят молчаливо. Подобное отношение встречаем мы и у большинства учителей-практиков, объясняющих своё устойчивое нежелание заниматься с детьми этимологией сложно-

стью данного вида анализа. Однако нам представляется, что главную роль при этом играет неверие в интеллектуальные способности ребёнка.

Тем не менее склонность к этимологизированию – это ярко выраженная, присущая детям дошкольного и младшего школьного возраста особенность. Любимый вопрос ребёнка – вопрос «Почему?». И ответить, почему так, а не иначе названы предметы, признаки, действия – значит не только удовлетворить любопытство ребёнка, но и проявить уважение к маленькому носителю языка как к личности, создать условия для появления у него стойкого интереса, любви к речи своего народа [2].

С интересными примерами детского этимологизирования каждый из нас не раз встречался, и не только на страницах книги К.И. Чуковского «От двух до пяти», но и в жизни. Обилие и частота самостоятельных «толкований» семантики слов детьми неоспоримо свидетельствуют о постоянности тяги ребят выяснить происхождение слова. «Ребёнок, который живёт среди взрослых и постоянно присутствует при их разговорах, то и дело слышит такие слова, смысл которых ему непонятен. Часто он пытается осмыслить их сам, не обращаясь за разъяснениями к старшим, вполне уверенный, что эта задача не представляет для него особых трудностей. Он решает её «по вдохновению», внезапно, не обладая для этого никакими другими ресурсами, кроме языкового чутья». Именно языковое чутьё заставляет детей не «соглашаться» с существованием слов, не имеющих в русском языке «родственников», включать их в словообразовательные гнезда слов, якобы родственных – на основе сходства звучания, а иногда также и близости функций самих предметов, обозначенных лексемами. Именно так в речи детей появляется *мискас* вместо непонятно откуда взявшегося и непонятно что обозначающего *вискаса, грузов* – вместо *кузов*. Слово *виновник* объясняется детьми как «кувшин для вина» (аналогично *молочник* – «сосуд для молока»), *прогресс* – «когда прогревают», *мышей травить* – значит «кормить травой»; *всадник* – «это который в саду», *мельница* – «жена мельника», а *казак* – «муж козы»... Поэтому учитель, решивший заняться с младшими школьниками этимологией слов, скоро обнаруживает, что семена новых знаний попадают на самую благоприятную почву [2].

Для того чтобы начать работать с этимологическим анализом в начальной школе, необходимо, на наш взгляд, несколько условий:

во-первых, понимание учителем начальных классов сущности и особенностей этимологического анализа как одного из видов языкового анализа;

во-вторых, методические навыки включения этимологического анализа в канву словарно-орфографической работы на уроке;

в-третьих, желание учителя систематически и целенаправленно обращаться к истории слов на уроках русского языка и чтения;

в-четвёртых, наличие справочной литературы;

в-пятых, справки этимологического характера обязательно должны быть адаптированы к особенностям восприятия младших школьников, их интеллектуальным возможностям, а также методически организованы для усвоения на каждом конкретном уроке.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бакунина, Г. Новый подход к словарно-орфографической работе на уроках русского языка / Г. Бакунина // Начальная школа. – 2000. – № 3. – С. 22–25.
2. Крез, Л. Работа над усвоением слов с непроверяемым написанием: метод. пособие для учителей начальных классов / Л. Крез. – Мозырь: РНФ «Белый ветер», 1998. – 28 с.
3. Рубинштейн, С. Основы общей психологии / С. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2000 – 720 с.
4. Шанский, Н. Этимологический анализ слова / Н. Шанский // Русский язык в школе. – 1956. – № 4. – С. 5–12.