

преобразования мира посредством овладения культурными образцами и принятию субъектной позиции учащихся.

3. Не готов критически отнестись к собственному педагогическому опыту создания условий формирования учебной деятельности и методологической культуры учащихся.

4. Не готов изменить свою педагогическую позицию, осознать многопозиционность педагогической деятельности.

Представленный профиль компетенций в составе методологической культуры педагога позволяет разработать систему методов и соответствующий инструментарий диагностики уровня развития методологической культуры педагога: анкеты, опросные листы, вопросы собеседования, программы наблюдения и др.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Деркач, А.А. Акмеологическая культура личности: содержание, закономерности, механизмы развития / А.А. Деркач, Е.В. Селезнева; Рос. акад. образования, Моск. психолого-социальный институт. – М.: Изд-во МСПИ. – Воронеж: МОДЭК, 2006. – 492 с.

2. Психолого-педагогическая подготовка современного преподавателя вуза на основе реализации компетентного подхода : монография / ФГБНУ «ИПО ОВ РАО». Под общей редакцией О.Б. Даутовой, А.В. Торховой. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та СПб, 2014. – 296 с.

3. Большой психологический словарь / сост. и общ.ред. Б. Мещеряков, В. Зинченко. – СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2004. – 672 с.

4. Даутова, О.Б. Изменение учебно-познавательной деятельности школьника в современном образовании: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования. – СПб., 2011. – 43 с.

5. Снопкова, Е. И. Развитие методологической культуры педагога в системе непрерывного образования: актуальность проблемы в современной педагогической теории и образовательной практике / Е.И. Снопкова // Народная Асвета. – 2016. – № 4. – С. 3–6.

ТОКАРЕВА Н.Н.

Украина, Кривой Рог, КГПУ

ПЕРСПЕКТИВЫ ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА В СОВРЕМЕННОМ ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

Радикализм императивных изменений современной социокультурной ситуации развития личности (глобализация ментальных измерений, культурная полифония, рост толерантности, интертекстуальность и полицентризм восприятия реальности, фрагментарность смысловых конструктов личностной самореализации) предопределяет позиционирование новой парадигмы бытия человека – жизнотворчества в техногенно-информационной среде эпохи постмодернизма. Под влиянием новых измерений информационного общества в ментальном пространстве субъекта жизнедеятельности форматируется качественно иной тип мировоззрения, позволяющий человеку поколения «пехт» понимать и безусловно принимать изменчивость ситуации неопределенности, нестабильности как обыденную среду своего существования, кардинально расширяя потенциальные социально-ролевые возможности и вариативность перспективной самореализации.

Основным социальным институтом регламентации личностного становления в условиях информационного общества остается образование, приоритетным вектором которого традиционно определяется формирование культуры универсального знания. Вместе с тем, разнообразие интерпретационных схем модификации страте-

гий образования в контексте современных полипарадигмальных научных исследований доказывает значимость открытой личностно ориентированной образовательной среды, потенциал которой отличается ориентацией на новый (компетентностный) уровень развития личности, способной к ответственным выборам и склонной двигаться в социально конструктивном направлении, самостоятельно осмысливая новый опыт эффективного функционирования в условиях поликультурного социума. Решение обозначенного противоречия предполагает изменение методологического направления психолого-педагогического сопровождения личности в континууме образования, в рамках которого знания распредмечиваются в терминах субъект-субъектного взаимодействия и по внутреннему содержанию предусматривают сотрудничество субъектов учебно-воспитательного процесса (в контексте паритетного диалога), проявление их личностных функций.

В поисках возможностей гуманизации образования мировая психолого-педагогическая мысль ориентируется на самоценность личности человека, его внутренние ресурсы и саморазвитие. Важными и необходимыми характеристиками личностно-развивающих моделей образования является принятие уникальности и противоречивой целостности другого человека, обуславливающее конгруэнтность полисубъектной (рефлексивно-диалогической) коммуникации, активное осознание интегрированности личностной динамики, открытость собственному опыту (понимание личностных смыслов жизнетворчества) и ответственность за последствия принимаемых решений в контенте аутентичных действий и коммуникации. Компетентностная образовательная парадигма в данном контексте играет весомую роль в организации современного учебно-воспитательного процесса, поскольку обуславливает необходимость формирования (через решение профессиональных и социальных задач) целостного опыта самостоятельного решения проблем в различных сферах и видах деятельности, выполнения ключевых функций, социальных ролей, проявления компетенций. При этом в личностном профиле субъекта образовательной деятельности моделируются как конкретные компетенции, позволяющие управлять деятельностью (способность к целеполаганию, перспективному планированию, рефлексии и др.), так и сложные личностные конструкты (в частности – способность к осознанию эго-идентичности в поликультурном социуме).

Компетентностный подход не отрицает значения знаний в образовательном процессе, однако акцентирует внимание на способности личности использовать полученные знания на практике; персональный жизненный опыт человека, продукт ее активности, способствует росту личностного потенциала, самореализации в условиях реального существования в изменчивом мире, что позволяет трансформировать образовательную среду (как неопредмеченную объектность) в субъективно значимое образовательное пространство, позволяющее личности выявить и реализовать потенциальный ресурс бытия. Образовательное пространство, таким образом, представляет собой сложную интегративную целостную систему, в рамках которой взаимодействуют образовательная среда и внутренний мир (психологическое пространство) личности как субъекта образовательных отношений, вызывая принятие и интериоризацию ценностей культуры и становление жизненных смыслов человека в изменяющихся условиях жизнедеятельности.

Приоритетным принципом организации конструктивного образовательного пространства является ценностно-смысловое согласование позиций и смыслов субъектов учебно-воспитательного процесса, среди ведущих идей которого (полифония, целостность, автономность, интеграция, открытость, свобода, толерантность) ключевую позицию занимает открытость образовательного поля.

В интерпретационном контенте открытости каждый элемент социокультурной среды может нести на себе определенный образовательный эффект, использование которого открывает возможность ресурсного обеспечения моделирования вариативного образовательного пространства для каждого субъекта учебно-воспитательного процесса. Понимание значимости использования индивидуальных образовательных программ учащихся и студентов расширяет диапазон функционально-ролевого позиционирования учителя (педагога) в системе учебно-воспитательного процесса. Функциональное определение роли учителя как фасилитатора (англ. *facilitator*, от лат. *facilis* – легкий, удобный) – человека, основной задачей которого является стимулирование и инициирование осмысленного учения, помощь ученикам в решении актуальных проблем саморазвития и самоусовершенствования, создание комфортных психолого-педагогических условий (ситуации успеха, поддержки) для групповой коммуникации при обучении, – в современном поликультурном обществе уже недостаточно. В рамках основных формальных ступеней образования все более широкое распространение находит понимание роли учителя как педагога-тьютора (от лат. *tutorem* – наставник, опекун) – консультанта и координатора, задача которого предполагает создание образовательной среды, позволяющей учащимся максимально самостоятельно приобретать знания и навыки, обучаясь в удобном для них режиме, что, в свою очередь, способствует личностному развитию. Информационный контекст реализации учителем позиции тьютора предопределяет развитие у учащихся и студентов навыков жизнестроительства в полимодальном информационном обществе, способности использования его возможностей в реалиях слияния *online*- и *offline*-коммуникации, реализация социокультурного аспекта тьюторства способствует формированию умений жить в нестабильном мире, взаимодействуя с людьми на паритетных началах толерантного отношения к различным культурам и типам мышления. Исторически сложившаяся педагогическая позиция тьюторства обеспечивает возможность разработки индивидуальных образовательных программ учащихся и студентов, сопровождая процесс индивидуального продвижения в школе, вузе, системах дополнительного и непрерывного образования. Все это обеспечивает реальный, насыщенный переживаниями и культурой профессиональной деятельности контекст образовательного пространства и способствует развитию личностной активности субъектов учебно-воспитательного процесса (Рис. 1).

В целом, квалифицированное психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса приводит к повышению прогнозируемой результативности обучения, развития и воспитания с одновременным снижением энергетических и временных затрат как педагогов, так и учеников.

В измерениях современного образовательно-педагогического дискурса – регламентированной определенными историческими и социокультурными кодами (нормами, традициями, ценностями) смыслопроизводящей и смысловоспроизводящей деятельности, направленной на трансляцию, интериоризацию и регуляцию признанных обществом ценностей, знаний, навыков и моделей поведения, – основным вектором гуманистического образования определяется перманентное саморазвитие личности, трансформация субъективной ментальности и персонального опыта человека в соответствии с социальным и культурно-историческим контекстом, их конструктивное вовлечение в обновляемые концепты социокультурного поля. Гуманистическая ориентированность стратегий развития современного образования детерминирует плюрализм теоретических парадигм организации образовательного пространства, которые дополняют друг друга в плоскости диалогического взаимодействия, конкретизируя перспективные цели обучения и определяя способы их достижения в отношениях. В контексте обозначенного диалога рассматривается нами как специфическая общечеловеческая реальность, определяющая не только векторы развития сознания и самосознания челове-

ка, но и выступающая в качестве основной формы их реализации, способа порождения и развития нового содержания образования.

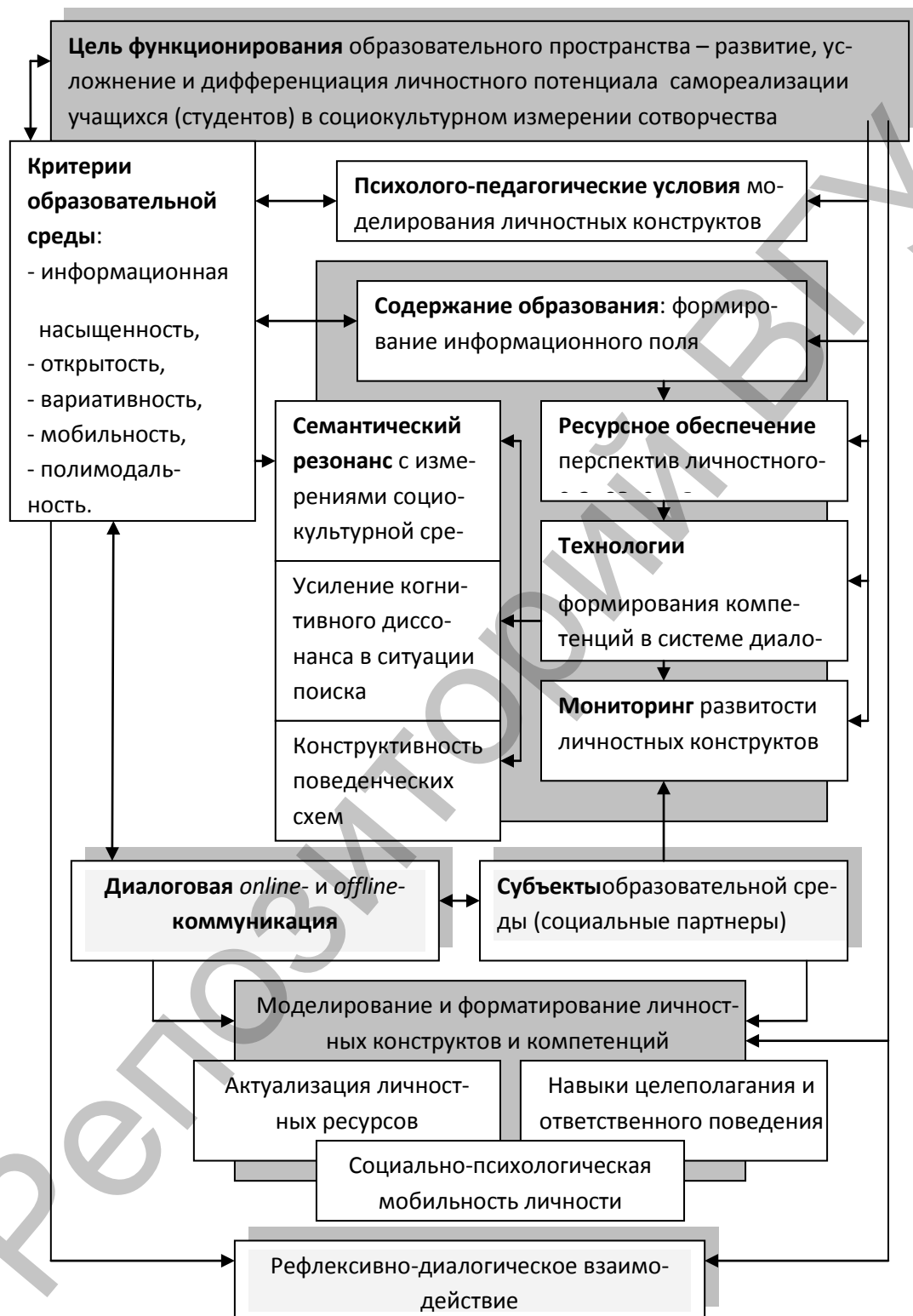


Рис. 1 – Моделирование образовательного пространства в информационном обществе

Содержанием диалогического взаимодействия субъектов учебно-воспитательного процесса является развитие (форматирование) смысла как мотивационной тенденции, свойственной человеку и обуславливающей активность поведения, развитие личности. Диалог предопределяет осознание и присвоение широких личностных смыслов в процессе формирования знаково-символической структуры сознания. В диалоге человек конституирует и раскрывает себя как личность, как субъект самодетерминации, свободного самоопределения относительно действительности, осознавая собственную самобытность и возможности универсального самовыражения. В контенте образовательного пространства активный конструктивный диалог педагога (фасилитатора, тьютора) с учащимися и студентами предусматривает предоставление профессиональной поддержки и квалифицированной помощи благодаря контролю за тенденциями личностного становления субъектов обучения.

Обобщая, считаем необходимым подчеркнуть, что изменение социальной ситуации психического развития личности в современном информационном обществе эпохи постмодернизма и осознание возможностей самореализации субъекта в новых социальных условиях жизнетворчества требует специально спроектированного образовательного пространства, в пределах которого гарантировано существует формат для реализации субъектами учебно-воспитательного процесса своих актуальных потенций и обеспечено активное со-участие в совместной деятельности.

Коммуникативные аспекты гибкого внедрения функциональных программ гуманизации образовательного пространства определяются нами как необходимые условия перспективного психологического обеспечения многовариантного расширения и уточнения системы личностных конструктов и компетенций субъектов учебно-воспитательного процесса. В данном контексте целенаправленное формирование коммуникативной культуры личности (в измерениях *online*- и *offline*-коммуникации), овладение эффективными способами формирования и формулирования мысли в логике диалогического партнерства является необходимой предпосылкой личностного развития субъектов образования.