

СНОПКОВА Е.И.

Могилев, МГУ имени А.А. Кулешова

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПРОФИЛЬ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПЕДАГОГА

В процессе исследования методологической культуры педагога как междисциплинарного феномена нами проанализированы подходы к характеристике сущности данной категории в проблемном поле педагогической науки; осуществлено конфигурирование результатов педагогических исследований и разработана ее морфологическая онтология, содержащая аксиологический, когнитивный, операционально-деятельностный и рефлексивный компоненты в своем составе; разработаны когнитивные и логико-эпистемологические нормы изучения проблемы методологической культуры в проекциях результатов методологических, философских и педагогических исследований; выявлено философско-гносеологическое содержание данного понятия; разработана теоретическая критериально-типологизирующая модель методологической культуры педагога в контексте профессионально-педагогической культуры. С целью операционализации онтологических характеристик методологической культуры педагога разработан ее компетентностный профиль, составлена программа педагогического эксперимента, разработан диагностический инструментарий оценки уровня методологической культуры педагога.

В настоящей статье представляется характеристика компетентностного профиля методологической культуры педагога. Культура выступает интегральным показателем саморазвития и личностным качеством, обеспечивающим эффективность этого процесса [1]. В свою очередь методологическая культура рассматривается нами как эталонный набор качеств личности педагога и особенностей его профессионального мышления и деятельности. Эталонные характеристики высшего уровня развития методологической культуры педагога были обоснованы в процессе теоретического моделирования и представлены содержанием критериально-типологизирующей модели. На следующем этапе исследования нам было необходимо перевести эти гипотетические представления в измеряемые компетенции, что, с нашей точки зрения, позволяет реализовать компетентностный профиль методологической культуры педагога. Конструирование вышеуказанного профиля осуществлялось нами с опорой на идеи и разработки «профиля компетенций» преподавателя высшей школы О.Б. Даутовой, О.Н. Крыловой, А.В. Торховой [2], а также положения проекта профессионально-квалификационного стандарта педагога, разработанного в Белорусском государственном педагогическом университете имени М. Танка.

Компетентностный профиль состоит из 5 блоков, соответствующих обоснованным нами базовым процессам, конституирующим методологическую культуру в составе диагностики, проектирования, конструирования, ОРУ (организации, руководства, управления) и экспертизы и включает 25 компетенций. Понятие компетентности выступает по своей сути деятельностной категорией, что позволяет связать его с реализацией типодейятельностных позиций педагога в вышеуказанных процессах.

1 блок: профессиональные компетенции в составе диагностико-исследовательской позиции педагога.

2 блок: профессиональные компетенции в составе проектно-программной позиции педагога.

3 блок: профессиональные компетенции в составе конструкторской позиции педагога.

4 блок: профессиональные компетенции в составе оргуправленческой позиции педагога.

5 блок: профессиональные компетенции в составе экспертной позиции педагога.

В качестве примера операционализации приведем описание профессиональных компетенций в составе оргуправленческой позиции (таблица). В реализации оргуправленческой позиции педагога совмещаются процессы организации, руководства и управления учебной деятельностью. Категория учебной деятельности выступает основой для понимания вышеуказанной компетентности педагога, поэтому аргументируем нашу исследовательскую позицию по данной проблеме. При всем многообразии подходов к пониманию учебной деятельности, авторских концепций и теорий, нам важно зафиксировать отношение к учебной деятельности как особой форме активности личности, направленной на присвоение социального опыта познания и преобразования мира посредством овладения культурными способами действий (внешних предметных и умственных) [3]. В этом контексте учебная деятельность может рассматриваться синонимично пониманию самостоятельной познавательной деятельности, что актуализирует поиск новых моделей обучения-учения, в которых процессы ее организации, а также руководства и управления со стороны педагога в целостном образовательном процессе занимают ведущие позиции. Это подтверждается современными исследованиями учебно-познавательной деятельности, которая рассматривается как «деятельность субъекта, осуществляющего целеполагание на основе согласования предметных и личностных задач; решение этих задач на основе универсальных способов деятельности; ориентацию на систему значимых ценностных отношений «я-мир» с целью присвоения содержания образования при содействии и поддержке педагога» [4, с. 11]. Степень формирования/развития определенных компетенций ученика как субъекта деятельности и мышления выражается в категории методологической культуры школьников, которая напрямую связана с методологической культурой педагога, гарантирующей перевод ученика в позицию субъекта учебной деятельности и мыследеятельности, становление всех сторон деятельности субъекта учения: развития системы личностных ценностей и формирования мотивов учения, «выращивания» способов теоретической и практической деятельности, формирование рефлексивных умений выбора и применения средств и способов деятельности в соответствии с пониманием уникальности конкретной ситуации учения/обучения (термин Ю.В. Громыко) [5].

Профессиональные компетенции в составе оргуправленческой позиции педагога

4 блок: профессиональные компетенции в составе оргуправленческой позиции педагога			
Цель сформированности данной группы компетенций: способность и готовность реализовать процессы организации, руководства и управления в составе профессионально-педагогической деятельности			
Перечень компетенций	Уровни проявления компетентности педагога		
	Базовый уровень	Средний уровень	Высокий уровень
4.1 Мотивирование учащихся	Осуществляет мотивацию учебной деятельности с опорой на внутренние и внешние мотивы, владеет способами формирования познавательного интереса в контексте предметных знаний и способов действий	Осуществляет мотивацию учебной деятельности с доминированием внутренних стимулов учения, владеет разными способами формирования познавательных интересов учащихся, осознает значение самоопределения учащихся для развития учебной деятельности	Владеет способами формирования познавательного интереса, выступающего смыслообразующим мотивом в полимотивированной учебной деятельности, обеспечивает развитие способности учащихся к самоопределению

4.2 Организация и управление учебной деятельностью	Организует учебную деятельность, ориентируясь на достижение целей, отражающих содержание программных требований по предмету, осуществляет управление учебной деятельностью школьников с помощью индивидуализированных методов и форм освоения предметного знания, реализует педагогические позиции транслятора знаний и организатора учебной деятельности	Организует учебную деятельность, ориентируясь на достижение целей, заявленных в учебных программах и на индивидуальные образовательные потребности школьников, осуществляет управление учебной деятельностью школьников с опорой на универсальные учебные действия, умеет реализовать индивидуальные траектории развития школьников, реализует педагогические позиции организатора, консультанта и эксперта	Организует учебную деятельность, ориентируясь на данные реконструкции антропологической онтологии, согласованные с требованиями программной документации, создает благоприятные условия обучения для формирования учебной деятельности, ее перехода к высшей стадии развития, становления субъектной позиции учащихся, реализует педагогические позиции консультанта, эксперта, модератора
4.3 Организация и управление коммуникативными процессами	Организует диалог и полилог на уроке с целью достижения предметных результатов обучения, реализует позицию организатора дискуссионной деятельности, управляет групповой динамикой на уроке,	Умеет организовать коммуникативное взаимодействие с реализацией учащимися позиций дискуссионного диалога (автора, понимающего, арбитра), реализует позицию организатора коммуникации	Осуществляет организацию коммуникативных процессов с привлечением учащихся к планированию коммуникативных процедур и выбору средств коммуникации, в том числе электронных ресурсов, владеет образцами дискурсивных практик, реализует управленческую позицию с организационно-техническим отношением к коммуникации
4.4 Педагогическое оценивание и рефлексия	Владеет методами педагогического оценивания и рефлексии учебной деятельности и ее результатов, умеет организовать разные виды контроля учебных достижений на основе традиционных контрольно-оценочных средств	Сочетает методы самооценки, самооценки и оценки учителя, умеет включить учащихся в рефлексивные процессы на уроке, умеет использовать как традиционные, так и нетрадиционные контрольно-оценочные средства	Владеет способами развития способности школьников к самоанализу и самоконтролю, умеет обеспечивать выход школьников в рефлексивную позицию, разрабатывает критерии оценивания и контрольно-оценочные средства совместно с учащимися
4.5 Руководство самостоятельной работой учащихся	Умеет организовать самостоятельную работу школьников на уроке	Умеет организовать самостоятельную работу школьников на уроке и обеспечить ее ресурсами во внеурочной деятельности	Осуществляет руководство самостоятельной работой учащихся на уроке и с помощью дистанционных средств ее поддержки

Индикаторы проявления некомпетентности педагога в реализации управленческой позиции:

1. Не осознает различия процессов организации, руководства и управления в составе профессиональной педагогической деятельности.
2. Не готов к пониманию учебной деятельности как особой формы активности личности учащегося, направленной на присвоение социального опыта познания и

преобразования мира посредством овладения культурными образцами и принятию субъектной позиции учащихся.

3. Не готов критически отнестись к собственному педагогическому опыту создания условий формирования учебной деятельности и методологической культуры учащихся.

4. Не готов изменить свою педагогическую позицию, осознать многопозиционность педагогической деятельности.

Представленный профиль компетенций в составе методологической культуры педагога позволяет разработать систему методов и соответствующий инструментарий диагностики уровня развития методологической культуры педагога: анкеты, опросные листы, вопросы собеседования, программы наблюдения и др.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Деркач, А.А. Акмеологическая культура личности: содержание, закономерности, механизмы развития / А.А. Деркач, Е.В. Селезнева; Рос. акад. образования, Моск. психолого-социальный институт. – М.: Изд-во МСПИ. – Воронеж: МОДЭК, 2006. – 492 с.

2. Психолого-педагогическая подготовка современного преподавателя вуза на основе реализации компетентного подхода : монография / ФГБНУ «ИПО ОВ РАО». Под общей редакцией О.Б. Даутовой, А.В. Торховой. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та СПб, 2014. – 296 с.

3. Большой психологический словарь / сост. и общ.ред. Б. Мещеряков, В. Зинченко. – СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2004. – 672 с.

4. Даутова, О.Б. Изменение учебно-познавательной деятельности школьника в современном образовании: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования. – СПб., 2011. – 43 с.

5. Снопкова, Е. И. Развитие методологической культуры педагога в системе непрерывного образования: актуальность проблемы в современной педагогической теории и образовательной практике / Е.И. Снопкова // Народная Асвета. – 2016. – № 4. – С. 3–6.

ТОКАРЕВА Н.Н.

Украина, Кривой Рог, КГПУ

ПЕРСПЕКТИВЫ ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА В СОВРЕМЕННОМ ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

Радикализм императивных изменений современной социокультурной ситуации развития личности (глобализация ментальных измерений, культурная полифония, рост толерантности, интертекстуальность и полицентризм восприятия реальности, фрагментарность смысловых конструктов личностной самореализации) предопределяет позиционирование новой парадигмы бытия человека – жизнотворчества в техногенно-информационной среде эпохи постмодернизма. Под влиянием новых измерений информационного общества в ментальном пространстве субъекта жизнедеятельности форматируется качественно иной тип мировоззрения, позволяющий человеку поколения «пехт» понимать и безусловно принимать изменчивость ситуации неопределенности, нестабильности как обыденную среду своего существования, кардинально расширяя потенциальные социально-ролевые возможности и вариативность перспективной самореализации.

Основным социальным институтом регламентации личностного становления в условиях информационного общества остается образование, приоритетным вектором которого традиционно определяется формирование культуры универсального знания. Вместе с тем, разнообразие интерпретационных схем модификации страте-