

новый материал. Возникший в результате разброс мнений обычно вызывает реакцию удивления;

– сначала учитель обнажает житейское представление учащихся вопросом или практическим заданием на «ошибку», а затем сообщением, экспериментом или наглядностью предъясвляет научный факт.

**Заключение.** Основой современной образовательной системы является высококачественная и высокотехнологическая информационно-образовательная среда. Ее развитие посредством создания и использования ЭОР позволяет учреждению образования коренным образом модернизировать образовательный процесс и осуществить прорыв к открытой образовательной системе.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кодекс Республики Беларусь об образовании от 13 января 2011 г. № 243. – Минск: Амалфея, 2011. – 496 с.

**НИКИТИНА А.И., ИЗOTOVA Н.Ю.**

Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

#### **ПОНЯТИЕ КОНТРОЛЯ И ЕГО ФУНКЦИИ В ОБУЧЕНИИ**

Обучение не может быть полноценным без регулярной и объективной информации о том, как усваивается учащимися материал, как они применяют полученные знания для решения практических задач. Контроль знаний и умений – один из важнейших элементов учебного процесса, основное назначение которого заключается в том, чтобы установить «обратную связь» для оценки динамики усвоения учебного материала, действительного уровня владения системой знаний, умений и навыков.

Педагогический контроль – это система научно-обоснованной проверки результатов образования и воспитания учащихся. Являясь важной частью процесса обучения учащихся, контроль сам по себе не отменяет и не заменяет каких-либо методов обучения и воспитания; он всего лишь помогает выявить достижения и недостатки. В более узком значении, применительно к процессу обучения учащихся, контроль означает выявление, измерение, оценку знаний, умений и навыков; он представляет взаимосвязанную и взаимообусловленную деятельность учителя и учащихся [3, с. 112–115].

В научно-методической литературе представлены такие основные требования контроля, как планомерность и систематичность, объективность, всесторонность и индивидуальность.

Педагогический контроль выполняет целый ряд функций в педагогическом процессе: диагностическую, проверочную, обучающую, развивающую, воспитательную, и др. Знание и понимание функций контроля помогает учителю грамотно, с меньшей затратой времени и сил планировать и проводить контрольные мероприятия, достигать должного эффекта, при этом важно, чтобы контроль знаний учащихся отвечал общедидактическим требованиям и выполнял также учетную, контрольно-корректирующую функции [2, с. 85–88].

Педагогическая диагностика – это важнейшая часть научной системы педагогического контроля, которая непосредственно связана с процессом выявления уровня знаний, умений, навыков, воспитанности. Диагностическая функция состоит в том, что учитель может не только проконтролировать уровень знаний и умений

учащихся, но еще и выяснить причины обнаруженных пробелов, чтобы впоследствии их устранить.

Проверочная функция констатирует результаты и оценку учебной деятельности отдельных учащихся, состояние учебно-воспитательной работы всего образовательного учреждения; подсказывают меры, необходимые для ее совершенствования.

Обучающая функция реализуется в ходе выполнения контрольных заданий на этапах повторения и закрепления, совершенствования приобретенных ранее знаний путем их уточнения и дополнений, переосмысления и обобщения пройденного материала, использования знаний в практической деятельности. В процессе проверки состояния знаний, умений и навыков учащихся происходит повторение материала, учитель акцентирует внимание на главных вопросах и важнейших мировоззренческих идеях курса, указывает на типичные ошибки, что способствует углублению знаний учащихся.

Развивающая функция способствует развитию личности учащегося, формированию его познавательных способностей, так как в этом процессе происходит напряжение умственной деятельности: работа внимания, памяти, мышления, воображения, требует воспроизводства усвоенного, переработать и систематизировать имеющиеся знания, делать выводы, обобщения, приводить доказательства, что эффективно содействует развитию обучаемого.

Сущность развивающей функции проверки ученые видят в том, что при выполнении контрольных заданий учащиеся совершенствуют и систематизируют полученные знания.

Воспитательная функция затрагивает эмоциональную сферу личности, дисциплинирует учащегося, воспитывает у него чувство ответственности за свою работу, приучает к систематическому учебному труду, стимулирует регулярную активную учебную деятельность, серьезное и добросовестное отношение к ней

Процесс и результат важны для совершенствования работы самого учителя, позволяет оценить методы преподавания, увидеть его сильные и слабые стороны, выбрать оптимальные варианты обучающей деятельности.

Центральным организующим моментом педагогического процесса является активизация, под которой понимается целеустремленная деятельность преподавателя, направленная на разработку и использование такого содержания, форм, методов, приемов и средств обучения, которые способствуют повышению интереса, активности, творческой самостоятельности учащихся в усвоении знаний, формировании умений и навыков, применении их на практике.

Контрольно-корректирующая функция обеспечивает обратную связь «учитель-ученик», необходимую для внесения учителем коррективов в методику обучения, некоторого перераспределения учебного времени между различными вопросами темы, вызываемых недочетами в знаниях школьников, уровнем подготовки класса.

Функции контрольного этапа должны отвечать задачам контроля, определяемым учителем для каждого этапа учебного процесса. Определив задачу, как лишь диагностирование знаний и умений учащихся, полученных ими в течение изучения данной темы (цикла знаний), можно сделать вывод о том, что функциями контроля должны быть контролирующая и ориентирующая.

В условиях модернизации образования, постоянного прогресса в развитии методики учеными-методистами выделены и охарактеризованы дополнительные функции контроля, которые имеют немаловажное значение.

Социальная функция проявляется в требованиях, предъявляемых обществом к уровню подготовки ученика. Образованность в данном случае используется как широкое понятие, включающее в себя возрастной уровень развития, воспитания и ос-

ведомленности школьника, сформированности его познавательной, эмоциональной и волевой сфер личности.

В ходе контроля проверяется соответствие достигнутых учащимися ЗУН установленным государством стандартом, а оценка выражает реакцию на степень и качество этого соответствия.

Образовательная функция определяет результат сравнения ожидаемого эффекта обучения с действительным результатом усвоения учащимися учебного материала.

Эмоциональная функция проявляется в том, что любой вид оценки создает определенный эмоциональную реакцию ученика. Действительно, оценка может вдохновить, направить на преодоление трудностей, оказать поддержку, но может и огорчить, записать в разряд «отстающих», усугубить низкую самооценку, нарушить контакт со взрослыми и сверстниками [1, с. 100–102].

Реализация этой важнейшей функции при проверке результатов обучения заключается в том, что эмоциональная реакция учителя должна соответствовать эмоциональной реакции школьника (радовать вместе с ним, огорчаться вместе с ним) и ориентировать его на успех, выражать уверенность в том, что данные результаты могут быть изменены к лучшему. Это положение соотносится с одним из главных законов педагогики: школьник должен учиться на успехе. Ситуация успеха и эмоционального благополучия - предпосылки того, что ученик спокойно примет оценку учителя, проанализирует вместе с ним ошибки и наметит пути их устранения.

Информационная функция является основой диагноза планирования и прогнозирования. Главная ее особенность - возможность проанализировать причины неудачных результатов и наметить конкретные пути улучшения учебного процесса как со стороны ведущего этот процесс, так и со стороны ведомого.

Функция управления очень важна для самоконтроля учащегося, его умения анализировать и правильно оценивать свою деятельность, адекватно принимать оценку педагога. Учителю функция управления помогает выявить пробелы и недостатки в организации педагогического процесса, ошибки в своей деятельности («что я делаю не так...», «что нужно сделать чтобы...») и осуществить корректировку учебно-воспитательного процесса.

К настоящему времени в школьной практике сложились две основные формы контроля: устный опрос и письменная работа. Каждая из них, имея определенные положительные стороны, обладает и целым рядом существенных недостатков. Свободной от этих недостатков является форма контроля в виде тестов.

В учебниках по русскому языку (2–4 классы) авторами предлагаются только тестовые задания, которые оформлены в форме упражнений. Несмотря на большое число методических рекомендаций по русскому языку для начальных классов, адресованных учителям, многие из них испытывают большие трудности в организации контроля усвоения знаний учащихся. Наблюдается формальное применение средств и методов проверки, в ряде случаев субъективизм в оценке знаний учащихся, преуменьшение обучающей роли проверки. Учащиеся недостаточно привлекаются к оценочной деятельности, вследствие чего нарушается формирование навыка самоконтроля. Ограничение применения разнообразных форм, методов и средств контроля снижает возможности выявления результатов обучения, реализации основных функций проверки.

Таким образом, правильно организованный контроль и оценка снимают у школьников страх перед контрольными работами, снижают уровень тревожности, формируют правильные целевые установки, ориентируют на самостоятельность и самоконтроль. Оперативно проверив работы, учитель сможет своевременно откорректировать изложение материала следующего урока, уделив больше внимания сла-

бо усвоенным разделам. Кроме этого, система тестовых заданий позволяет избавиться от психологических проблем.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Майоров, А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования. (Как выбирать, создавать и использовать тесты для целей образования) / А.Н. Майоров. – М.: Народное образование, 2000. – 352 с.
2. Михайлычев, Е.А. Дидактическая тестология / Е.А. Михайлычев. – М.: Народное образование, 2001. – 232 с.
3. Якунин, В.А. Педагогическая психология: Учеб. Пособие / В.А. Якунин. – СПб: Изд-во Михайлова В.А., 2000. – 348 с.

**ОГЕЙКО В.Г.**

Минск, Средняя школа № 142 г. Минска

#### **ШКОЛА УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ КАК ИНСТРУМЕНТ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА**

В ракурсе требований современного общества к образовательной деятельности [1] актуальным является организация Школы управления рисками (далее – ШУР) как средства повышения конкурентноспособности педагогических работников, т.е. инструмента педагогического менеджмента. Данное педагогическое сообщество позволяет установить результативную взаимосвязь между руководителем и работниками управленческого аппарата в рамках сформированной функциональной команды, даёт возможность их активного взаимодействия с разными функциональными подразделениями. Создаётся равномерная нагрузка на руководителей всех уровней управления путём делегирования полномочий от высшего звена к среднему с сохранением единства координации и контроля ключевых решений на высшем уровне. Это способствует повышению личной ответственности каждого руководителя (директора, его заместителя, руководителя ШУР) как за порученное ему в целом задание, так и за отдельные этапы его выполнения, приводит к более гибкому и оперативному реагированию педагогических работников на изменения внешней среды.

**Материал и методы.** Материалом послужили микроисследования, специально разработанные автором статьи и рассмотренные на заседаниях педагогических советов. В качестве основных *методов* были использованы анализ методической литературы, анкетирование, опрос, беседа, статистическая обработка данных.

**Результаты и их обсуждение.** Особенностью ШУР среди других педагогических сообществ является специфическая область деятельности – рискованные ситуации в образовательной системе конкретного учреждения образования, т.е. события или условия, которые в случае возникновения имеют позитивное либо негативное воздействие на деятельность школы, могут привести к приобретениям или потерям различного рода. В частности, рисками являются перегруженность годового планирования тематическим и другими видами контроля; слабый уровень инициативности руководителей методических формирований в разработке планов и оформлении документации; дублирование функций различных формирований и др. Все рискованные ситуации систематизированы по следующим областям: кадровый состав методической службы школы; структура методической службы, методических формирований; планирование деятельности и оформление документации; осуществление работы с педагогическими кадрами; ресурсное обеспечение деятельности методической службы.