

можно негативного воздействия на ее состояние со стороны человеческого фактора (если экстраполировать проценты этой выборочной совокупности на выпускников общеобразовательных школ вообще, численность которых исчисляется десятками, сотнями тысяч). Достаточно частый контакт респондентов с природным окружением настораживает и тем, что преобладающее их большинство (82,6%) не скрывает осознанного нанесения того или иного вреда природе во время загородных поездок, отдыха, походов. Как указывают студенты загрязняются участки природы в местах отдыха, выгорает или разрушается плодородный слой почвы, частично вырубаются растущие деревья и кустарники, обгорают от воздействия костров их ветки и др.

Все студенты, принявшие участие в анкетировании (100%), отмечают, что при выезде на природу постоянно видят загрязнённые мусором участки. И те же респонденты указывают, что если отсутствуют контейнеры для мусора, то лишь 50,3% из них после отдыха забирают мусор с собой. Негативность данной ситуации немного смягчается активной реакцией студентов на плохое поведение других людей. Так 69% опрошенных указывают, что уже с младшего школьного возраста выступали против вреда, наносимого природе третьими лицами. Но, такую систематическую и устойчивую реакцию у себя отметили только 43,4% студентов.

Заключение. Ценностное отношение к природе является одним из системообразующих компонентов экологической культуры человека. Несмотря на то, что сохранение природы и бережное отношение к ней выступает одной из основных задач экологического воспитания подрастающего поколения, важнейшим условием сохранения здоровья детей и взрослых, результаты анкетирования указывают на недостаточную эффективность реализации данного направления педагогического процесса в школьном образовании.

Список литературы

1. Алексеев, В.П. Природа и общество: этапы взаимодействия / В.П. Алексеев // Экология и жизнь. 2002. – № 2. – С. 4–8.
2. Тест «Экологическая культура студентов и учащихся» [Электронный ресурс]. – 2010. Режим доступа: http://hb.mdpu.org.ua/prepodavateli/levada/cult_test.doc. – Дата доступа 4.09.10.

Филология. История

ЖАРГОН КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ЛЕКСИКОНА РЕЧЕВОГО ПОРТРЕТА УЧАЩИХСЯ

*И.М. Лейко
Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»*

Изучение понятия «речевой портрет» начинается приблизительно с 60-х годов XX века в связи с антропоцентрическим подходом к исследованию языка.

С.В. Леорда определяет речевой портрет как «воплощенную в речи языковую личность» [3]. По ее мнению, проблема речевого портрета является частным направлением в исследовании языковой личности. Т.П. Тарасенко определяет речевой портрет как «совокупность языковых и речевых характеристик коммуникативной личности или определённого социума в отдельно взятый период существования» [4, 8].

Общепринятое понимание понятия «языковая личность» принадлежит

Ю.Н. Караулову. Под языковой личностью понимается совокупность способностей и характеристик человека, обуславливающих создание и восприятие им речевых произведений (текстов), которые различаются: а) степенью структурно-языковой сложности, б) глубиной и точностью отражения действительности, в) определенной целевой направленностью.

Структура языковой личности представляется состоящей из трех уровней:

«1) вербально-семантической, или лексикон личности; лексикон, понимаемый в широком смысле;

2) лингво-когнитивный, представленный тезауросом личности, в котором запечатлен «образ мира», или система знаний о мире;

3) мотивационный, или уровень деятельностно-коммуникативных потребностей, отражающий прагматикон личности, т.е. систему ее целей, мотивов, установок и интенциональностей» [1, 238].

Материал и методы. Наблюдение, системно-описательный.

Результаты и их обсуждение. Здесь мы рассматриваем первый уровень и жаргон как одну из составляющих лексикона личности. Единицы для анализа собирались методом включенного и невключенного наблюдения над речью студентов и старшеклассников г. Витебска. Следует отметить, что в речи учащихся пересекаются различные пласты социолектов, которые отражают различные сферы интересов: школьный, студенческий, компьютерный, музыкальный, жаргон бизнесменов.

Проанализировав полученные данные, мы выделили следующие основные тематические группы жаргонизмов:

- сфера компьютерного употребления (*юзер, смайлить, спамить, клавиша, кликать и др.*);

- учебная сфера в полуофициальном общении учащихся (*анатомичка, лаба, лекционка, егэшка, праки* (практические навыки), *колок* (коллоквиум) и др.);

- учебная сфера в неофициальном общении учащихся (*задрот* (заучка), *заточка, подсос* (студент, который лебезит перед преподавателем, подлиза), *шорты* (шпаргалки) и др.);

- характер или характеристика человека (*няшный, няшность, няшка, красавка, ванилька, губошлеп, приколист, чумавой, чумачечий, конкретный, мудашивили* (мудак), *хруняка, беспонтовый* и др.);

- отношение к чему-либо (*ништяк, ржачка, не фонтан, алё, не алё* (он какой-то не алё), *баянчик* (каламбурная ситуация), *заметано, фигня* и др.);

- внешность (*штукатурка, видон* и др.);

- поведение (*кидалово, рулит, париться, офигеть,, обломиться, брегадишь* (когда приходит в голову что-то глупое, бредовое), *быковать, валит, выпендриваться* (много из себя воображать, ставить себя выше) и др.);

- отдых, развлечение (*титуха, расколбас* (расслабление), *кайф* и др.).

Одной из особенностей используемых жаргонизмов является большое число заимствованных слов в речи учащихся, в основном из английского языка. Среди них выделяются следующие группы:

- слова, обозначающие новые предметы и реалии (по Л.П. Крысину): *смайлить, спамить, клавиша, кликать* и др.;

- слова, не связанные с обозначением новых реалий: *лайф, спич, респект, трабл, кул, форэва, шопинг, экин, пати* (пати на хате), *шузы, камбэк, бой, тилл* и др.;

- слова, оформленные грамматическими средствами русского языка: *залогироваться, проапдейтить, таггировать* (выделять) и др.;

- слова с русской основой, построенные по иноязычной модели: *зыринг*.

Также нами были отмечены следующие особенности использования жаргонизмов в речи студентами и старшеклассниками:

- жаргонизмы образуют синонимические / антонимические ряды (*туфта*, *хрень*, *пургу* (гнать); *рубить*, *сечешь*; *слить*, *смыть*, *опустить*; *аут*, *алес* и др.);

- развита многозначность: *тема* (девушка, дело, разговор), *дубарь* (человек, холодное место), *тупняк* (человек, ситуация), *валить* (уходить, не сдавать что-либо) и др.;

- распространены фонетические и словообразовательные варианты слов (*герла*, *герлушка*, *герленьши*; *облом*, *обломинго*; *видон*, *видончик*; *бухарь*, *бухарик*; *бабл*, *бабло*, *бабки*);

- образование жаргонизмов посредством словообразования (*мутный*, *мутить*; *выпендрож*, *выпендриваться* (много из себя воображать, ставить себя выше); *брегадишь* (бред); *ступить*, *тупэ* (тупой человек); - что? – *итотики!* (ничего));

- нулевая суффиксация является наиболее распространенным способом образования слов (*перезагруз*, *чел* (мировой), *развод*, *облом*, *наезд*, *гемор* (хлопоты), *нах* надо, *пох*).

Следует отметить, что иногда грань между жаргонной и нежаргонной лексикой нечетка, так как многие недавние жаргонизмы перешли в разряд разговорной лексики в силу своей распространенности, а производные от этих слов еще входят в состав жаргона.

Заключение. Таким образом, жаргонизмы составляют речевую характеристику личности старшеклассника и студента, отражают особенности лексико-грамматического уровня владения языком. С помощью речевого портрета фиксируется речевое поведение учащихся, которое автоматически повторяется в типичной ситуации общения.

Список литературы

1. Караулов, Ю.Н. Русский язык и языковая личность / Ю.Н. караулов. Изд. 7-е. – М.: Издательство ЛКИ, 2010. – 264 с.
2. Крысин, Л.П. Русское слово, свое и чужое: Исследования по современному русскому языку и социолингвистике / Л.П. Крысин. — М.: Языки славянской культуры, 2004. — 888 с.
3. Леорда, С.В. Речевой портрет современного студента : автореф. дис. ... канд. филол. наук : / С.В. Леорда; – Саратов, 2006. – Режим доступа : <http://www.dissercat.com/content/rechevoi-portret-sovremennogo-studenta>. - Дата доступа : 30.11.2011.
4. Тарасенко, Т.П. Языковая личность старшеклассника в аспекте ее речевых реализаций (на материале данных ассоциативного эксперимента и социолекта школьников Краснодара) : автореф. дис. ... канд. филол. наук / Т.П. Тарасенко. – Краснодар, 2007. – 26 с.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОСУЩЕСТВЛЯЕМОГО В ШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ ПОДХОДА К ФОРМИРОВАНИЮ КОГНИТИВНОЙ БАЗЫ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ЕЕ СТАНОВЛЕНИЯ

*С.В. Николаенко
Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»*

Изучение лингво-когнитивного аспекта прецедентных феноменов в языковом сознании школьников старших классов представлено прецедентными имена-