

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ЛИЧНОСТИ КАК РЕЗУЛЬТАТ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*А.И. Новицкая, П.И. Новицкий
Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»*

Появление экологии как науки раскрыло перед человечеством экологические проблемы, острота которых уже более полувека не снижается, а стремительно нарастает [1]. Сегодня для всех стало очевидным, что как возникновение, так и решение этих проблем всецело зависит от уровня экологической культуры взрослого населения, которая в свою очередь, главным образом, обусловлена качеством общего среднего образования в целом и результативностью экологического воспитания – в частности. С целью изучения уровня сформированности личностной экологической культуры у выпускников общеобразовательных школ, нами было проведено социологическое исследование.

Материал и методы. В социологическом исследовании приняли участие студенты 1 курсов педагогического факультета и факультета физической культуры и спорта (ФКиС). Отношение студентов к природе, экологическому состоянию окружающей среды изучалось с позиции степени осмысленности восприятия ее как ценности, понимания респондентами происходящих в природе явлений и их связи с деятельностью человека. Полученные данные показателей сформированности экологической культуры у первокурсников, мы связывали не только с проблемами экологического воспитания студенческой молодежи, но и детей школьного возраста, поскольку респондентов мы рассматривали и как вчерашних выпускников общеобразовательных школ, а уровень их осознанного отношения к природе – как результат экологического воспитания в период школьного образования.

Диагностика уровня сформированности экологической культуры респондентов осуществлялась методом анкетирования, а также с помощью «Личностного теста», который используется в диагностической работе общеобразовательных учреждений образования с экологическим уклоном [2]. В данный тест входило 25 вопросов о восприятии природы, чувствах и отношении к ней человека в представлениях и поступках. Каждый ответ оценивался баллами, по сумме которых определялся характер отношения тестируемого к природе. По результатам подсчета баллов респондента относили к одной из трех групп:

I – отношение к природе недостаточно осмысленно, иногда с явной переоценкой собственных ощущений и переживаний, мыслей и действий;

II – отношение к природе осознается глубоко и правильно; присутствует понимание, что по ряду вопросов личного поведения и отношения к природе, окружающим, еще не все благополучно;

III – позитивное отношение к природе не очень осознано и недостаточно активно.

Результаты и их обсуждение. Анализ результатов «Личностного теста» показал, что глубоко осознанно и правильно относится к природе (II группа) наименьшая часть участников тестирования – 8,7%; в первую группу вошло 15,2%. В большинстве случаев (у 76% респондентов) сумма баллов проведенного теста соответствовала группе лиц у которых «позитивное отношение к природе не очень осознано и недостаточно активно» (III группа). При этом 63% студентов педагогического и 83,3% факультета ФКиС отметили, что «часто» контактируют с природным окружением, выезжают компаниями на отдых и активно проводят здесь свой досуг. Осмысливая столь высокий процент лиц вошедших в III группу и их активность взаимодействия с ней, становится понятным масштабность воз-

можно негативного воздействия на ее состояние со стороны человеческого фактора (если экстраполировать проценты этой выборочной совокупности на выпускников общеобразовательных школ вообще, численность которых исчисляется десятками, сотнями тысяч). Достаточно частый контакт респондентов с природным окружением настораживает и тем, что преобладающее их большинство (82,6%) не скрывает осознанного нанесения того или иного вреда природе во время загородных поездок, отдыха, походов. Как указывают студенты загрязняются участки природы в местах отдыха, выгорает или разрушается плодородный слой почвы, частично вырубается растущие деревья и кустарники, обгорают от воздействия костров их ветки и др.

Все студенты, принявшие участие в анкетировании (100%), отмечают, что при выезде на природу постоянно видят загрязнённые мусором участки. И те же респонденты указывают, что если отсутствуют контейнеры для мусора, то лишь 50,3% из них после отдыха забирают мусор с собой. Негативность данной ситуации немного смягчается активной реакцией студентов на плохое поведение других людей. Так 69% опрошенных указывают, что уже с младшего школьного возраста выступали против вреда, наносимого природе третьими лицами. Но, такую систематическую и устойчивую реакцию у себя отметили только 43,4% студентов.

Заключение. Ценностное отношение к природе является одним из системообразующих компонентов экологической культуры человека. Несмотря на то, что сохранение природы и бережное отношение к ней выступает одной из основных задач экологического воспитания подрастающего поколения, важнейшим условием сохранения здоровья детей и взрослых, результаты анкетирования указывают на недостаточную эффективность реализации данного направления педагогического процесса в школьном образовании.

Список литературы

1. Алексеев, В.П. Природа и общество: этапы взаимодействия / В.П. Алексеев // Экология и жизнь. 2002. – № 2. – С. 4–8.
2. Тест «Экологическая культура студентов и учащихся» [Электронный ресурс]. – 2010. Режим доступа: http://hb.mdpu.org.ua/prepodavateli/levada/cult_test.doc. – Дата доступа 4.09.10.

Филология. История

ЖАРГОН КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ЛЕКСИКОНА РЕЧЕВОГО ПОРТРЕТА УЧАЩИХСЯ

*И.М. Лейко
Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»*

Изучение понятия «речевой портрет» начинается приблизительно с 60-х годов XX века в связи с антропоцентрическим подходом к исследованию языка.

С.В. Леорда определяет речевой портрет как «воплощенную в речи языковую личность» [3]. По ее мнению, проблема речевого портрета является частным направлением в исследовании языковой личности. Т.П. Тарасенко определяет речевой портрет как «совокупность языковых и речевых характеристик коммуникативной личности или определённого социума в отдельно взятый период существования» [4, 8].

Общепринятое понимание понятия «языковая личность» принадлежит