

## ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ПРАВОСЛАВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*В.А. Уткевич*  
*Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»*

Актуальность темы объясняется значительным увеличением роли Православной церкви во всех областях жизни белорусского государства за последние два десятилетия. Одной из наиболее значительных сфер, в рамках которой происходит сотрудничество белорусского государства и Православной церкви, является педагогическая. Для повышения эффективности этого сотрудничества органам государственной власти, педагогам, работающим в светских учебных заведениях необходимо адекватно понимать специфику православной системы образования и основные принципы ее функционирования. Цель нашей работы направлена на выяснение данной специфики и принципов православного образования.

**Материал и методы.** Основной методологической основой нашего исследования являются работы отечественных православных педагогов А.С. Бочарова, М.М. Дунаева, Г.А. Каледы, М. Козлова, Б.Б. Ничипорова, Н. Пестова, В. Свешникова, П.А. Флоренского, Т.А. Флоренской, А.В. Чернышова. Автор также опирался на свой многолетний опыт преподавания в православных учебных заведениях города Витебска.

**Результаты и их обсуждение.** Главной задачей православной системы образования является подготовка людей к такому жизненному пути, на котором вся жизнь постепенно становится для них непрерывной молитвой. Иными словами, конечной целью образования в православных традициях является человек, жизнь которого не просто неразрывно взаимосвязана с произносимой им ежедневно молитвой, а с молитвой как молитвенным служением. Следовательно, принципы православного образования обязаны в основных чертах быть аналогичными, созвучными тем принципам, на которых построено научение молитве.

Существует множество произведений Святых отцов Церкви, раскрывающих механизм обучения молитве. Однако нашей задачей является не теологический, а философский анализ принципов православного образования. Данная задача осложняется тем, что эти принципы теснейшим образом взаимосвязаны между собой, а поэтому любая их классификация может быть произведена лишь с нарушением формально-логических правил.

Начнем мы с принципа определяющей роли **должного по отношению к сущему**. Вкратце его можно сформулировать следующим образом: весь процесс образования нужно построить так, чтобы люди, во-первых, научились отличать должное от сущего, а во-вторых, отличив их, руководствовались в своих поступках стремлением выполнить должное, а не овладеть сущим. Отметим, что данная идея нашла достаточно широкое распространение в трудах многих великих мыслителей, в том числе даже и тех, кто вообще не считал себя верующим человеком. В качестве примера сказанному приведем одну из формулировок категорического императива немецкого философа И. Канта. «...Поступай так, – писал он, – чтобы ты всегда относился к человечеству и в своем лице, и в лице всякого другого только как к цели, и никогда не относился бы к нему только как к средству» [1, 270]. Как мы видим, согласно Канту, данный категорический императив является всеобщим обязательным принципом нравственности, в рамках которого **должное – цель, стоит выше сущего – средства**.

Следующий принцип можно было бы назвать принципом **определяющей роли идеального над материальным**. Он настолько тесно взаимосвязан с пер-

вым, что их логично было бы объединить в единый интегративный принцип **определяющей роли должного (идеального) над сущим (материальным)**.

Многие представители научной мысли отмечали ведущую роль сознания по отношению к бытию. Прямо противоположная точка зрения (получившая свое развитие в так называемом «материалистическом» направлении философии), по существу, игнорирует реального человека, оставляя за последним лишь права на чисто животные инстинкты и на рациональное, калькулирующее мышление.

Итак, если православная педагогическая традиция опирается на идею о том, что именно сознание определяет бытие, то, следовательно, вся система православного образования должна быть построена таким образом, чтобы воздействовать на человека в первую очередь не путем изменения материальных условий его жизни, а путем непосредственного влияния на его сознание с помощью идеальных средств. Конечно, полностью отрицать роль материальных факторов нельзя, какое-то значение они имеют, но лишь второстепенное, а не главное.

Третий принцип – принцип **неотвратимости наказания**. Для правильного понимания его сущности необходимо вспомнить, что образование без воспитания не существует, а подлинное **воспитание** – это **питание** учителем ученика. Следовательно, если наказание – одна из форм воспитания, то наказывать нужно только с любовью к ученику, наполняя его этой любовью. Такой подход позволит увидеть смысл наказания, ибо он открывает умные глаза сердца не только тому, кто любит, но и тому, кого любят. В результате люди понимают высший смысл наказания, заключающийся не просто в исправлении земной жизни человека, но и в подготовке его к жизни вечной. Именно об этом говорил апостол Павел: «Всякое наказание в настоящее время кажется не радостью, а печалью; но после наученным чрез него доставляет мирный плод праведности» [Евр. 12, 11].

Любое наказание должно сопровождаться внушением, причем наказуемому нельзя говорить о том, что он плохой, можно лишь указать на его плохие поступки и мысли. Дело в том, что по своей природе человек не может быть сущностным носителем зла. Зло если и существует в человеке, то не как онтология, а как искажение Божественного облика. Вот почему плохой является не человеческая природа в ее подлинности, а лишь действия, направленные на искажение этой природы.

И, наконец, четвертый принцип – принцип **приоритета телеологичности над научностью**. В советской педагогике широкое распространение получил так называемый «принцип научности». Предварительно отметим, что в русском языке само слово «наука» используется и для дисциплин, изучающих материальный мир и для обозначения гуманитарных предметов. В английском же, французском и в ряде других языков существуют различные термины для обозначения наук о природе (science) и наук о человеческом духе (humanity). Очевидно, что результаты и открытия в области естественнонаучных исследований практически не оказывают никакого влияния на процесс образования. Сложнее обстоит дело с гуманитарными дисциплинами. Они, безусловно, изучают идеальное в человеке – сознание. Однако рассматривают не сам феномен духовности в его онтологической сущности, а лишь **результат** влияния духовного на душевное (в православной традиции эти два понятия существенно различаются) и материальное, а, следовательно, не обладают свойством телеологичности. А так как последнее является атрибутом любого мышления, то можно утверждать, что элементы осмысляющего мышления в научном познании отсутствуют не только в естествознании, но и во всей науке в целом.

Безусловно, знания из области гуманитарных дисциплин используются в процессе православного образования, однако их роль второстепенна. Вот почему

принципу научности православная педагогическая традиция предпочитает принцип приоритета телеологичности над научностью.

Современная наука исходит из идеи прогрессивного саморазвития, а, соответственно, стремится все время расширять сферу своего применения. В противовес такому научному познанию православная традиция гласит: поменьше «прогрессивного» творчества, побольше здорового консерватизма. Сказанное особенно важно в педагогической области. Дело в том, что наука имеет дело не с ноуменами, а лишь с временными, изменяющимися феноменами. Православное же образование связано в первую очередь с вечными и неизменными сущностями. Вот почему и его основные принципы не должны изменяться, так как не зависят ни от научного прогресса, ни от любых социальных изменений.

**Заключение.** В реальной педагогической практике принцип приоритета телеологичности над научностью выражается в требовании предварительного изучения школьниками, студентами и другими субъектами процесса обучения более важных сущностей, и лишь на основе последних постепенного перехода к менее важным.

#### Список литературы

1. Кант И. Сочинения в 6-ти томах. Т.4, ч.1. – М.: Мысль, 1965.

## *Педагогические науки*

### **ПЕРСПЕКТИВНЫЕ КОМПЬЮТЕРНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СОЗДАНИИ НОВЫХ ЗНАНИЙ**

*М.В. Базылев, В.В. Линьков  
Витебск, УО «ВГАВМ»*

В мировом сообществе развиваются процессы глобальной информатизации всех сфер общественной жизни. От уровня информационно-технологического развития и его темпов зависят состояние экономики, качество жизни людей, национальная безопасность и роль государства в мировом сообществе. Разрабатываются пути повышения результативности общего образования, вкладываются большие средства в разработку и внедрение новых информационных технологий [4].

Важной проблемой преподавания в высшей школе оказалось то, что необходимо учитывать основное направление формирования информационного пространства будущего в виде решения триединой задачи: обучения, образования и воспитания, как главной цели вливания перспективных компьютерных образовательных технологий в жизнь общества [2, 3].

Настоящий этап развития высшего профессионального образования связан с переходом к практической реализации новой образовательной парадигмы, которая направлена на создание целостной системы непрерывного образования, на формирование научного стиля мышления, на вооружение будущих специалистов мобильным информационным багажом [2].

В современной трактовке технология может быть определена, как целесообразная практическая деятельность – совокупность ресурсов, средств, приёмов их использования и способов организации деятельности, обеспечивающих исполнителю воспроизводство определённых продуктов и услуг или достижение иных значимых результатов с заранее заданными параметрами.

Современная технология включает в себя ряд базовых компонентов: инструментальный (технические средства); социальный (люди, задействованные в