

человек вспомогательного ветеринарного персонала, а также организовать в животноводческих совхозах шестимесячные ветеринарные курсы.

Согласно постановлению СНК СССР от 2 ноября 1933 года «Об организации ветеринарного дела» на Наркомзем СССР (по Главному ветеринарному управлению) было возложено руководство научно-исследовательскими учреждениями по ветеринарии, учет, подготовка и распределение ветеринарных кадров.

Заключение. Разносторонние задачи, стоящие перед ветеринарией в довоенный период, увеличение объема ветеринарной работы в целом требовали значительного количества ветеринарных специалистов.

С ростом колхозного и совхозного животноводства происходило совершенствование системы подготовки ветеринарных кадров.

Развитие законодательной базы в области ветеринарии послужило фактором, способствующим развертыванию научно-исследовательской работы в данной области.

Список литературы

1. Фонд 48. – Оп. 1. – Д. 916. Резолюция совещания гражданских и военных ветеринарных работников об открытии ветеринарного вуза в БССР, борьбе с чумой скота и по другим вопросам ветеринарии; переписка с исполкомом служащих, отделами Наркомзема БССР и уездземотделами о местном составе, борьбе с чумой, по информационным и другим вопросам. 3.01.1921 г. – 31. 12. 1921 г.
2. Фонд 48. – Оп. 1. – Д. 2388. Постановления Совнаркома РСФСР, ЦИК и Совнаркома БССР, циркуляры Наркомзема, Наркомфина БССР, положение Наркомзема БССР о его Ветеринарном управлении, планы работ этого управления, ветеринарный устав БССР и переписка с центральными учреждениями БССР о ветеринарной работе. 24.05.1923 г. – 7.01.1925 г.
3. Ятусевич, А.И. История ветеринарной медицины Беларуси / Н.С. Безбородкин, А.И. Ятусевич. – Витебск.: ВГАВМ, 2004. – 263 с.

ЦЕННОСТЬ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ

Е.Э. Кривоносова

Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»

Признание образования ценностью подтверждается конституционно закрепленным правом человека на образование. Ценностная характеристика образования имеет государственный, общественный и личностный аспекты. Государственная потребность в качественном образовании состоит в заинтересованности в интеллектуально и духовно зрелых гражданах, способных не только продуктивно наращивать экономический потенциал государства, но и участвовать в развитии культурного пространства. Социальная ценность образования определяется значимостью образованного человека в обществе. Личностная ценность образования для каждого индивида своя.

Цель нашего исследования – анализ ценностных ориентаций студенческой молодежи.

Материал и методы. Достоверность результатов исследования определяется репрезентативностью и данными проведенного социологического опроса.

Результаты и их обсуждение. Кафедрой философии Витебского госуниверситета в 2011 г. было проведено анкетирование студентов выпускных курсов, позволяющее прояснить их восприятие образовательного процесса в вузе. В част-

ности, рассматривался и вопрос ценности высшего образования для молодого поколения. Ответы ранжировались следующим образом:

- 56,5% – высшее образование позволяет стать образованным человеком;
- 52,3% – престижно для молодого человека в современном обществе;
- 35,2% – позволяет занять более высокое положение в обществе;
- 33,7 % – позволяет получить интересующую профессию;
- 30,6 % – дает возможность в будущем хорошо зарабатывать;
- 29,4% – дает возможность реализовать свои способности;
- 10,4% – создает условия для приобщения к научной работе;
- 0,5% – дает возможность работать за границей.

В то же время стремление студентов к добросовестной подготовке к занятиям, высокому уровню оценок по различным дисциплинам только на 16,6% детерминировано желанием быть эрудированным человеком; на 30,2% – интересной информацией по изучаемым предметам; на 33,7% – наличием интереса к профессии. Превалирует же в мотивации – величина стипендии (41,8%), подкрепленная внешним стимулированием и санкциями со стороны ППС в виде различных форм контроля (48,4%) и высокой требовательности (24,0%). Иными словами, иметь высшее образование в настоящее время является неким джентльменским минимумом для современных молодых людей. Образование вряд ли можно назвать индифферентной ценностью высшего порядка для многих студентов, поскольку демонстрирует не столько собственное стремление человека к личностному совершенствованию, самоактуализации, сколько реакцию на давление извне общественного мнения (престижно!) и дисциплинарного контроля. Но будут ли за дипломом стоять реальные знания, навыки? При отсутствии нацеленности на овладение конкретной профессией, высшее образование будет иметь тенденцию к девальвации.

При этом потенциал вузовской среды огромен и должен быть востребован. Современные вузы выполняют многочисленные социальные функции, которые вовсе не сводятся к производству кадров, они должны быть генераторами новых идей, «культурными инкубаторами», двигателями социально-экономического развития. На первый план выходят формирование у студентов восприимчивости к новому; стимулирование творческого потенциала, умения адаптироваться к постоянно меняющимся условиям, предприимчивости; развитие стремления к дальнейшему профессиональному росту, способности к рефлексии; усвоение коммуникативной культуры, иными словами, интеллектуальные способности, а не способность к усвоению определенного объема информации, которая очень быстро устаревает. Правда, оценка студентами ролевого предназначения вуза не всегда совпадает с эталонной моделью:

Обучение в вузе способствует	Да	Не совсем	Нет
Глубокому постижению профессии	16,2	69,9	13,9
Утверждению высокой морали	27,1	56,7	16,2
Развитию интеллекта, творческих способностей,	44,9	54,4	0,6
Развитию коммуникативных, информационных способностей	60,0	39,4	0,6
Развитию аналитических способностей, мировоззренческих позиций и ценностей личности	54,6	45,7	0,3

Формированию ценностей здорового образа жизни, физкультурно-спортивной активности	25,9	48,6	25,5
---	------	------	------

О значимости высшего образования свидетельствуют и данные переписи населения 2009 г. По данным переписи, в стране на 1000 молодых людей приходилось 169 человек с высшим образованием (по переписи 1999 года – 101). Это означает, что вопрос получения образования важен, так как он определяет в будущем социальный статус гражданина, высшее образование – важнейший атрибут престижности, социальной значимости современного человека. 46,8% респондентов признались в стремлении получить диплом о высшем образовании для последующего решения жизненных вопросов.

Перед многими стоит дилемма, какой вуз выбрать. Чем труднее получение образования, и чем более высокий статус в обществе оно обеспечивает после его получения, тем оно более отвечает показателям престижности определенных групп. Чем доступнее высшее образование и «бесполезнее» оно для дальнейшего роста общественного статуса студента и его семьи, тем менее оно связано с таким понятием как «престиж». Поэтому каждое высшее учебное заведение стремится формировать и поддерживать свой позитивный имидж, что влияет на усиление позиций на локальном рынке образовательных услуг и в значительной мере сказывается в целом на имидже образования. (К слову, только 0,3% респондентов слышали хорошие отзывы выпускников прошлых лет о качестве подготовки специалистов в нашем вузе.)

Выбор будущей профессии - очень ответственный шаг для молодого человека. Но давайте посмотрим, чем этот выбор обусловлен. На вопрос, что побудило Вас выбрать для обучения УО «ВГУ им. П.М. Машерова», ответы распределились следующим образом: 58,5% опрошенных указали, что в этом вузе есть интересующая их специальность; 27,1% выказали желание стать высокообразованным специалистом, профессионалом в своем деле; 24,4% оценивают свои способности как больше соответствующие профилю данного вуза. 15,5% респондентов отметили гедонистическое желание пожить интересной студенческой жизнью. Что настораживает, каждый четвертый из опрошенных (24,4%) выбрал вуз за близкое расположение к месту проживания, 15,8% – из-за низкого конкурса при поступлении. Получается, что для значительной части респондентов все равно, какую профессию приобретать, лишь бы диплом о высшем образовании, ценятся не столько знания, сколько документ, способный засвидетельствовать наличие определенного уровня квалификации. О чем это свидетельствует? Предположений несколько: о недостаточно эффективной профориентационной работе, о падении престижа труда школьного учителя, о незрелости личности, которая не в состоянии построить жизненную стратегию (кстати, только каждый третий (27,1%) признал ответственным за свое будущее себя). Около 3% респондентов выбрали ВГУ, потому что не поступил в другое высшее учебное заведение, надо было чем-то заняться после окончания школы или отсрочить военную службу, ниже оплата за обучение, по сравнению с другими вузами.

Очень важным для формирования и поддержания имиджа вуза является оценка учебно-воспитательного процесса основными потребителями образовательных услуг – выпускниками. Оправдал ли вуз их надежды? Четверть (26,2%) опрошенных ответили: «да, вполне», 55,4% – «частично», 17,8% – «не оправдал», 0,6% затруднились ответить.

Заключение. Таким образом, отчасти приведенные цифры подтверждают современную тенденцию, что под повышением уровня образования подразумевается

ся увеличение доли населения с высшим образованием, а не квалификации работников. Но не имеет смысла годиться количественными показателями там, где есть недостаток качества. Все это требует повышения качества учебно-методической, научно-исследовательской и воспитательной работы в вузе, внедрения новейших технологий в учебный процесс. К сожалению, не все зависит от преподавателей. Вступительные кампании доказывают корреляцию подготовки специалистов высшего образования с уровнем школьной подготовки: каково «сырье», таков «продукт». Но и на школу пенять нельзя, ведь становление личности в значительной мере обусловлено активностью самого человека, его стремлением к познанию себя и высших смыслов существования, к самореализации. Возможно, тогда реализуется поставленная Государственной программой развития высшего образования на 2011–15 гг. цель – «обеспечение подготовки высококвалифицированных специалистов на основе новейших достижений науки и техники для удовлетворения потребностей государства, приведение качества подготовки специалистов с высшим образованием в соответствие с требованиями современного уровня инновационного развития отраслей экономики и социальной сферы, а также обеспечение развития способностей и интеллектуально-творческого потенциала личности, ее идейно-нравственного воспитания» [1].

Список литературы

1. Государственная программа развития высшего образования на 2011-2015 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.brsu.by/sites/default/files/ucheb/gosudarstvennaya_programma... – Дата доступа : 01.02.2012.

ТЕОРЕТИКО-ЭМПИРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОЦИАЛИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ ВУЗА

*Л.Н. Кривцун-Левшина, Э.И. Рудковский
Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»*

В условиях быстро трансформирующегося современного общества ведущей задачей вуза является формирование личности, способной к успешной адаптации в изменяющихся условиях посредством оптимальной модели ее социализации. Социализация рассматривается как процесс включения в общественную жизнь, обучения поведению в коллективах, утверждения себя и выполнения социальных ролей. Назначение социализации человека как личности состоит в усвоении, выработке и освоении им культуры данного общества, знаний и ценностей, правил и норм, умений, механизмов и способов социальных действий. Этот процесс обусловлен уровнем социально-экономического и политического развития страны, социальным статусом, демографическими, психобиологическими задатками, религиозной принадлежностью, согласованностью различных агентов социализации [1].

Цель работы – анализ роли вуза в социализации личности студента.

Материал и методы. С целью достоверности теоретического анализа рассматриваемой проблемы использованы материалы монографической литературы и научных конференций.

Результаты и их обсуждение. Социализация человека происходит стихийно и организовано. Стихийная социализация – активное субъект-объектное отношение социальной среды и личности, в результате которого происходит ее латентное формирование. Организованная социализация включает три взаимообу-