

ЯЗЫКОВАЯ КУЛЬТУРА КАК ФЕНОМЕН ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ЧЕЛОВЕКА

С.В. Лауткина
Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»

В психологических исследованиях доказано, что подлинно человеческое бытие – в *человеческой активности*, которая состоит в изменении обстоятельств и самоизменении. Само понятие «активность» в психологии употребляется далеко не однозначно. Если суммировать наиболее общие и существенные признаки понятия «активность», то оно включает в себя, *во-первых*, количественные и качественные характеристики уровня интенсивности протекания процесса или любого взаимодействия; *во-вторых*, количественную и качественную характеристику потенциальных возможностей субъекта к взаимодействию; *в-третьих*, представление об источнике любого процесса или взаимодействия, которое исходит, главным образом, из внутренних противоречий субъекта, опосредованных влиянием извне. Вообще же, когда психологи употребляют термин «активность» без всяких дополнительных определений, они обычно имеют в виду как раз центральный энергетический заряд, кроющийся в различных психологических явлениях. Поэтому синонимом «активности» выступают такие словосочетания, как «умственная энергия» (Ч. Спирмен), «нервно-психическая энергия» (А.Ф. Лазурский), «генеральный фактор одаренности» (Н.С. Лейтес) и др.

Познавательная активность является высшим проявлением общей активности человека. Мы определяем познавательную активность как стремление к наиболее полному познанию предметов и явлений окружающего мира. Начиная с дошкольного возраста и на протяжении всего младшего школьного возраста, познавательная активность развивается в процессе развития ориентировочно-исследовательской деятельности, у ребенка формируется стремление узнать и открыть для себя как можно больше нового. Поэтому изучать языковую культуру как психологический многокомпонентный конструкт через призму психологической активности личности целесообразно на примере детей младшего школьного возраста.

Цель статьи – обсуждение результатов проведенного теоретико-эмпирического исследования по проблеме формирования языковой культуры как психологического конструкта.

Материал и методы. *Общим методологическим подходом* исследования является *постмодернистский социокультурно-интердетерминистский диалогизм*, разработанный В.А. Янчуком. Всеми видами исследования охвачено 300 учащихся 1–4 классов. В исследовании использовался *метод контрастных групп* (группы заведомо (до измерения) различающиеся между собой по выраженности исследуемого качества). Контрастные группы представлены: *основная группа (ОГ)* – 120 детей с нормальным речевым развитием и собственно *контрастная группа (КГ)* – 180 детей с речевыми нарушениями.

Результаты и их обсуждение. Обобщение полученных эмпирических данных об *общем уровне сформированности языковой культуры (мыслительный и речевой компоненты)* у детей по результатам выполнения всех методик позволило выделить у них 3 уровня сформированности языковой культуры. Так, I «низкий» уровень языковой культуры выявлен у 42,14% КГ и 13,9% ОГ. В ОГ более всего детей представлено на II «среднем» уровне – 50,79%, в КГ – 49,21%. III «высокий» уровень языковой культуры имеют 35,31% ОГ и 8,65% КГ.

Заключение. Результаты проведенного теоретико-эмпирического исследования позволяют сделать следующие *выводы*.

1. *Языковая культура* – интердетерминированная культурным, социальным и природным окружением способность развернутого, связного и осмысленного описания, объяснения, понимания внутреннего и внешнего мира средствами языка, опосредованная сформировавшейся системой понятий, усвоенными и актуализируемыми нормами и правилами их употребления, а также сложившейся ценностной иерархией.

2. Языковая культура имеет *трехкомпонентное строение: мыслительный, эмоциональный и речевой компоненты*. *Операционально* языковая культура включает следующие измерения: «категориальное обобщение», «анализ», «понятия», «лексика», «грамматика», «монологическая устная речь», «монологическая письменная речь», «простые предложения», «сложные предложения», «эмоционально окрашенные речевые высказывания», «эмоциональная лексика».

3. Существуют *содержательные различия* в развитии мыслительного и речевого компонентов языковой культуры. *Развитая языковая культура* обладает следующими характеристиками компонентов: *мыслительный* – средний и высокий уровень сформированности категориального обобщения; адекватность и точность употребляемых понятий; целенаправленность, планомерность, многосторонность, тонкость анализа; *речевой* – богатство активного словаря; правильность грамматических форм; развернутость, целостность, последовательность связной монологической устной и письменной речи; разнообразие синтаксических конструкций; *неразвитая языковая культура: мыслительный* – низкий и средний уровни сформированности категориального обобщения; функциональность и ситуационность обобщений; неточность или неадекватность используемых понятий, отсутствие абстрактных понятий, целенаправленности и планомерности анализа; *речевой* – бедность активного словаря; ошибочность употребляемых грамматических конструкций; ограниченность, фрагментарность, непоследовательность монологической устной и письменной речи; обилие орфографических и дисграфических ошибок; недостаточность использования в речи простых и сложных синтаксических конструкций. С увеличением срока обучения у детей ОГ проявляется тенденция к *увеличению* показателей *мыслительного и речевого компонентов*; у детей КГ обнаруживается тенденция к *константности* показателей вышеназванных компонентов и их операциональных характеристик.

4. Уровень сформированности языковой культуры является системообразующим механизмом и *индикатором* овладения культурным содержанием в процессе обучения, проявляющимся в успеваемости по языковым дисциплинам. К *индикаторам развитой языковой культуры в контексте успеваемости* относятся: умения определять и сравнивать понятия; обобщать отдельные признаки и группировать объекты по родовой принадлежности; целенаправленный и точный поиск антонима; планомерность, многосторонность и тонкость анализа объекта; логика и структурированность изложения текста, вариативность отбора лексических и синтаксических средств в устной речи; высокий объем письменного высказывания и лексико-морфологического разнообразия; использование трехчастной композиционной структуры и цепной связи при передаче содержания текста; отсутствие дисграфических и орфографических ошибок в письменных работах. К *индикаторам неразвитой языковой культуры* относятся: наличие наглядных, ситуационных или функциональных связей при сравнении понятий; трудность определения слов, как с конкретным значением, так и с абстрактным; несоответствие между практическим умением группировать объекты по родовой принадлежности и актуальным запасом родовых понятий; затрудненный поиск антонима на этапе семантического или грамматического оформления слова; нецеленаправ-

ленность, непланомерность, односторонность анализа, перечисление при анализе лишь наглядно представленных внешних признаков объекта; бедность и однообразие используемых средств фразовой речи, отсутствие трехчастной композиционной структуры при передаче содержания текста, многочисленный аграмматизм, параллельная связь в описании объекта, наличие паузации, персеверативности, вербальных и литеральных парафазий, многочисленных дисграфических и орфографических ошибок на письме.

РАЗВІЦЦЁЎ УМЕННЯЎ ПІСЬМОВАЙ КАМУНІКАЦЫІ ПРЫ НАВУЧАННІ БЕЛАРУСКАЙ МОВЕ

*С.В. Мартынкевіч
Віцебск, УА “ВДУ імя П.М. Маішэрава”*

Найважнейшым кампанентам лінгвістычнай адукацыі на сучасным этапе становіцца развіццё моўных здольнасцей і маўленча-камунікатыўных уменняў асобы. Таму змест навучання павінен садзейнічаць засваенню як нарматыўна, так і камунікатыўна значымага матэрыялу, а метадычныя формы працы арыентавацца на фарміраванне ў вучняў уменняў у розных відах маўленчай дзейнасці.

Мэта артыкула – разгледзець формы і метадычныя прыёмы фарміравання ўменняў пісьмовай маўленчай дзейнасці пры навучанні беларускай мове. Матэрыял і метады. Аналіз навуковай літаратуры, назіранне, педагогічны эксперымент.

Вынікі і іх абмеркаванне. Пісьмо як від маўленчай дзейнасці “не ёсць спантаннае дзеянне, падобнае да думкі, гэта прадукт вынаходніцкай здольнасці людзей” [1, 31]. Для рэалізацыі камунікатыўных задач пісьмовае выказванне пачынаецца з яго афармлення на ўзроўні ўнутранага маўлення. Таму засваенне камунікатыўна значымых моўных нормаў павінна адбывацца на аснове ўзаемасувязі вуснага і пісьмовага маўлення, а развіццё ўменняў пісьмовай мовы павінна сыходзіць з рэальных патрэб вучняў на аснове найбольш распаўсюджаных відаў пісьма (віншавальныя пісьмы, водгукі, рэцэнзіі, паведамленні, характарыстыкі, справаздачи і інш.).

Прымаючы пад увагу, што ў сучасным жыцці вялікае значэнне маюць зносіны ў сацыяльных сетках, дзе беларускамоўная камунікацыя даволі пашырана, выклікаюць цікавасць пісьмовыя выказванні, якія арыентуюцца на перадачу паведамлення праз інтэрнэт. Найбольш распаўсюджаныя формы такіх тэкстаў – электронныя пісьмы і блогі, асноўная камунікатыўная мэта якіх – суразмоўніцтва, пашырэнне кола сяброў і знаёмых. Блог можа ўяўляць сабой дзённікавы запіс, аднак аўтар мае на ўвазе, што яго выказванне – публічнае і разлічана на дыялог з іншымі карыстальнікамі інтэрнэту. Інфармацыя ў блогах звычайна падаецца невялікімі часткамі, дзе аўтар выказвае свае думкі, апісвае факты свайго жыцця. Моўныя асаблівасці стварэння блогаў у сетках інтэрнэту – дакладнасць словаўжывання, сцісласць і эмацыйнасць выкладу. Важную ролю можа мець загаловак, які прыцягвае ўвагу, выклікае жаданне пазнаёміцца з інфармацыяй. Электронны ліст складаецца з наступных частак: звароту да адрасата, сціслай інфармацыі пра сябе ці паведамлення мэты пісьма, разважанняў па праблеме, вываду, заключных (развітальных) фраз. У асноўнай частцы аўтар аналізуе факты, пра якія ідзе гаворка, на падставе гэтага робіць свае вывады і абагульненні. Паведамленне можа ўтрымліваць элементы разважання – фармулёўку ўласнага погляду на праблему, таму дарэчным будзе выкарыстанне