

рых является обязательным объектом изучения в средней школе. Эти задания призваны максимально сократить непроизводительную трату времени. Кроме того, предусмотрены вопросы для самоконтроля и словарь терминов по каждой теме.

Тестовые задания охватывают основные положения всего теоретического курса, которые необходимы для самоконтроля усвоения теоретического материала, и используются при тестировании во время сдачи трехуровневого экзамена [5].

Заключение. Все материалы помещены в локальной сети университета и доступны для студентов, что особенно важно для студентов заочной формы обучения. Практика показывает, что наличие полного комплекта учебно-методических материалов позволяет студентам более прочно усвоить программный материал курса и накопить достаточный уровень теоретических знаний и практических умений и навыков для дальнейшей работы в школе.

Список литературы

1. Лешко, А.А. Биология индивидуального развития (начальные стадии развития) / А.А. Лешко, С.П. Коханская, Г.А. Лешко. – Витебск: УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2011. – 50 с.
2. Лешко, А.А. Биология индивидуального развития (сравнительная эмбриология животных) / А.А. Лешко, С.П. Коханская, Г.А. Лешко. – Витебск: УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2011. – 50 с.
3. Лешко, А.А. Биология индивидуального развития: практикум. /А.А. Лешко, Г.А. Лешко. – Витебск: УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2009. – 58 с.
4. Лешко, Г.А. Задания для лабораторных занятий по биологии индивидуального развития / Г.А. Лешко, А.А. Лешко. – Витебск: УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2011. – 34 с.
5. Лешко, А.А. Тестовые материалы к курсу «Биология индивидуального развития»: электронный ресурс <http://sdo.vsu/login/index.php>

РЕЗУЛЬТАТЫ САМООЦЕНКИ УМЕНИЙ СТУДЕНТОВ-ВЫПУСКНИКОВ БИОЛОГИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА

*С.В. Чубаро, Г.А. Лешко
Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»*

Самооценка есть самостоятельная экспертиза собственной деятельности, субъектом оценки своей деятельности является сам обучающийся, его самооценка выступает объектом педагогического анализа. Целенаправленное формирование умений самостоятельно оценивать свою деятельность является одной из важнейших задач профессионального становления студентов. Оценка студентами-выпускниками уровня подготовки по специальности является важным критерием качества образовательного процесса.

Целью работы явилась оценка качества образования методом анкетирования выпускников биологического факультета.

Материал и методы. Условием успешности подобного анкетирования являются составленные анкеты, включающие вопросы по профессиональной и педагогической подготовке в соответствии с требованиями образовательных стандартов РБ. Анкеты включают в себя два блока: первый – по оценке умений по специальности, второй блок – по оценке педагогических умений. Умения оцениваются по 4-х бальной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Результаты и их обсуждение. Анализ результатов анкетирования умений студентов-выпускников специальности «Биология.Химия» свидетельствует о том, что 42% студентов оценивают свои умения на «хорошо», 27% – на «удовлетворительно», 26% – на «отлично», 4% – на «неудовлетворительно».

В первом блоке по оценке умений по специальности 48% студентов отмечают, что могут на «отлично» провести простейший химический эксперимент с использованием качественных реакций. Большинство студентов на «хорошо» оценили свои умения обращаться с химической посудой, лабораторным оборудованием и химическими веществами и их хранением; проводить простой эксперимент по синтезу, выделению, очистке и химической идентификации вещества; проводить биологический эксперимент; владеть навыками микроскопии; пользоваться определителями при установлении таксономической принадлежности растений и животных. Анкетирование позволило выявить умения, которые вызывают наибольшие затруднения у студентов: выращивать бактерии в колбах и в культуре «in vitro»; уметь использовать различные типы питательных сред для культивирования биологических объектов; проводить оптимизацию агрофитоценозов и культурных ландшафтов, владеть навыками гербаризации и монтировки коллекций.

Во втором блоке по оценке педагогических умений большинство студентов на «хорошо» и «отлично» оценивают такие умения, как составлять тематические и поурочные планы, планировать и проводить разные типы уроков, определять степень и глубину усвоения учащимися программного материала, развивать навыки работы учащихся с учебной, справочной, научной литературой и другими источниками информации, осуществлять системный контроль знаний умений и навыков на уроках. 4% студентов оценивают на «неудовлетворительно» свои умения определять номенклатуру учебных задач.

Как показал анализ анкетирования умений студентов-выпускников специальности «География.Биология» на «хорошо» оценивают свои умения – 44%, на «отлично» – 32%, на «удовлетворительно» – 21%, на «неудовлетворительно» – 3% студентов. В первом блоке на «отлично» могут составлять простейшие виды карт при работе в школе и обучении в вузе, а также читать карту и знать географический минимум названий 70 и 80 % студентов соответственно. Половина студентов оценивают на «хорошо» свои умения определять тип почв на местности на территории Беларуси, объяснять основные природные явления, происходящие в сферах географической оболочки, характеризовать экономико-географическое и политико-географическое положение стран. Наибольшие затруднения у студентов вызывают такие умения, как владение навыками гербаризации и монтировки коллекций.

В блоке втором около половины студентов оценивают на «хорошо» такие умения как использовать современные методы и технологии преподавания, определять степень и глубину усвоения учащимися программного материала, осуществлять системный контроль знаний, умений и навыков на уроках, развивать навыки работы учащихся с учебной, справочной, научной литературой и другими источниками информации. Умение составлять тематические и поурочные планы, а также планировать и проводить разные типы уроков оценили на «отлично» – 50% студентов. На «неудовлетворительно» 2% студентов оценили умения определять номенклатуру учебных задач.

По результатам анкетирования оценки умений студентов-выпускников специальности «Биоэкология» видно, что на «хорошо» оценивают свои умения 38%, на «удовлетворительно» – 35%, на «отлично» – 24%, на «неудовлетворительно» – 3% студентов.

В первом блоке студенты продемонстрировали высокие показатели по таким

умениям как оценить ущерб от загрязнения природной среды, владеть навыками микроскопии, обращаться с химической посудой, лабораторным оборудованием и химическими веществами и их хранением. Оценили на «хорошо» такие умения как пользоваться определителями при установлении таксономической принадлежности растений и животных, осуществлять оценку численности и плотности природных популяций. На «неудовлетворительно» оценили такие умения, как определять продукцию гидробионтов, уметь использовать различные типы питательных сред для культивирования биологических объектов, проводить простой химический эксперимент по синтезу, выделению, очистке и химической идентификации вещества.

Во втором блоке на «хорошо» студенты оценивают такие умения, как определять степень и глубину усвоения учащимися программного материала, использовать современные методы и технологии преподавания, составлять тематические и поурочные планы, проводить демонстрационный биологический эксперимент. На «отлично» большинство студентов могут применять знания для формирования у школьников экологического поведения и ведения здорового образа жизни. Вызывает трудности у студентов определение номенклатуры учебных задач.

Заключение. В целом, оценивают свои умения по специальности, а также педагогические умения на «хорошо» – 41% студентов-выпускников биологического факультета, на «отлично» – 29%, на «удовлетворительно» – 24%, на «неудовлетворительно» – 6%. Полученные результаты указывают на достаточно хороший уровень подготовки на кафедрах биологического факультета.

Филологические науки

ПРОИЗВЕДЕНИЯ А.П. ЧЕХОВА НА ЗАНЯТИЯХ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ С ИНОСТРАННЫМИ СТУДЕНТАМИ-МЕДИКАМИ

*Т.Б. Брус, И.Г. Рахманова
Витебск, УО «ВГМУ»*

Для иностранных студентов-медиков большой интерес представляет работа с произведениями русских писателей. В связи с этим целью работы является изучение особенностей работы этих студентов над художественными произведениями, тесно связанными с медицинской тематикой.

Материал и методы. Программой по русскому языку для студентов-иностранцев, разработанной на кафедре русского языка Витебского государственного медицинского университета, на II–III курсах лечебного факультета предусмотрено чтение рассказов А.П.Чехова «Враги», «Попрыгунья», «Ионыч». Рассказы А.П.Чехова выбраны для чтения не случайно. Они не велики по объёму, лаконичны, отличаются динамичным сюжетом, остротой конфликтов, важностью морально-этических проблем и, что очень существенно, связаны с будущей специальностью студентов – медициной. В процессе работы были использованы методы наблюдения, систематизации, анализа и описания.

Результаты и их обсуждение. Работа над рассказами начинается со знакомства с личностью А.П.Чехова, который интересен студентам не только как писатель, но и как яркий, самобытный человек. Привлекает будущих медиков личность А.П.Чехова и тем, что писатель был по профессии врачом и не расставался с медициной до конца своей жизни. Знакомя с биографией А.П.Чехова, преподаватель приводит наиболее яркие факты жизни писателя, которые сформировали