

планирование учебного процесса. Результаты автоматизированного тестирования лучше поддаются анализу, чем субъективно выставляемые оценки. После завершения работы обучаемых над выполнением тестовых заданий, преподавателем в группе может быть организовано обсуждение заданий, вызвавших наибольшие затруднения, а также вопросов, которые остались нерассмотренными. Таким образом, преподаватель не только может осуществлять контроль, но и становится организатором процесса самостоятельного активного приобретения обучаемыми новых знаний. Перечисленные преимущества компьютерного тестирования позволяют считать, что такая форма проверки является одной из оптимальных средств повышения уровня полноты, достоверности и многоаспектности контроля знаний.

Для проведения текущего и рубежного контроля знаний по дисциплине «Начертательная геометрия и инженерная графика» после каждой изученной темы целесообразно использовать тестовые задания, при выполнении которых, необходимо выбрать один из перечисленных вариантов ответов. Например, по теме «Нанесение размеров» предложен тест, состоящий из 20 вопросов, требующих выборочного ответа. На выполнение теста отводится 15 минут. Проверочный тест предназначен для самооценки студентом полученных знаний. В конце тестирования студенту предлагается анализ пройденного им теста для выявления уровня усвоения материала.

Заключение. Разумеется, тестирование не заменяет и не отменяет традиционных форм контроля знаний, основанных на непосредственном общении преподавателя со студентом. Такой контроль выполняет важные обучающие функции, позволяет достоверно оценивать уровень знаний студентов, дает информацию о пробелах в их подготовке.

Применение компьютеров при контроле знаний обеспечивает повышение эффективности учебного процесса, объективности оценки уровня знаний и является рациональным дополнением к другим методам проверки знаний.

Список литературы

1. Зорин, С.Ф. Разработка автоматизированной системы контроля знаний / С.Ф. Зорин. – М.: МГВМИ, 2007. – 36 с.
2. Педагогика и психология высшей школы: учебное пособие / отв. ред. М.В. Буланова-Топоркова. - Ростов н/Д.: Феникс, 2002. – 544 с.
3. Охотина, Л.Н. Компьютерное тестирование знаний студентов по математике/Л. Н. Охотина // Педагогическая информатика, 2007. – №3. – С.46–51.
4. Алешин, Л.И. Компьютерное тестирование студентов библиотечного факультета МГУК / Л.И. Алешин // Библиотекосведение: исследования, история и современность: Сб. науч. тр./ МГУК. – М., 1995. – С. 110– 131.

ОСНОВЫ ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ МАГИСТРАНТОВ К ВНЕДРЕНИЮ МОДУЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

*В.И. Турковский
Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»*

Введение. В современных условиях особую актуальность приобретает проблема осмысления новой роли образовательной среды и эффективных путей ее развития.

Цель данной статьи – выявление теоретико-методологические основы, обеспечивающие эффективное использование модульных технологий магистрантами и определение сущности понятия «образовательная среда».

Материалы и методы. Проведен теоретический анализ методологических исследований по философии, педагогике, психологии. Осуществлен критериально-ориентированный анализ магистерских диссертаций, подготовленных магистрантами УО «ВГУ им. П.М. Машерова».

Интегрированные, и в то же время технологизированные характеристики модульной технологии, базируются на уровневости понятийного раскрытия сущности данной технологии. Это философский, общенаучный, конкретно-научный (педагогический), технологический уровни, образующие сложную систему. Они тесно взаимодействуют и отличаются соподчиненностью. Каждый уровень характеризуется определенным содержанием, выполняет специфическую роль в методологии образовательного процесса и преобразовании педагогической действительности.

Обобщенной характеристикой овладения методологией образовательного процесса выступает методологическая культура магистранта, тесно связанная с его педагогической культурой и педагогическим мастерством. Методологическая культура выступает интегративным образованием и включает мировоззренческие, ценностные, креативные компоненты, способность к рефлексии и предвосхищению (антиципации), технологическую компетентность.

Теоретико-методологическая основа эффективного применения модульной технологии - целенаправленность процессов дифференциации и интеграции и учет диалектического характера их взаимодействия. Дифференциация и интеграция, при условии научно-обоснованного их применения, выступают как внутренние системообразующие факторы. В то же время их взаимодополнение способствует становлению педагогической системы и активизирует ее стремление к достижению до совершенства, что включает возникновение системы, ее становление, преобразование и переход в другое качественное состояние.

Сущностной основой разработки модульных технологий выступает компетентностный подход, ориентированный на формирование (во взаимодействии) теоретической и практической готовности магистрантов к образовательно-воспитательной деятельности. Он выступает фактором обновления и структурирования содержания образования магистрантов, а также является эффективным средством моделирования хода и результатов их обучения в магистратуре.

Для выявления сущности понятия «образовательная среда» необходимо установить его взаимосвязь с другими понятиями. Рассмотрение образовательной среды базируется на понимании образования как сферы социальной жизни. Она связана с понятиями «педагогическая действительность», «образовательный опыт». Образовательная среда выступает как система влияний и условий формирования личности, а также возможностей для развития, которые содержатся в социальном и пространственно-предметном окружении. Ее структура включает четыре компонента: субъекты образовательного процесса; социальный компонент; пространственно-предметный компонент; технологический компонент. Образовательная среда является средством обучения. Методологическим основанием для выявления условий ее эффективного формирования и использования (как средства обучения) выступает четырехуровневое понятийное отражение явлений обучения в системе педагогических наук. Так, на общепедагогическом уровне образовательная среда выступает как средство формирования профессиональной культуры личности, ее достижений, социально-профессионального опыта. На дидак-

тическом уровне она обеспечивает эффективное взаимодействие преподавания и учения по овладению содержанием образования. Это взаимодействие ориентировано на усвоение знаний и развитие практических умений, на овладение деятельностью, которая осуществляется на основе алгоритмов и творческих начал. На методическом уровне учитывается специфика учебной дисциплины, типовые и вариативные подходы в проектировании и реализации методических систем. На психологическом уровне целью применения рассматриваемого средства выступает обогащение интеллекта, становление и развитие профессионально значимых качеств (наблюдательности, памяти, мышления) и профессиональной направленности личности магистранта.

В разработке моделей эффективного применения в обучении образовательной среды определяющая роль принадлежит (из рассмотренных четырех уровней) методическому уровню. В ходе реализации целей данного уровня необходимо раскрыть сущностный характер взаимодействия между уровнями. Так, общепедагогический и дидактический уровни создают модель деятельности на методическом уровне, которая включает теоретические и методико-технологические компоненты. При этом проектируются: цели изучаемой учебной дисциплины, ее внутри- и междисциплинарные связи; решаемые педагогические задачи, но во взаимосвязи стратегических, тактических и оперативных задач; актуальные и прогнозируемые ситуации; имеющиеся средства обучения (традиционные и инновационные); актуальные и перспективные уровни компетентности преподавателей, а также уровни обученности и обучаемости магистрантов. Результаты осуществления – на основе психолого-педагогических законов и закономерностей – выступают реально действующими факторами для достижения целей психологического уровня. При этом формируются личностные новообразования, знаменующие актуальные и перспективные рубежи в социально-профессиональном и духовно-нравственном развитии будущего специалиста.

Результаты и их обсуждение. Показана значимость теоретико-методологических основ, повышающих эффективность подготовки магистрантов. Обоснована необходимость поиска путей тесного взаимодействия традиционных и инновационных подходов в дидактико-методической подготовке магистрантов к образовательной деятельности. Анализ полученных результатов позволил разработать модель проектирования модульной программы учебного курса, включающего целевой, информационный, диагностический и технологического компоненты.

Заключение. Динамичное развитие компьютерно-информационных технологий обуславливают необходимость поиска новых подходов в методологии образования магистрантов. Это предполагает разработку уровневой концепции, что соответствует специфике модульного обучения. Важная роль в подготовке магистрантов к внедрению модульных технологий принадлежит формированию их методологической культуры.

САМООЦЕНКА КАК ИНСТРУМЕНТ КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗА

*С.В. Чубаро, А.Д. Тимошкова
Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»*

В условиях ужесточения конкуренции, повышения требований к прозрачности и информационной открытости образовательного процесса, появляется необходимость в оценке деятельности вузов. В первую очередь это касается государ-