

мероприятий. Фактором повышения трудоемкости преподавания выступает также процедура подсчета рейтинга по дисциплине. Формулы определения суммарного рейтинга по дисциплине, итоговой оценки могут варьироваться для разных дисциплин, исходя из их специфики. Очевидным при этом является необходимость использования информационно-коммуникационных технологий. Современные системы управления обучением, в том числе, используемая в Витебском государственном университете LMS “Moodle”, позволяют автоматизировать формирование, заполнение электронного журнала в соответствии с предлагаемыми контрольными точками и подготовку итоговых отчетов в виде ведомостей. Немаловажным так же является дистанционная доступность результатов деятельности для каждого студента при этом.

В заключение стоит отметить, что функционирование системы рейтинговой оценки знаний студентов позволяет использовать ее результаты в качестве формализованных целевых показателей для системы менеджмента качества. Это предполагает интеграцию системы рейтинговой оценки знаний студентов в единое информационное пространство деятельности вуза, а, может быть, и более широкую национальную или международную интеграцию.

#### Список литературы

1. Железко, Б.А. Кредитно-трансфертная система как фактор повышения конкурентоспособности образовательных услуг Европы и СНГ / Б.А. Железко, Г.Н. Подгорная //Инновационные образовательные технологии. –2010. – №1. – С. 50–55.

## СИСТЕМА ТЕСТОВОГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

*М.А. Скрабатун  
Новополоцк, УО «ПГУ»*

Контроль уровня знаний – один из важнейших элементов учебного процесса. От его правильной организации во многом зависит эффективность обучения. Основная цель контроля знаний и умений состоит в обнаружении достижений, успехов студентов, в указании путей совершенствования, углубления знаний, умений.

В настоящее время используются такие методы контроля знаний студентов как устный (опрос, доклад, устный экзамен, защита) и письменный (контрольная работа, письменный экзамен), самостоятельная работа (домашнее задание, реферат, курсовая и дипломная работа) и тестирование.

**Тестовый контроль знаний.** Одним из самых научно обоснованных и эффективных способов контроля знаний является тестирование. Этот метод имеет ряд преимуществ перед традиционными устными и письменными экзаменами, недостатками которых является высокая организационная сложность, большая трудоемкость работ, ограниченное время проверки, наличие субъективного и психологического факторов.

Контроль уровня знаний в образовательном процессе выполняет три основные взаимосвязанные функции: диагностическую, обучающую и воспитательную. Применительно к тестированию, эти функции состоят в следующем [1]:

1. Диагностическая функция заключается в выявлении уровня знаний, умений, навыков обучаемых.

2. Обучающая функция тестирования состоит в мотивировании студента к активизации работы по усвоению учебного материала.

3. Воспитательная функция дисциплинирует, организует и направляет деятельность студентов, помогает выявить и устранить пробелы в знаниях, формирует стремление развить свои способности.

По времени проведения контроль делится на текущий, тематический, рубежный, итоговый, заключительный [2].

Текущий контроль помогает дифференцировать студентов на успевающих и неуспевающих, мотивирует обучение (опрос, контрольные, задания, проверка данных самоконтроля).

Тематический контроль - это оценка результатов определенной темы или раздела программы.

Рубежный контроль - проверка учебных достижений каждого студента перед тем, как преподаватель переходит к следующей части учебного материала, усвоение которого невозможно без усвоения предыдущей части.

Итоговый контроль - экзамен по курсу. Это итог изучения пройденной дисциплины, на котором выявляется способность студента к дальнейшей учебе.

Заключительный контроль - госэкзамены, защита дипломной работы или дипломного проекта, присвоение квалификации Государственной экзаменационной комиссией.

Тестирование в настоящее время применяется на различных этапах контроля знаний. Тестирование помогает преподавателю выявить структуру знаний студентов и на этой основе дает возможность в значительной мере индивидуализировать процесс обучения путем подбора индивидуальных заданий для практических занятий, самостоятельной работы, позволяет прогнозировать темпы и результативность обучения каждого студента.

**Компьютерное тестирование.** Большое количество студентов приводит к необходимости автоматизации контроля, использованию компьютерной техники и соответствующих программ проверки знаний.

Компьютерное тестирование как эффективный способ проверки знаний находит в образовании все большее применение. Тесты представляют собой особого вида задания, позволяющие групповым способом оперативно проконтролировать степень усвоения знаний и приобретения умений и навыков обучаемых на занятиях, установить внутреннюю и внешнюю обратные связи, на основании которых студент и преподаватель осуществляют функции управления процессом обучения. В отличие от бланковых систем тестирования, компьютерные тесты позволяют использовать сложные методы контроля оценки знаний обучаемых, снизить финансовые и временные затраты при проведении тестирования, применить в тестах мультимедийные задания, а так же повысить открытость процесса тестирования [3]. Тестирование является одной из наиболее технологичных форм проведения автоматизированного контроля с управляемыми параметрами качества. В этом смысле ни одна из известных форм контроля знаний с тестированием сравниться не может. В настоящее время появляется множество компьютерных программ, служащих для проведения тестирования.

Экспериментальные исследования [4] показывают, что оптимальным является 6–8 циклов текущего контроля. Достигнуть многоэтапного контроля можно с помощью автоматизированных (компьютерных) систем, позволяющих осуществлять более всесторонний и полный анализ качества знаний у обучаемых. Кроме того, возникает возможность оперативно обрабатывать результаты контроля без дополнительных затрат времени преподавателя, что обеспечивает рациональное

планирование учебного процесса. Результаты автоматизированного тестирования лучше поддаются анализу, чем субъективно выставляемые оценки. После завершения работы обучаемых над выполнением тестовых заданий, преподавателем в группе может быть организовано обсуждение заданий, вызвавших наибольшие затруднения, а также вопросов, которые остались нерассмотренными. Таким образом, преподаватель не только может осуществлять контроль, но и становится организатором процесса самостоятельного активного приобретения обучаемыми новых знаний. Перечисленные преимущества компьютерного тестирования позволяют считать, что такая форма проверки является одной из оптимальных средств повышения уровня полноты, достоверности и многоаспектности контроля знаний.

Для проведения текущего и рубежного контроля знаний по дисциплине «Начертательная геометрия и инженерная графика» после каждой изученной темы целесообразно использовать тестовые задания, при выполнении которых, необходимо выбрать один из перечисленных вариантов ответов. Например, по теме «Нанесение размеров» предложен тест, состоящий из 20 вопросов, требующих выборочного ответа. На выполнение теста отводится 15 минут. Проверочный тест предназначен для самооценки студентом полученных знаний. В конце тестирования студенту предлагается анализ пройденного им теста для выявления уровня усвоения материала.

**Заключение.** Разумеется, тестирование не заменяет и не отменяет традиционных форм контроля знаний, основанных на непосредственном общении преподавателя со студентом. Такой контроль выполняет важные обучающие функции, позволяет достоверно оценивать уровень знаний студентов, дает информацию о пробелах в их подготовке.

Применение компьютеров при контроле знаний обеспечивает повышение эффективности учебного процесса, объективности оценки уровня знаний и является рациональным дополнением к другим методам проверки знаний.

#### Список литературы

1. Зорин, С.Ф. Разработка автоматизированной системы контроля знаний / С.Ф. Зорин. – М.: МГВМИ, 2007. – 36 с.
2. Педагогика и психология высшей школы: учебное пособие / отв. ред. М.В. Буланова-Топоркова. - Ростов н/Д.: Феникс, 2002. – 544 с.
3. Охотина, Л.Н. Компьютерное тестирование знаний студентов по математике/Л. Н. Охотина // Педагогическая информатика, 2007. – №3. – С.46–51.
4. Алешин, Л.И. Компьютерное тестирование студентов библиотечного факультета МГУК / Л.И. Алешин // Библиотекосведение: исследования, история и современность: Сб. науч. тр./ МГУК. – М., 1995. – С. 110– 131.

## **ОСНОВЫ ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ МАГИСТРАНТОВ К ВНЕДРЕНИЮ МОДУЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ**

*В.И. Турковский  
Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»*

**Введение.** В современных условиях особую актуальность приобретает проблема осмысления новой роли образовательной среды и эффективных путей ее развития.