

- главный государственный ресурс // Информационный бюллетень администрации Президента Республики Беларусь. –2011, №9.
2. Жук А.И. Тенденции и перспективы развития национальной системы высшего образования.// Высшая школа. 2011, №6.
 3. Петрунева Р.М. Индивидуально-ориентированная организация учебного процесса: иллюзии и реальность // Высшее образование в России. – 2011, №5.
 4. Вишневецкий М.И. Вопросы оптимизации содержания социально-гуманитарного образования в вузах.// Высшая школа. – 2011, №6.

ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ

*А.П. Солодков, В.А. Жизневский
Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»*

В современных условиях одним из ведущих направлений развития системы образования является поиск новых подходов к оценке результатов образовательного процесса [1]. В Витебском государственном университете в 2010 году была введена рейтинговая оценка деятельности студентов, по результатам которой формируется индивидуальный рейтинг студента (ИРС) и рейтинг академической группы. Целью данной работы является анализ результатов внедрения рейтинговой оценки в существующем виде и определение путей ее развития.

Материал и методы. В качестве основных задач решаемых введением рейтинговой оценки выступает оптимизация образовательного процесса, повышение качества подготовки специалистов, а также повышение мотивации студентов к активному, сознательному обучению, систематической самостоятельной работе и ответственности за результаты своей деятельности. При формировании ИРС проводится оценка академической, научной, творческой и общественной деятельности с учетом всех составляющих. Итоговый ИРС, накопленный за весь период обучения в университете, может использоваться для решения таких вопросов, как рекомендация студента для продолжения обучения в магистратуре и аспирантуре, первоочередного трудоустройства при распределении. Рейтинг академической группы используется для дополнительного поощрения лучших групп, старост и кураторов групп. На основе рейтинга академических групп определяется номинация «Лучшая академическая группа» на факультетах. Стоит отметить, что ИРС, в соответствии с используемыми критериями, является инструментом интегрированного оценивания качества обучения студента, его развития на определенном этапе обучения. Такой показатель определяет не столько качество полученных знаний, умений и навыков по отдельным дисциплинам, сколько общественную активность, творчество и участие в научно-исследовательской деятельности студента. Вопросы текущей успеваемости при изучении конкретных дисциплин, индивидуальные способности студента на различных кафедрах не отражаются в полной мере при таком способе рейтинговой оценки. В то же время, подобные данные интересны и предприятиям - потребителям выпускников университета.

Результаты и их обсуждение. Анализируя статистику успеваемости, отчислений по причине академической задолженности, можно сделать вывод о необходимости совершенствования рейтинговой оценки именно в части учебной работы студента. В этой связи, представляется актуальным внедрение модульно-рейтинговой системы обучения и оценки знаний студента (МРС). В соответствии с решениями принятыми в университете в этом направлении проведен ряд организационных и методических мероприятий:

1. На факультетах университета определены перечни дисциплин, по которым со второго семестра 2011–2012 уч.г. организована работа по МРС.

2. Проведены методические семинары для заведующих кафедрами и деканов факультетов:

- по изучению опыта использования модульно-рейтинговой технологии в образовательном процессе вузов Республики Беларусь;

- по изучению опыта работы исторического и физического факультетов по рейтинговым системам обучения и оценки успеваемости студентов и о возможности внедрении модульно-рейтинговой системы обучения на всех факультетах университета.

3. Разработано типовое университетское Положение о модульно-рейтинговой системе обучения и оценки успеваемости студентов. В соответствии с типовым Положением разработаны факультетские Положения, учитывающие специфику преподаваемых дисциплин.

4. Для преподавателей университета учебно-методическим отделом изданы методические рекомендации «Модульный подход к учебным дисциплинам».

Планом мероприятий по внедрению МРС предусмотрен переход на эту систему с 1 сентября 2012 года по всем дисциплинам учебного плана для студентов 1 курса.

Не затрагивая принципы модульного построения изучения дисциплин, остановимся на рейтинговой оценке в рамках МРС. В первую очередь стоит отметить, что суть рейтинговой системы в следующем:

- итоговая оценка по дисциплине, которая вносится в зачетно-экзаменационную ведомость, зачетную книжку и, уже в конце обучения, – в приложение к диплому, отражает не только итоги сдачи экзамена или зачета, но и результаты учебной работы в течение всего семестра;

- для того чтобы объективно оценить результаты работы студента, в учебный процесс вводится система разнообразных по форме и содержанию контрольных мероприятий (контрольных точек), каждое из которых оценивается определенным числом баллов (как правило, контрольными точками являются коллоквиумы, тестирования, итоговые по модулям контрольные, лабораторные работы и др., за успешное выполнение которых студенту выставляются не оценки, как прежде, а начисляются баллы);

- суммарный рейтинг по дисциплине представляет собой определенную суперпозицию баллов, полученных студентом за прохождение контрольных точек, для которых может устанавливаться значимость, путем использования весовых коэффициентов;

- итоговый контроль (зачет/экзамен) является частью итоговой оценки, а баллы по нему - частью итогового рейтинга, который накапливается при изучении дисциплины и определяет итоговую оценку.

Важное условие рейтинговой системы оценки изучения дисциплины – своевременное выполнение установленных видов работ. Если контрольная точка по дисциплине пропущена по неуважительной причине или с первого раза не сдана, то при ее передаче, даже если студент отвечал хорошо, часть баллов может сниматься. В рамках МРС хорошо реализуется индивидуальность обучения через дополнительные задания и другие виды самостоятельной работы, при выполнении которых у студента есть возможность повысить свой рейтинг по дисциплине.

Очевидно, что на начальном этапе внедрения, повышается нагрузка на преподавателей вследствие необходимости модульного структурирования преподавания дисциплины и разработки заданий для большого количества контрольных

мероприятий. Фактором повышения трудоемкости преподавания выступает также процедура подсчета рейтинга по дисциплине. Формулы определения суммарного рейтинга по дисциплине, итоговой оценки могут варьироваться для разных дисциплин, исходя из их специфики. Очевидным при этом является необходимость использования информационно-коммуникационных технологий. Современные системы управления обучением, в том числе, используемая в Витебском государственном университете LMS “Moodle”, позволяют автоматизировать формирование, заполнение электронного журнала в соответствии с предлагаемыми контрольными точками и подготовку итоговых отчетов в виде ведомостей. Немаловажным так же является дистанционная доступность результатов деятельности для каждого студента при этом.

В заключение стоит отметить, что функционирование системы рейтинговой оценки знаний студентов позволяет использовать ее результаты в качестве формализованных целевых показателей для системы менеджмента качества. Это предполагает интеграцию системы рейтинговой оценки знаний студентов в единое информационное пространство деятельности вуза, а, может быть, и более широкую национальную или международную интеграцию.

Список литературы

1. Железко, Б.А. Кредитно-трансфертная система как фактор повышения конкурентоспособности образовательных услуг Европы и СНГ / Б.А. Железко, Г.Н. Подгорная //Инновационные образовательные технологии. –2010. – №1. – С. 50–55.

СИСТЕМА ТЕСТОВОГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

*М.А. Скрабатун
Новополоцк, УО «ПГУ»*

Контроль уровня знаний – один из важнейших элементов учебного процесса. От его правильной организации во многом зависит эффективность обучения. Основная цель контроля знаний и умений состоит в обнаружении достижений, успехов студентов, в указании путей совершенствования, углубления знаний, умений.

В настоящее время используются такие методы контроля знаний студентов как устный (опрос, доклад, устный экзамен, защита) и письменный (контрольная работа, письменный экзамен), самостоятельная работа (домашнее задание, реферат, курсовая и дипломная работа) и тестирование.

Тестовый контроль знаний. Одним из самых научно обоснованных и эффективных способов контроля знаний является тестирование. Этот метод имеет ряд преимуществ перед традиционными устными и письменными экзаменами, недостатками которых является высокая организационная сложность, большая трудоемкость работ, ограниченное время проверки, наличие субъективного и психологического факторов.

Контроль уровня знаний в образовательном процессе выполняет три основные взаимосвязанные функции: диагностическую, обучающую и воспитательную. Применительно к тестированию, эти функции состоят в следующем [1]:

1. Диагностическая функция заключается в выявлении уровня знаний, умений, навыков обучаемых.