

К ВОПРОСУ ПЕРЕХОДА К МОДУЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

*А.Б. Погребняк
Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»*

Реформирование и совершенствование системы образования в Республике Беларусь является одним из основных направлений деятельности государства. К несомненным достижениям работы в этом направлении, как отмечал Президент республики Беларусь А.Г. Лукашенко, можно отнести переход на 11 летний срок школьного обучения, введение двухступенчатой структуры высшего образования, внедрение централизованного тестирования при проведении вступительных испытаний [1, 8]. Дальнейшая работа должна быть направлена на повышение качества образования, обновление его содержания на основе современных научных знаний и международного опыта.

Говоря об основных направлениях работы по дальнейшему развитию системы высшего образования, Первый заместитель Министра образования Республики Беларусь А.И. Жук в своем выступлении на X Международной научно-методической конференции «Высшая школа: проблемы и перспективы», первой проблемой, которую необходимо решить, вне привязки к Болонскому процессу, является переход от дисциплинарной к кредитно – модульной системе организации учебного процесса и ее нормативное закрепление [2, 5].

Цель работы – анализ роли модульной системы в образовательном процессе.

Материал и методы. В процессе исследования использовался метод сравнительно-сопоставительного анализа, позволяющий выявить общее и специфическое в системах высшего образования разных стран.

Результаты и их обсуждение. Начало модульного обучения относится к 70-годам XX столетия. На сегодняшний день основной формой организации учебного процесса в университетах США и Западной Европы является кредитно-модульная система. Использование модульной системы позволяет сделать образовательную программу более гибкой и управляемой. Единицей модульного учебного плана является семестровый учебный модуль. Если же дисциплина изучается в течении нескольких семестров, то в модульном учебном плане она должна быть представлена несколькими семестровыми модулями, каждый из которых является продолжением предыдущего, но на более высшем, более сложном уровне. Изучение модулей должно следовать принципу предшествования: от более простого к сложному, от общего к частному.

Однако, опыт, накопленный высшей школой США и Западной Европы по внедрению модульной системы организации учебного процесса, имеет свои особенности. Так в западных учебных заведениях он неразрывно связан с индивидуально-ориентированной организацией учебного процесса. При такой организации студент сам выбирает учебные модули на семестр, формирует свой индивидуальный учебный план, выбирает преподавателей и время посещения учебных занятий, составляет индивидуальное учебное расписание. При освоении того или иного модуля студент получает зачетные единицы и переходит к следующему. При отрицательном результате студент не отчисляется, а имеет возможность повторно изучить данный модуль, часто уже за отдельную плату. Такая система, наряду с определенными плюсами, имеет и свои существенные недостатки [3, 67].

В высших и средних учебных заведениях бывшего СССР, а в настоящее время и Республики Беларусь, исторически сложилась, совершенно отличная от западной модели, поточно-групповая организация учебного процесса, где объек-

том планирования образовательной деятельности является студенческая группа. Студенты с момента зачисления в учебное заведение, формируются в группы, которые обучаются по единой образовательной программе, имеют общий учебный план и общее расписание учебных занятий и вместе должны закончить учебное заведение. Предлагаемый некоторыми исследователями переход на индивидуально-ориентированную организацию учебного процесса связан со многими трудностями как психологического, так и экономического характера и в ближайшей перспективе маловероятен.

Вместе с тем идея модульной организации учебного процесса является перспективной и привлекательной и принята на вооружение многими странами постсоветского пространства. Само представление учебного материала в виде системы четко структурированных и унифицированных курсовых учебных модулей является серьезным шагом вперед и представляет весьма значимый этап в совершенствовании образовательного процесса и его учебно-методического обеспечения.

К настоящему времени накоплен определенный опыт в организации модульного обучения в вузах Российской Федерации и Республики Беларусь. Так в российском высшем образовании уже несколько лет отработывается в рамках широкого эксперимента, в котором принимают участие более 60 вузов, переход на модульно-рейтинговую систему. В ряде ведущих вузов Республики Беларусь в практике учебно-воспитательной деятельности большое внимание уделяется проблеме модуляризации учебного процесса. Однако, основное внимание в теории и практике российской и отечественной высшей школы уделяется, в основном, вопросам применения модульного подхода в преподавании конкретных учебных дисциплин. Этому способствуют и действующие Образовательные стандарты, в частности, цикла социально-гуманитарных дисциплин. Указывая на необходимость разработки и внедрения в учебный процесс инновационных образовательных систем и технологий, в том числе модульно-рейтинговых систем обучения, в то же время Образовательные стандарты жестко регламентируют как перечень обязательных дисциплин, так и количество учебных часов, отведенных на их изучение. Исходя из этого, выделение модулей, как правило, совпадает с основными разделами учебной дисциплины.

Сформулированные новые задачи по реформированию высшего образования в Республике Беларусь, в частности переход к четырехлетнему обучению на первой ступени, потребуют значительного изменения учебных программ, в том числе программ социально-гуманитарного цикла. Предполагается введение интегрированного курса «Высшее обществоведение». Разделение всех социально-гуманитарных дисциплин на 4 модуля: «Философские основы познания и практики», включающий философию и некоторые вопросы логики; «Социально-экономические основы общества», содержащие экономическую теорию и социологию; «Политико-правовые основы общества» куда будут входить политология, идеология белорусского государства, а также теория права; «История и культура» будет включать историю Беларуси, культурологию, религиоведение, этику и эстетику, педагогику и психологию [4, 22].

Заключение. Такая реорганизация потребует совершенно новых Образовательных стандартов и совершенно нового подхода к разработке междисциплинарного модульного принципа организации преподавания социально-гуманитарных дисциплин, который к настоящему времени еще не получил широкого распространения и научно-методического обоснования.

Список литературы

1. Лукашенко А.Г. Педагогический корпус страны – оплот стабильности, наш

- главный государственный ресурс // Информационный бюллетень администрации Президента Республики Беларусь. –2011, №9.
2. Жук А.И. Тенденции и перспективы развития национальной системы высшего образования.// Высшая школа. 2011, №6.
 3. Петрунева Р.М. Индивидуально-ориентированная организация учебного процесса: иллюзии и реальность // Высшее образование в России. – 2011, №5.
 4. Вишневецкий М.И. Вопросы оптимизации содержания социально-гуманитарного образования в вузах.// Высшая школа. – 2011, №6.

ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ

*А.П. Солодков, В.А. Жизневский
Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»*

В современных условиях одним из ведущих направлений развития системы образования является поиск новых подходов к оценке результатов образовательного процесса [1]. В Витебском государственном университете в 2010 году была введена рейтинговая оценка деятельности студентов, по результатам которой формируется индивидуальный рейтинг студента (ИРС) и рейтинг академической группы. Целью данной работы является анализ результатов внедрения рейтинговой оценки в существующем виде и определение путей ее развития.

Материал и методы. В качестве основных задач решаемых введением рейтинговой оценки выступает оптимизация образовательного процесса, повышение качества подготовки специалистов, а также повышение мотивации студентов к активному, сознательному обучению, систематической самостоятельной работе и ответственности за результаты своей деятельности. При формировании ИРС проводится оценка академической, научной, творческой и общественной деятельности с учетом всех составляющих. Итоговый ИРС, накопленный за весь период обучения в университете, может использоваться для решения таких вопросов, как рекомендация студента для продолжения обучения в магистратуре и аспирантуре, первоочередного трудоустройства при распределении. Рейтинг академической группы используется для дополнительного поощрения лучших групп, старост и кураторов групп. На основе рейтинга академических групп определяется номинация «Лучшая академическая группа» на факультетах. Стоит отметить, что ИРС, в соответствии с используемыми критериями, является инструментом интегрированного оценивания качества обучения студента, его развития на определенном этапе обучения. Такой показатель определяет не столько качество полученных знаний, умений и навыков по отдельным дисциплинам, сколько общественную активность, творчество и участие в научно-исследовательской деятельности студента. Вопросы текущей успеваемости при изучении конкретных дисциплин, индивидуальные способности студента на различных кафедрах не отражаются в полной мере при таком способе рейтинговой оценки. В то же время, подобные данные интересны и предприятиям - потребителям выпускников университета.

Результаты и их обсуждение. Анализируя статистику успеваемости, отчислений по причине академической задолженности, можно сделать вывод о необходимости совершенствования рейтинговой оценки именно в части учебной работы студента. В этой связи, представляется актуальным внедрение модульно-рейтинговой системы обучения и оценки знаний студента (МРС). В соответствии с решениями принятыми в университете в этом направлении проведен ряд организационных и методических мероприятий: