

3) применение методики «Фокус внимания» позволило выявить преобладание видов внимания до и после проведения эксперимента (доля предметного внимания подростка, акцентированность его на социальные объекты, после тренинга значительно возросла);

4) в процессе специально организованного обучения при помощи сенсомоторной гимнастики происходит развитие перцептивных действий подростков, а через них – коррекция компьютерной игровой зависимости.

#### Список литературы

1. Северин, А.В. Перцептивные действия подростков при восприятии предметов с вариативной формой / А.В. Северин // Психологія – 2011. – № 1. – С. 7–13.
2. Северин, А.В. Методика последовательного добавления анализаторов при восприятии предметов с вариативной формой / А.В. Северин // Экспериментальная психология в России: традиции и перспективы / под ред. В.А. Барабанщикова. – М. : Институт психологии РАН, 2010. – С. 303–306.

### **ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ЛАБИЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ-МЕНЕДЖЕРОВ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ**

*С.М. Стародынова*

*Витебск, ВФ УО ФПБ «Международный университет «МИТСО»*

Способность продуктивно мыслить становится одной из самых значимых для адаптации в современном мире, где необходимо принимать разумные и нестандартные решения в быстро меняющихся условиях. Стратегия знаний может пониматься как баланс основанных на знаниях ресурсов и способностей человека относительно знаний, способных превзойти таковые у конкурентов. Инновационные знания дают возможность лидировать в отрасли. Они часто предоставляют возможность изменить «правила игры».

Знания не статичны и то, что сегодня является инновационным знанием, завтра неотвратимо станет базовым. Таким образом, защита и улучшение конкурентной позиции требуют постоянного обучения и восприятия знаний. Способность обучаться, аккумулировать знания из опыта может обеспечить стратегическое преимущество.

Индивидуально-личностными характеристиками, важными для успешной профессиональной деятельности менеджера, являются аналитическое мышление, интеллектуальная лабильность.

Интеллектуальная лабильность – свойство нервной системы, которое характеризуется скоростью возникновения и прекращения познавательных процессов (восприятие, мышление, внимание, память). Интеллектуальная лабильность предполагает вариативность выполнения действий, приобретения навыков в зависимости от конкретных условий ситуации. Цель исследования – сравнительный анализ интеллектуальной лабильности студентов-менеджеров.

**Материал и методы.** Экспериментальное исследование интеллектуальной лабильности студентов-менеджеров УО «ВГТУ» и ВФ УО ФПБ «Международный университет «МИТСО» позволило сделать прогноз успешности студентов в профессиональном обучении и освоении новых видов деятельности, определение способности переключения внимания, умения быстро переходить с решения одних задач на выполнение других, не допуская при этом ошибок. В условиях собственно эксперимента нами был использован стимульный материал методики «Интеллектуальная лабильность» [1].

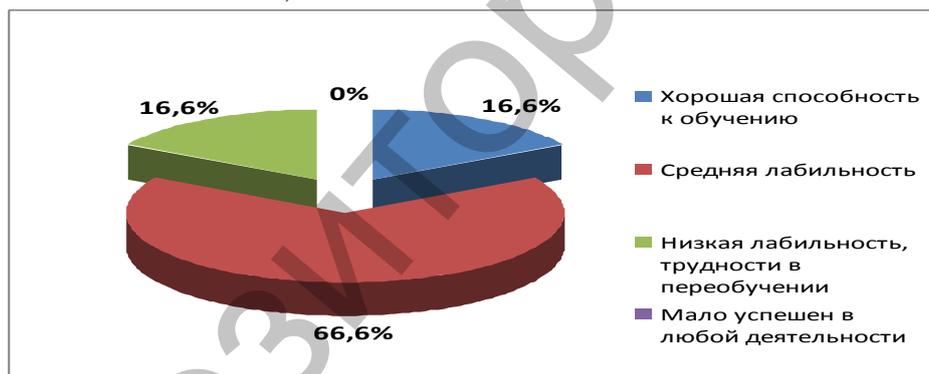
**Результаты и их обсуждение.** Полученные данные ранжировались по четырём признакам: хорошая способность к обучению, средняя лабильность, низкая лабильность (трудности в переобучении), малая успешность в любой деятельности.

Студенты, имеющие высокую и хорошую способность к обучению, успешны в специальных видах деятельности, обладают положительной профессиональной мотивацией, удовлетворены трудом, могут овладеть разными видами знаний и умений и реализовать их во многих видах деятельности (16,6% - УО «ВГТУ»; 13,64%, 9,09% - ВФ УО ФПБ «Международный университет «МИТСО»).

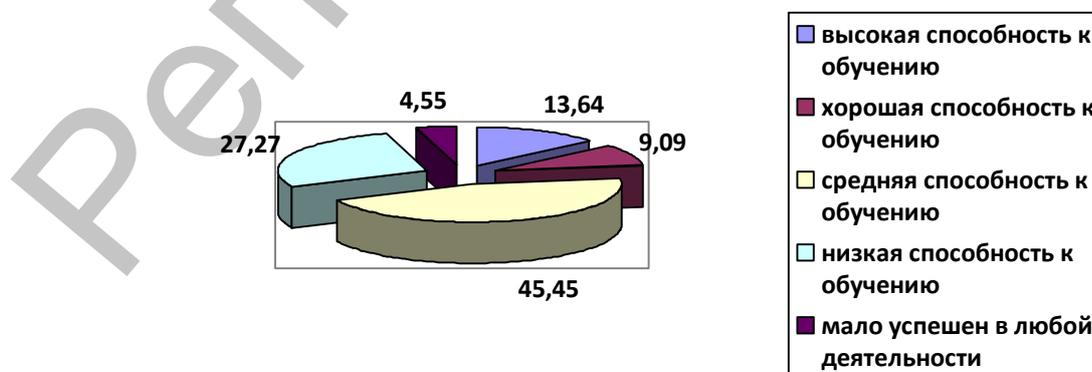
Студенты со средней способностью к обучению не любят заниматься деятельностью, требующей терпения и кропотливого труда (66,6% - УО «ВГТУ»; 45,45% - ВФ УО ФПБ «Международный университет «МИТСО»). Характеризуются конкретным и поверхностным мышлением, гиперактивны, не способны ждать, не усидчивы. Внимание неустойчивое.

Студенты с низкой способностью к обучению работают пассивно, равнодушно, делают поспешные, необоснованные выводы, избегают самостоятельного решения поставленной задачи, не проявляют личной инициативы в самостоятельной работе, не высказывают оригинальных идей (16,6% УО «ВГТУ»; 27,27% - ВФ УО ФПБ «Международный университет «МИТСО»).

Таких студентов, которые мало успешны в любой деятельности, в группе испытуемых УО «ВГТУ» не оказалось (0%); в ВФ УО ФПБ «Международный университет «МИТСО» - 4,55 %.



**Рис. 1 – Прогноз успешности студентов-менеджеров 2-го курса УО «ВГТУ»**



**Рис. 2 – Прогноз успешности студентов-менеджеров 2 курса ВФ УО ФПБ «Международный университет «МИТСО»**

Каждому виду интеллектуальной лабильности присваивалось определённое количество баллов: хорошая способность к обучению - 4 балла; средняя лабильность – 3 балла; низкая лабильность, трудности в переобучении – 2 балла; мало успешен в любой деятельности – 1 балл.

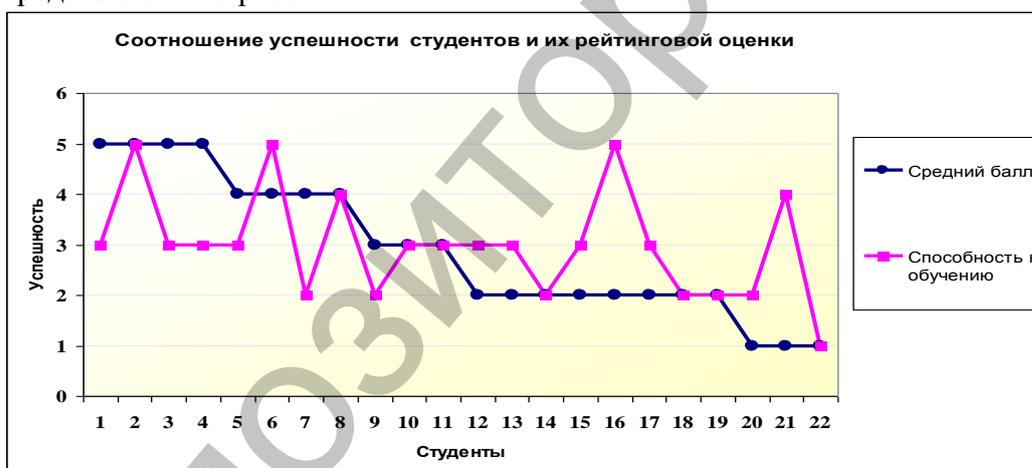
Затем проводилось сравнение показателей и рейтинговой оценки студентов.



**Рис. 3 – Соотношение успешности студентов и их рейтинговой оценки 2-го курса УО «ВГТУ»**

Затем проводилось сравнение показателей и рейтинговой оценки студентов-менеджеров ВФ УО ФПБ «Международный университет «МИТСО».

Данные двух исследований были совмещены и полученные результаты представлены на рис.4



**Рис.4 – Соотношение успешности и их рейтинговой оценки студентов-менеджеров 2 курса ВФ УО ФПБ «Международный университет «МИТСО»**

Из данных рисунков мы видим, в большинстве случаев средний балл и способность к обучению совпадают, но есть несовпадения, например, средний балл высокий, а лабильность низкая. У некоторых студентов-менеджеров средний балл низкий, а способность к обучению средняя или высокая. На наш взгляд, это обусловлено тем, что у данных студентов отсутствует соответствующая мотивация стремление к приобретению знаний, желание преуспеть в будущей профессии.

**Заключение.** Таким образом, не всегда успешность студентов зависит от их успеваемости (среднего балла), что подтверждает тезис Е.Гизелли о криволинейной зависимости успешной деятельности от интеллектуальной лабильности. Это означает, что наиболее успешны студенты, имеющие не низкую и не очень высокую лабильность, а некоторую оптимальную степень её выраженности. Связь ин-

теллектуальной лабильности с успешностью освоения новых видов деятельности является не прямой, а множественно опосредованной. На успешность деятельности, помимо интеллектуальной лабильности, влияют многие иные причины: уровень мотивации студента, его индивидуальный опыт, отношения в группе, результаты взаимодействия с преподавателями.

#### Список литературы

1. Большая энциклопедия психологических тестов. – М.: Изд-во ЭКСМО, 2006. – стр. 222.

### К ПРОБЛЕМЕ ПОНИМАНИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА

*О.А. Хуцкая*

*Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»*

Интерес к изучению проблемы эмоционального интеллекта связана, в первую очередь, с потребностью в успешной адаптации личности в условиях изменяющейся среды.

Несмотря на разнообразие существующих исследований, проблема развития и формирования эмоционального интеллекта требует дальнейшего изучения. В связи с этим в психологической науке есть спорные и нерешенные вопросы, требующих более глубокого и детального изучения. На сегодняшний день в современной науке не существует единого определения и единой концепции эмоционального интеллекта, которого придерживаются психологи. Авторы опираются на различные концепции к вопросу о его природе, психологической сущности, закономерностях и условиях формирования.

Целью данной статьи является системный анализ научного знания об эмоциональном интеллекте.

**Материал и методы.** Истоки изучения эмоционального интеллекта идут из трудов Р. Бар – Он, Дж. Мэйер, П. Саловой, Д. Гоулман.

Впервые обозначение коэффициент эмоциональности, по аналогии с коэффициентом интеллекта, ввел в 1985 году клинический физиолог Р. Бар - Он. В 1990 году Дж. Мэйер и П. Саловой ввели понятие "эмоционального интеллекта" [2].

Существует большое количество определений эмоционального интеллекта. Р. Бар - Он определяет эмоциональный интеллект как набор некогнитивных способностей, компетенций и навыков, которые влияют на способность человека справляться с вызовами и давлением внешней среды. Д. Гоулман даёт иное определение: способность осознавать свои эмоции и эмоции других, чтобы мотивировать себя и других и хорошо управлять эмоциями наедине с собой и при взаимодействии с другими [1].

Д. Гоулман указывает, что наиболее эффективны в своей деятельности люди, которые сочетают разум и чувства. Именно люди с высоким эмоциональным интеллектом лучше принимают решения, эффективнее действуют в критических ситуациях и лучше управляют своими подчиненными, что, соответственно, и способствует их росту по служебной лестнице [3].

**Результаты и их обсуждение.** Интерес к изучению эмоционального интеллекта связан с возможностью успешности в различных видах деятельности, особенно в системе «человек-человек». Многолетняя практика исследования когнитивной сферы личности (IQ) не может в полной мере предсказать успешность деятельности. Эмоциональный интеллект является возможностью погрузиться в