

понимания принадлежит творческим личностям. Результат такого рода понимания обусловлен полным и глубоким анализом с разных сторон проблем понимания и выделением наиболее существенных деталей. При этом субъект приобретает новые продуктивные знания.

Вышеуказанные уровни взаимосвязаны между собой: каждый следующий уровень включает предыдущий.

Заключение. Таким образом, стратегии понимания являются не только условием успешной деятельности, но и готовностью личности к творчеству. Системный подход позволяет рассматривать многогранность явления понимания в его развитии в онтогенезе. Полноценное понимание включает осмысление и переосмысление материала, его комбинирование, что способствует открытию субъективно нового знания. Сложность данного процесса затрудняет создание универсальной модели как для описания понимания объекта (например, текстов), так и для процессов социальной перцепции.

Список литературы

1. Знаков В.В. Понимание в познании и общении. Москва, 1994. 237 с.
2. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. Москва, 1984. 436 с.
3. Научные записки. Сб. статей. Т. 5. Киев, КПДВ «Педагогика». 2004. 211 с.
4. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. Москва, 1976. 416 с.

СУЩНОСТЬ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В КОНТЕКСТЕ ВОСПИТАНИЯ КУЛЬТУРЫ УМСТВЕННОГО ТРУДА

В.А. Радута

Витебск, ВФ УО ФПБ «Международный университет «МИТСО»

Концепция непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь, определяя подходы к процессу воспитания, констатирует, что воспитание является составляющей частью образования. Его назначение состоит в формировании личности путем приобщения к ценностям культуры, создании условий для социализации, саморазвития и самореализации личности.

Культура умственного труда личности – духовная культура человечества, включающая в себя процесс и результаты познания, осмысления и преобразование мира и себя. Выступая как общественное явление, культура умственного труда воспринимается, осваивается и воспроизводится каждой личностью индивидуально [3].

Содержанием работы по воспитанию культуры умственного труда личности является формирование такого ее базового компонента, как потребность и способность человека к непрерывному самообразованию через самостоятельную работу.

Сегодня качество высшего образования зависит не только и не столько от объема знаний студентов. Образование должно стать непрерывным процессом самопознания, самоощущения, самообновления, самосовершенствования себя [1].

Цель работы заключается в выявлении и обосновании сущности самостоятельной работы студентов в контексте воспитания культуры умственного труда.

Материал и методы. Теоретико-методологической основой работы послужили современные педагогические исследования, рассматривающие общие кон-

цептуальные основы профессионально-педагогической подготовки студентов; психологические концепции развития личности; философские, психологические, культурологические исследования, раскрывающие сущность научной категории «культура», а также идеи личностно-ориентированного образования; концепция деятельностного подхода в развитии личности, культурологический, когнитивный, системный и синергетический подходы, позволяющие исследовать процессы, ориентированные на гуманистическую образовательную парадигму в профессиональном образовании.

Основной формой овладения общенаучными и профессиональными знаниями в Витебском филиале УО ФПБ «Международный университет «МИТСО», на базе которого проводилось настоящее исследование, является самостоятельная учебно-познавательная деятельность, организованная в виде СУРС – самостоятельной управляемой работы студентов.

В соответствии с профилем вуза, в процессе самостоятельной работы формируется культура умственного труда, способствующая усилению профессиональной направленности студентов-менеджеров [6].

Самостоятельная работа студентов затрудняется недостаточным развитием уровня самодиагностики студентами своих знаний, умений, самоконтроля успешности обучения. Сложность содержания многих источников, а так же неумение студентов самостоятельно приобретать необходимые знания актуализируют задачу научить студента учиться, превращая тем самым поток информации в систему знаний.

В «Международном университете «МИТСО» в зависимости от цели, характера дисциплины, объема часов, определенных образовательными стандартами, учебными планами и учебными стандартами осуществляются две формы самостоятельной работы студентов:

- традиционная, т.е., собственно самостоятельная работа студентов, выполняемая самостоятельно в произвольном режиме времени в удобные для студента часы;
- аудиторная самостоятельная работа под контролем преподавателя, у которого в ходе выполнения задания можно получить консультацию, так называемая консультативная самостоятельная работа студентов.

По полученным в ходе исследования данным, консультативная самостоятельная работа более эффективна, если она парная или в ней участвуют 3 человека. Групповая работа, благодаря взаимному контролю, усиливает фактор мотивации и интеллектуальной активности, повышает эффективность познавательной деятельности.

Самостоятельная работа студентов под руководством преподавателя протекает в форме делового взаимодействия. Успешность самостоятельной работы, в первую очередь, определяется степенью подготовленности студентов.

Психологической основой развития способности студентов к самостоятельной работе является их успешность в учебе, заинтересованность и увлеченность предметом изучения, приобретаемый опыт творческой деятельности.

Учебный процесс в вузе, ориентированном на воспитание культуры умственного труда студента, организуется таким образом, чтобы каждый этап учебной деятельности студента непосредственно продолжал ряд предшествующих либо являлся их обобщением, но и одновременно подготавливал к последующему этапу, предусматривающему усвоение более сложных структур, достижение более емких обобщений [1].

На вводной и установочной лекциях студентам разъясняются методы работы

с учебником и первоисточниками, раскрывается проблематика темы, логика овладения ею, дается характеристика списка литературы, выделяются разделы для самостоятельной проработки.

Проработка лекционного материала и рекомендованной литературы в ходе подготовки к семинарскому или практическому занятию, является одновременно и качественной подготовкой студента к экзамену, а все в целом плюс напряженная умственная работа в ходе непосредственной подготовки и сдачи экзамена обеспечивает воспитание культуры умственного труда студента [1].

Семинарские задания строятся в соответствии с установкой на совершенствование умений поиска оптимальных вариантов ответов с использованием опорных учебно-методических материалов, способствующих коррекции учебной работы студентов.

Ориентируясь на четыре компонента содержания образования: знания, умение решать традиционные задачи, опыт творческой деятельности, опыт эмоционально-оценочной деятельности, – для каждой дисциплины производится тщательный отбор фундаментального ядра знаний и специальных задач, вычленение в этом материале круга проблем и заданий для самостоятельной работы.

Формирование мыслительных умений и операций (анализ, синтез, сравнение, сопоставление и др.), в ходе самоподготовки студентов к учебным занятиям, в учебно-исследовательской, а также в ходе научной работы, позволяет студенту сформировать свой собственный стиль работы, наиболее полно соответствующий его личным склонностям и познавательным навыкам [2].

Одной из важных задач обучения в вузе является формирование у студентов умения самостоятельно контролировать и оценивать результаты своей учебной работы и на этой основе управлять процессом овладения знаниями [5].

Вследствие этого самоконтроль, как элемент учебного труда, является одним из ценнейших качеств личности, необходимых, прежде всего потому, что он способствует повышению качества знаний студента [4].

Использование самоконтроля в учебной деятельности в Витебском филиале УО ФПБ «Международный университет «МИТСО» позволяет студенту оценивать эффективность и рациональность применяемых приемов и методов умственного труда, проводить их необходимую коррекцию, способствует углублению внимания, памяти и выступает как важный фактор развития познавательных способностей составляющих основу культуры умственного труда [7].

Результаты и их обсуждение. Результаты работы по вычленению сущности самостоятельной работы студентов в контексте воспитания культуры умственного труда обсуждались в ходе II (Второй) Международной научной конференции «Актуальные проблемы в изучении и преподавании общественно-гуманитарных наук (дисциплин)», которая состоялась в г. Витебске, в Витебском филиале УО ФПБ «Международный университет «МИТСО» 1-2 декабря 2011 года.

Заключение. Таким образом, произведенный в Витебском филиале УО ФПБ «Международный университет «МИТСО» анализ системы работы по вычленению сущности самостоятельной работы студентов в контексте воспитания культуры умственного труда показал, что самостоятельная работа завершает все другие виды учебной работы в вузе, ибо никакие знания, не ставшие объектом собственной деятельности, не могут считаться подлинным достоянием культурной личности.

Список литературы

1. Зубра, А.С. Культура умственного труда студента: пособие для студентов высших учебных заведений / А.С. Зубра. – Минск: Дикта, 2006. – 228 с.

2. Ковалевский, И. Организация самостоятельной работы студента / И.Ковалевский // Высшее образование в России. – 2006. – №1. – С.114–115.
3. Концепция непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь: Приложение к постановлению Министерства образования Республики Беларусь от 14.12.2006 № 125 // НРПА РБ. – 2007. – №29. – 8/15613.
4. Поляков, А.М. Психология развития: учеб. пособие для студентов психол. и пед. специальностей учреждений, обеспечивающих получение высш. образования / А.М. Поляков. – Мн.: ТетраСистемс, 2006. – 304 с.
5. Пушкин, В.Н. Эвристическая деятельность человека и проблемы современной науки / В.Н. Пушкин. – М.: Гардарики, 2007. – 256 с.
6. Радутю, В.А. Формирование культуры умственного труда как средство совершенствования профессиональной подготовки студентов – менеджеров / В.А.Радутю // Материалы XIV научной сессии преподавателей и студентов: сборник докладов. – Витебск: ВФ УО ФПБ МИТСО, 2011. С. 216–217.
7. Радутю, В.А. Самостоятельная работа как ведущая и активизирующая форма осуществления культуры умственного труда студентов в вузе/ В.А. Радутю // Материалы II (Второй) Международной научной конференции «Актуальные проблемы в изучении и преподавании общественно-гуманитарных наук (дисциплин)»: сборник докладов. – Витебск: ВФ УО ФПБ МИТСО, 2011. С. 359–362.

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ В СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Н.А. Ракова, О.Г. Волощенко
Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»*

Основные направления модернизации высшего образования осуществляются в русле современных социокультурных тенденций, базируются на традициях национальной и мировой культуры, общественно-государственных приоритетах, учете растущих образовательных потребностей личности и нацелены на повышение эффективности и качества образования. Потребности кадрового обеспечения инновационного социально-экономического развития страны требуют обоснования подходов и условий, реализация которых обеспечивает внедрение в высшую школу образовательных, экономических, управленческих, информационных инноваций, способствующих повышению качества профессиональной подготовки выпускников.

Цель статьи: обозначить направление повышения уровня профессионализма и социального статуса педагогических кадров в русле современных социокультурных тенденций.

Материал и методы: теоретический анализ, сравнение, обобщение.

Результаты и их обсуждение. Быстрое обновление научных знаний, техники и технологии в современных условиях ставит задачу формирования у специалистов умения постоянно пополнять и обновлять знания, повышать свою профессиональную квалификацию. На повестку дня встала задача создания единой системы непрерывного образования «вуз-магистратура-аспирантура». Профессионально-педагогическое развития личности должно стать составной частью этой системы.

Основными ориентирами трансформационных процессов на первой ступени (вуз) являются: дифференциация сроков обучения в зависимости от сложности