

социально-педагогической и психологической службой школы, которое позволило обмениваться опытом работы, представлять результаты исследовательских проектов преподавателей педагогам и школьникам, совершенствовать профессиональное мастерство преподавателей кафедры. Систематически в УНКЦ проводятся преподавателями кафедры психологии практические и лабораторные занятия со студентами по различным дисциплинам психологии. В рамках научно-исследовательской деятельности студентов на базе СШ №45 реализовано 7 дипломных проектов по психологии.

Заключение. Деятельность учебно-научно-консультационного центра постоянно совершенствуется, открываются новые возможности и перспективы взаимодействия со школой и другими образовательными учреждениями. Учебно-научно-консультационный центр стал хорошей экспериментальной площадкой для проведения научно-исследовательской работы преподавателей студентов и магистрантов. УНКЦ устанавливает творческие связи и с другими организациями города, проводит работу по расширению и укреплению связей с органами образования и науки. Такое сотрудничество расширяет возможности УНКЦ как регионального центра.

Учёт и использование полученных в исследовании данных поможет организовать более эффективную работу по реализации компетентного подхода в высшем образовании, чётко отрегулировать модель деятельности «Учебно-научно-консультационного центра», повысить уровень компетентных знаний участников образовательного процесса.

Для студентов учёба в УНКЦ полезна и интересна, прежде всего, наличием большой библиотеки дипломных исследований, возможностью встречи за круглым столом с преподавателями и педагогами школы и посещения уроков творческих учителей, ознакомления с опытом работы педагогов – мастеров. Во время работы на практических и лабораторных занятиях студенты задолго до профессиональной деятельности могут проникнуться особой и творческой атмосферой жизни школы и её главных участников-школьников. Если студент желает продемонстрировать свои возможности будущего учителя, то он может активно включиться в воспитательно-образовательную деятельность школы.

Поскольку нововведения всегда требуют анализа эффективности и определения будущих перспектив, подведения итогов и осмысления результатов, мы считаем целесообразным проведение систематического мониторинга результатов работы УНКЦ, что позволит усовершенствовать и создавать новые формы сотрудничества в системе «вуз и школа».

РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРОБЛЕМЫ

*С.А. Моторов, Л.А. Моторова
Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»*

Студенческая молодежь представляет собой особую демографическую группу населения, которая имеет свои особые функции в обществе, никакой другой социально-демографической группой не замещаемые и не реализуемые. Так, молодежь занимает особое положение в процессе воспроизводства социальной структуры общества, а ее социальные ориентиры, образовательный и культурный уровень определяют будущее общественное развитие; она способна не только

воспроизводить, но и преобразовывать общественные отношения, проектировать и созидать новую реальность, проявляя свою социальную активность. Очевиден тот факт, что без заинтересованности молодежи в решении социальных проблем, как общества, так и ее собственных, без проявления социальной активности и социальной ответственности изменить ситуацию в обществе, да и в молодежной среде не представляется возможным. Как следствие этого, одной из значимых целей системы образования, в частности высшей школы, является формирование гармонично развитой, творческой, социально активной личности.

Целью данной работы являлось рассмотрение феномена социальной активности студенческой молодежи в теоретико-методологическом плане и выявление факторов, влияющих на ее развитие в условиях вуза.

Для достижения намеченной цели были поставлены следующие задачи:

1. Осуществить теоретический анализ проблемы и уточнить сущность понятия «социальная активность студентов».
2. Выявить особенности проявления социальной активности студенческой молодежи и факторы, влияющие на ее развитие.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования: анализ философской, социологической, психолого-педагогической, литературы по проблеме, осмысление, обобщение, систематизация и описание результатов.

Результаты и их обсуждение. В научной литературе имеет место неоднозначность в определении понятия «социальная активность». Различная трактовка порождена сложностью самого объекта исследования, в частности, разнообразием его форм, вариантов.

Для конкретизации понятия «социальная активность» мы используем системный анализ, что позволяет рассмотреть изучаемое явление с позиций разных наук: философии, социологии, психологии, педагогики.

Направления изучения социальной активности в философских науках, связаны либо с собственно социальной активностью, либо с образом жизни, либо с активной жизненной позицией. С философской точки зрения, социальная активность – это понятие, отображающее характер функционирования индивидов и социальных групп в обществе. В изучении социальной активности в философии получил признание системный подход, в соответствии с которым социальная активность личности рассматривается как целостный объект исследования, причем главное внимание уделяется не ее элементам, а тем взаимосвязям, которые конструируют систему. Социальная активность соответствует высшей ступени организации материи - социальной, где действуют наделенные сознанием люди, следовательно, вобрав в себя основные свойства предшествующих ступеней развития (способность стихийно воздействовать на среду, изменять ее и изменяться в ходе этого взаимодействия), данная активность изменяет свои свойства (избирательность поведения, целеполагание, целенаправленное изменение окружающей среды).

В социологии исследование социальной активности связано с изучением социальных механизмов активности людей, установлением причин и путей повышения социальной активности человека. Социальная активность рассматривается как социологическая категория, характеризующаяся совокупностью свойств (качеств) социального субъекта (личности, группы, общества в целом), посредством которых субъект саморазвивается к определенной для него цели, отражающей объективные законы общественного развития [1].

Л.Н. Москвичев и С.В. Осипов определяют социальную активность как форму деятельности социального субъекта (личности, организации, группы, об-

щества в целом), сознательно ориентированного на решение перед ним стоящих проблем, а также как меру этой деятельности [2].

Социальная активность не носит произвольного характера, а определяется исторической необходимостью и представляет собой процесс созидания целеполагающим субъектом новых общественных форм, условий собственного существования. Под направленностью социальной активности понимают систему потребностей, интересов, взглядов, идеалов, выступающих в качестве мотивов индивидуального поведения и определяющих специфическое отношение личности к динамике общественного процесса. Выделяют четыре аспекта социальной активности – экономический, социальный, политический, духовный. Социальная активность личности связана с внутренней мотивацией поведения индивида, его устремлениями, потребностями, интересами. Она проявляется в социальной деятельности, и соответственно трем ее формам различаются три основных вида социальной активности: трудовая, общественно-политическая и познавательно-творческая. Ряд исследователей выделяет и иные виды социальной активности: производственная, общественно-политическая, культурно- познавательная, семейно-бытовая и досуговая.

В социальной психологии социальная активность трактуется как инициативное воздействие социальных субъектов (общества, классов, групп, личностей) на окружающую среду, на других людей и себя, воспроизводящее или изменяющее условия их жизнедеятельности и развивающее их собственную организационную структуру и психику [3]. С психологической точки зрения, социальная активность – это одна из сфер проявления темперамента человека, определяющая интенсивность и объем взаимодействия человека с социальной средой; инициативное воздействие социальных субъектов на окружающую среду, на других людей и себя, воспроизводящее или изменяющее условия их жизнедеятельности и развивающее их собственную организационную структуру и психику [4].

В педагогике развитие социальной активности является одной из важнейших задач воспитания личности и рассматривается как деятельное отношение личности к миру, способность производить общественно значимые преобразования материальной и духовной среды на основе исторического опыта человечества, проявляясь в творческой деятельности, волевых актах, общении.

Подлинная социальная активность должна обеспечивать положительную динамику личности; способствовать адекватному выбору целей и ориентиров, творческого отношения к деятельности, окружающим, себе; способствовать созданию материальных и духовных ценностей. Особый смысл нравственная активность приобретает по отношению к личности молодого поколения. Социальная активность является качеством гражданина, а гражданственность может рассматриваться как слияние активности и нравственности.

Заключение. Очевидно, что социальная активность многоаспектное понятие. Ее можно рассматривать как: сложное общественное явление; свойство личности; состояние деятельности; организационное и направленное взаимодействие социального субъекта с окружающим миром по созданию и развитию системы жизнедеятельности; меру деятельности социального субъекта (личности, организации, группы, общества в целом).

Список литературы

1. Социологическая энциклопедия / Под общей редакцией члена – корреспондента Национальной академии наук Беларуси А.Н. Данилова. – Мн.: «Беларуская энцыклапедыя», 2003. – 380 с.
2. Социология. Основы общей теории: учебник для вузов /Отв.ред. академик

- РАН С.В. Осипов, действит. член РАЕН Л.Н. Москвичев. – М.: Норма, 2003,. – С.220
3. Платонов, Ю.П. Социальная психология поведения: Учебное пособие /Ю.П. Платонов. – СПб.: Питер, 2006. – 464 с.
 4. Немов, Р.С. Психология: В 3 книгах. Книга 1. Общие основы психологии./ Р.С. Немов– М.: Просвещение: Владос, 1995. – 576 с.

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА К АНАЛИЗУ ПРОБЛЕМЫ ПОНИМАНИЯ

*И.И. Прудникова
Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»*

Проблеме понимания принадлежит центральное место в раскрытии достаточно широкого круга вопросов, связанных с обучением, воспитанием, пропагандой, жизнедеятельностью, научным познанием. Эффективность многих форм человеческой деятельности в значительной мере обусловлена тем, насколько глубоко и полно при этом осуществляется процесс понимания, предполагающий выделение смысла.

В настоящее время, процесс сближения информационных потоков всех отраслей деятельности человеческого общества способствует тому, что людям приходится принимать и обрабатывать большие объемы информации, которые заданы в разнообразнейших формах – в текстах, схемах, графиках, рисунках и т.д. Все это вызывает существенные трудности в их усвоении. Кроме того, практика обучения в вузе и школе свидетельствует о том, что некоторым ученикам и студентам приходится из-за большого объема информации усваивать его либо на уровне запоминания, либо на уровне понимания, и при этом требуется приложить немало собственных умственных усилий. Очевидно и то, что тот материал, который не используется в жизнедеятельности человека, быстро забывается. Усвоение путем понимания предполагает обработку содержания материала в мыслях, выделение смыслов, схем и такой подход благоприятствует процессу запоминания на более длительные сроки, а также повышает эффективность любой деятельности человека.

Вышеуказанная проблема до сих пор остается в области психологии недостаточно изученной. Не смотря на то, что данными вопросами занимались как отечественные ученые, так и зарубежные: Знаков В.В., Чистякова Г.Д., Добраев Л.П., Соколов А.М., Антонов А.В., Коваленко А.Б., Рубцова Т.В., Титоренко Н.И., Гурова Л.Л., Максименко С.Д., Моляко В.О., Дж. Брунер, и другие, данная проблема рассматривается с разных позиций, которые достаточно сложно объединить [1].

Цель исследования – рассмотрение особенностей применения системного подхода к анализу проблемы понимания.

Материал и методы. Сущность понимания как мысленного процесса предполагает оперирование имеющимися у субъекта знаниями и опытом с целью смыслового анализа информации. Согласно системному подходу проблема понимания рассматривается во взаимосвязи с процессом мышления как достижение субъектом скрытого смысла, что позволяет раскрыть субъективно новое в изучаемой информации.

Следует отметить, что понимание – это процесс многоуровневый и имеет иерархичное строение. По мнению Ломова Б.Ф., выделено три уровня данного