

## Список литературы

1. Змеев, С.И. Андрагогика: основы теории, истории и технологии обучения взрослых. – М.: ПЕРСЭ, 2007.
2. Мухлаева Т.В. Международный опыт неформального образования [Электрон. ресурс.] / Институт образования взрослых РАО. – Санкт-Петербург. 2010. – Режим доступа: <http://iovr.ao.ru/?c=118>. – Дата доступа: 20.10.2011.
3. Основы андрагогики / И. А. Колесникова, А. Е. Марон, Е. П. Тонконогая и др.: Под ред. И. А. Колесниковой. – М., 2003.

## РОЛЬ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ В РАЗВИТИИ СУБЪЕКТНОСТИ СТУДЕНТА

*И.Е. Керножицкая*

*Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»*

Проблема повышения качества профессиональной подготовки учителя не теряет своей актуальности, прежде всего потому, что развивающееся общество предъявляет новые и более высокие требования к школе, педагогической деятельности, результатам обучения и воспитания. «Организуя профессиональную подготовку компетентного специалиста, – пишет Е.В. Бондаревская, – важно представлять целостную картину педагогической реальности, в которую выпускник вуза должен войти, быстро освоиться в ней, постичь смысл профессии и педагогической деятельности на практике и нацелить себя на формирование собственной стратегии в меняющихся обстоятельствах. Это возможно, если выпускник уже со студенческой скамьи выступает как самоорганизующийся субъект» [1, с. 78].

Реализация этой идеи предполагает целенаправленное использование образовательной среды вуза для усиления субъектной роли студента в отношении к учебе, личностному развитию, профессиональному становлению.

Цель данной работы – проанализировать способы продуктивного взаимодействия преподавателя и студентов на занятиях по педагогике, стимулирующих проявление и развитие субъектности обучающихся.

**Материал и методы.** В течение ряда лет преподаватели кафедры изучают проблему формирования субъектности студентов в образовательном процессе. На теоретическом уровне выявлена сущность субъектности как приоритетного свойства личности студента; обоснована идея необходимости новых подходов к организации занятий по созданию условий для проявления субъектности обучающихся; проведено анкетирование по выявлению отношения студентов к субъект-субъектному взаимодействию в учебном процессе и проанализированы результаты; усовершенствована методика взаимодействия преподавателя и студентов по подготовке и проведению практических занятий по педагогике.

**Результаты и их обсуждение.** В современном обществе такое качество как субъектность воспринимается необходимым атрибутом успешного человека. Именно субъектность несет в себе активность, рефлексию, осознание собственных возможностей, внутреннюю свободу выбора, стремление к саморазвитию. Ссылаясь на исследования ученых (Бережной И.Ф., Маленкова Н.А., Мацкаловой О.А. и др.), субъектность студента проявляется в способности к целенаправленной организации и регуляции своих действий и поступков, в стремлении к овладению разнообразными видами деятельности для раскрытия внутреннего потенциала в достижении успеха.

Результаты анкетного опроса студентов III курса (114 респондентов) показали, что понимание содержания субъектности есть у 96%, привлекательные стороны субъектной позиции видят 82%, формы проявления субъектности в студенческой жизнедеятельности описали 58%. Оценивая наличие у себя качеств субъекта, две трети опрошенных отмечают самостоятельность, креативность, готовность к проявлению инициативы, ответственности. Большинство респондентов связывают реализацию собственной субъектности с учебным процессом.

Опросы, анкеты, наблюдения, изучение продуктов деятельности студентов убеждают, что студенты понимают ценностные основы субъектности, осознают в себе те качества и умения, которые помогают реализоваться, готовы проявлять их, однако образовательная среда и, в первую очередь, учебное занятие не всегда дает импульс активизации этих процессов. В этих условиях приобретает особую значимость совершенствование методики взаимодействия преподавателей и студентов при подготовке и проведении занятий.

В работе кафедры педагогики проявляется тенденция перехода на гибкие модели учебных занятий, и обучение все чаще предстает в форме сотрудничества. Переосмысливается позиция преподавателя в обучении. На смену преподавателю-источнику и транслятору «готовых знаний» приходит преподаватель-посредник между теорией и процессом ее овладения студентами, консультант, координатор деятельности, помощник в расширении личностного опыта. Он создает условия для проявления студентами интереса к самостоятельной работе, активности в приобретении, применении знаний, осознании их практической ценности в профессиональном становлении. Возрастает роль самого обучаемого, который участвует в поиске знаний, трансформации их в умения и навыки, развитии своего креативного и инновационного потенциала. Разноуровневые по сложности учебно-творческие задания, разработанные и включенные в учебные пособия кафедры (эстафета вопросов, рассуждения по цитатам, воображаемый диалог, моделирование ситуации и т.д.), помогают приобщать студентов к самостоятельной познавательной деятельности, развивать навыки анализа, формировать культуру рефлексивного и критического мышления, готовят к конструктивному профессиональному общению.

Основные методические инновации в организации занятий связаны с использованием интерактивного обучения, предпосылкой которого выступает установка преподавателя и студента на взаимодействие, эмоционально окрашенное общение, общую заинтересованность в рассмотрении педагогических явлений и процессов. В интерактивном обучении, по сравнению с традиционным, активность преподавателя уступает место активности самих обучаемых, а его задача – побуждать студентов к формулировке и проговариванию своих мыслей, поиску решений конкретных ситуаций, установлению обратной связи. Обмен знаниями, идеями, опытом, взаимообогащение эмоционально-ценностными отношениями происходит в атмосфере доброжелательности и взаимной поддержки, позволяющей каждому участнику взаимодействия чувствовать свою успешность, свою интеллектуальную состоятельность. В ходе такой работы приобретается опыт принятия другого человека, готовность, если не разделить его позицию, то отнестись к ней с уважением [2, с. 24].

Интерактивное обучение предполагает разнообразие технологий. Результативными являются: анализ ситуаций, презентация микроисследований, решение проблемных задач, дебаты, дидактические игры, дискуссии, разработка и защита исследовательских проектов, создание педагогических коллажей, тренинги, педагогические конкурсы, творческие мастерские, ролевые игры.

Как показывает опыт, эффективная работа преподавателя и студентов в режиме интерактивного обучения зависит от нескольких условий.

1. Соответствие возможностей преподавателя целям и задачам данной технологии (ситуационный анализ, мозговая атака, ролевая игра, защита проекта и т.д.) и готовность выступать в том или ином амплуа: в роли организатора, коммуникатора, психолога.

2. Наличие у преподавателя и студентов опыта участия в групповом взаимодействии, когда происходит совместное обсуждение, коллективное решение проблемы, и участники взаимно обогащают друг друга, прежде всего, различными подходами к решению проблемы.

3. Владение диалогом, поскольку диалогическое общение является необходимым условием «субъект-субъектных» отношений в противоположность традиционным «субъект-объектным». Равноправие, построенное на партнерских взаимоотношениях обучаемых и обучающего, осуществление обратной связи, поддерживает общее коммуникативное и смысловое поле, требующее единого понимания проблемы и разговора как бы на «одном языке».

4. Открытая познавательная позиция, которая предполагает особый тип отношений к педагогическим явлениям. Чтобы проявить открытую познавательную позицию, преподаватель применяет приемы демонстрации разных точек зрения, разных идей и неоднозначных суждений, которые интерпретируют факт, действие, явление, сохраняя реалистичность научных позиций.

**Заключение.** Развитие субъектности студента требует создания особой образовательной среды на занятиях, которая призвана мотивировать обучающихся к познанию, творчеству, помогать раскрывать внутренний потенциал, формировать у окружающих смысловую систему представлений о себе.

#### Список литературы

1. Бондаревская, Е.В. Методологические проблемы становления педагогического образования университетского типа / Е.В. Бондаревская // Педагогика. – 2010. – № 9. – С. 73–84.
2. Панфилова, А.П. Инновационные педагогические технологии: активное обучение / А.П. Панфилова. – М., 2009. – 192 с.

### **ГЕНДЕРНАЯ ПАРАДИГМА В ОБРАЗОВАНИИ: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ**

*М.В. Кузнецова  
Витебск, УО «ВГАВМ»*

Образование как институт социализации и как процесс приобретения знаний неразрывно связано с развитием педагогической науки, имеющей различные парадигмы обучения и воспитания подрастающего поколения.

Развитие гендерной теории также оказало свое влияние на появление новых подходов в педагогике. В связи с этим в развитии педагогики исследователи выделяют несколько этапов, которым соответствовали различные подходы к обучению: традиционный, критический, феминистский и гендерный [1, с.168]. Традиционный подход являлся господствующим в педагогике до 60-х годов прошлого столетия и по сей день не утратил своего влияния. В русле данного подхода учащийся рассматривается как объект педагогического воздействия. Исходная позиция заключается в достижении основных целей педагогики: формировании знаний и воспитании личности, полезной обществу. В педагогике