

3. Изучение нового материала. Темы, вынесенные для самостоятельного изучения, легче понять и законспектировать, пользуясь данной технологией
4. Обобщение и анализ материала. Интеллект-карты позволяют обобщить информацию по разделам курса, проанализировать уже имеющийся материал и дополнить его в случае необходимости.
5. Контроль усвоения информации. Наблюдая за процессом создания студентом интеллект-карты или анализируя уже готовые работы можно скорректировать процесс усвоения учебного материала.
6. Повторение. Использование интеллект-карт существенно сокращает время подготовки к зачетам и экзаменам, так как позволяет, не вычитывая заново большие объемы информации, вспомнить содержание необходимых тем.
7. Рефлексия. Есть возможность сравнить подготовленную студентом самостоятельно интеллект-карту с интеллект-картой, построенной преподавателем; учесть недостатки, если таковые имеются, и сделать выводы о продуктивности своей работы.
8. Написание рефератов, курсовых и дипломных работ. Позволяет предварительно продумать структуру работы и постепенно наращивать вокруг нее необходимую информацию.

Используя технологию интеллект-картирования нами созданы интеллект-карты для тем, рассматриваемых в курсе «Молекулярная биология», на основе Mind Maps построена структура лабораторных занятий.

**Заключение.** Таким образом, можно говорить о широких возможностях использования технологии интеллект-карт в учебном процессе. Использование соответствующего программного обеспечения позволит существенно упростить процесс построения Mind Maps и повысить их наглядность.

#### Список литературы

1. Бьюзен, Т. Супермышление / Т. Бьюзен, Б. Бьюзен. – Мн.: ООО «Попурри», 2003. – 304 с.
2. Мюллер, Х. Составление ментальных карт: метод генерации и структурирования идей / Х. Мюллер. – М.: Омега-Л, 2007. – 126 с.
3. [www.mind-map.ru](http://www.mind-map.ru)
4. [www.wikipedia.ru](http://www.wikipedia.ru)

### ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЕ РАЗЛИЧИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

*Р.В. Загоруйко  
Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»*

Современное мировое образовательное пространство представляет собой единый организм при наличии в каждой образовательной системе глобальных тенденций и отличительных особенностей. Оно объединяет образовательные системы различного типа и уровня, различающиеся по философским и культурным традициям, своеобразию целей и задач, качественному состоянию.

В связи с этим актуализируется задача соотношения терминологического аппарата, определение соответствия между отдельными компонентами образовательных процессов и образовательными процессами в целом. Так, например, происшедший из Древней Греции и широко распространенный в отечественной науке и практике, термин педагогика принят в немецкоязычных, франкоязычных,

восточноевропейских странах. Предметом педагогики при этом выступает образование как реальный целостный процесс, целенаправленно организуемый в специальных социальных институтах. В англоязычной традиции отсутствует термин «педагогика», но употребляется «наука (или науки) об образовании», что по сути не меняет предмета исследования и изучения. Но такое разграничение препятствует использованию наработанного в рамках одной категории в разрешении сходных проблем в рамках другой.

Целью нашего исследования явилось выявление терминологических различий в современном образовательном пространстве.

**Материал и методы.** Использовались методы сравнительно-сопоставительного и системно-комплексного анализа научной литературы, терминологические и логические методы, генетический, структурный и системный методы.

**Результаты и их обсуждение.** Широко используемый сегодня термин «модуль» в европейской системе взаимозачета кредитов (зачетных единиц обучения) – это скорее дисциплина учебного плана, структурный элемент обучения, обеспечивающий заданные компетенции, гибкий по методам обучения, темпу учебно-познавательной деятельности и вариативный по содержанию. При этом выделяются такие циклы модулей: основные, поддерживающие, специализированные, переносимые и т.д. Циклы модулей близки в нашей практике к блокам учебных дисциплин: общепрофессиональный, социально-гуманитарный, специальный. Модуль в отечественной образовательной практике трактуется как логически завершенная часть учебного материала (целевой функциональный узел, в котором содержание соединено с технологией его усвоения и контролем знаний и умений учащихся). И тогда в названиях кредитно-модульной (система ECTS) и модульно-рейтинговой (отечественная практика) систем обучения у термина модуль разные значения. Следует заметить, что мы рассматриваем значения терминов в образовательном пространстве, не затрагивая их интерпретации в других сферах.

Неоднозначное толкование и у термина «высшая школа». Исходное понятие «школа» (греч. *schole* – досуг) трактуется как учебное заведение для получения среднего образования. В широком смысле может применяться к названию любого образовательного учреждения. В отечественной традиции термин высшая школа объединяет учебные заведения, обеспечивающие получение высшего профессионального образования. К ним относятся институт, академия, университет. Под высшей школой в Бельгии, Нидерландах, Германии, Франции понимается тип высших учебных заведений. Например, в нидерландскоязычной системе высшего образования Бельгии высшая школа – высшее учебное заведение, обучающее студентов по системе бакалавров и мастеров. Не ведет самостоятельных научных исследований, готовит специалистов по прикладным специальностям (н-р, инженеров), в то время как университеты – по фундаментальным наукам. Аналогом рассматриваемой высшей школы в России является институт.

В Канаде и Америке термин «высшая школа» (High School) не относится к высшему образованию, а соответствует третьей ступени нашего среднего образования. Не являясь обязательной, она включает обучение с 9(10) по 12 класс. Высшая школа имеет несколько уровней и в зависимости от их освоения дает или не дает право поступления в университет.

Подобная ситуация понятийного расхождения наблюдается и с термином «неформальное образование», широко используемым в мировой образовательной практике. В настоящее время в образовательном пространстве в зависимости от степени организованности выделяют области - формальное, неформальное и ин-

формальное образование. Признанная в мировой практике терминология к формальному образованию относит организацию обучения, отвечающую следующим требованиям: приобретение обучающимися образования в специально предназначенных для обучения учреждениях; осуществление обучения специально подготовленным персоналом;

завершение успешного обучения общепризнанным документом об образовании; систематическое овладение систематизированными знаниями, умениями, навыками, личностными качествами и ценностными ориентациями; целенаправленная деятельность обучающихся [1].

Определение неформального образования содержат в себе документы Совета Европы. В проекте «Европейский Центр Знаний о Молодежи» специалисты Совета Европы совместно с Еврокомиссией определили неформальное образование как любую, организованную вне формального образования, образовательную деятельность, дополняющую формальное образование.

В большинстве стран имеется своя специфика понимания неформального образования. Например, в Германии образование в стиле «неформат» – своеобразное образование для взрослых, а в Канаде под этим термином подразумевают любое образование, не входящее в систему образования, которое спонсируется государством. Неформальное образование позволяет человеку на любом возрастном этапе получить необходимые ему знания.

Неформальное образование объединяет все образовательные инициативы, реализуемые вне стен традиционной системы образования. Обучение может проводиться как по сертифицированным программам, дающим право на получение дипломов и сертификатов общепризнанного образца, так и по несертифицированным. К неформальной образовательной деятельности относится широкий круг инициатив: всевозможные семинары, курсы, тренинги, предлагаемые и проводимые на базе учреждений образования, частных фирм и государственных учреждений, репетиторство и т.д. Целью подобного обучения может быть гражданское, правовое, гендерное, экологическое образование, освоение компьютерной грамотности, изучение языков и др.

По сути неформальным образованием является дополнительное образование, направленное на расширение возможностей в интеллектуальном, эстетическом, нравственном и физическом развитии личности при получении основного образования, углублении профессиональной компетентности, а также на решение задач кадрового обеспечения всех сфер социально-экономической деятельности. Дополнительное образование может осуществляться на всех уровнях основного образования, а также включает внешкольное воспитание и обучение, повышение квалификации и переподготовку кадров [3].

К неформальному образованию, например в России, относятся также профессионально направленные и общекультурные курсы обучения, проводимые в народных университетах, центрах непрерывного образования, центрах образования взрослых, в лекториях общества «Знание» и т.д. К сожалению, проводимые в Беларуси фестивали и недели неформального образования акцентируют внимание преимущественно на гражданском образовании и подготовку лидеров и организаторов для него, заметно сужая объем используемого термина, что не лучшим образом влияет на стратегию развития неформального образования.

**Заключение.** Изучение, адаптация и использование зарубежного образовательного опыта неизбежно сопряжены с выявлением соответствий в терминологическом аппарате, его содержательном наполнении и практическом использовании.

## Список литературы

1. Змеев, С.И. Андрагогика: основы теории, истории и технологии обучения взрослых. – М.: ПЕРСЭ, 2007.
2. Мухлаева Т.В. Международный опыт неформального образования [Электрон. ресурс.] / Институт образования взрослых РАО. – Санкт-Петербург. 2010. – Режим доступа: <http://iovr.ao.ru/?c=118>. – Дата доступа: 20.10.2011.
3. Основы андрагогики / И. А. Колесникова, А. Е. Марон, Е. П. Тонконогая и др.: Под ред. И. А. Колесниковой. – М., 2003.

## РОЛЬ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ В РАЗВИТИИ СУБЪЕКТНОСТИ СТУДЕНТА

*И.Е. Керножицкая*

*Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»*

Проблема повышения качества профессиональной подготовки учителя не теряет своей актуальности, прежде всего потому, что развивающееся общество предъявляет новые и более высокие требования к школе, педагогической деятельности, результатам обучения и воспитания. «Организуя профессиональную подготовку компетентного специалиста, – пишет Е.В. Бондаревская, – важно представлять целостную картину педагогической реальности, в которую выпускник вуза должен войти, быстро освоиться в ней, постичь смысл профессии и педагогической деятельности на практике и нацелить себя на формирование собственной стратегии в меняющихся обстоятельствах. Это возможно, если выпускник уже со студенческой скамьи выступает как самоорганизующийся субъект» [1, с. 78].

Реализация этой идеи предполагает целенаправленное использование образовательной среды вуза для усиления субъектной роли студента в отношении к учебе, личностному развитию, профессиональному становлению.

Цель данной работы – проанализировать способы продуктивного взаимодействия преподавателя и студентов на занятиях по педагогике, стимулирующих проявление и развитие субъектности обучающихся.

**Материал и методы.** В течение ряда лет преподаватели кафедры изучают проблему формирования субъектности студентов в образовательном процессе. На теоретическом уровне выявлена сущность субъектности как приоритетного свойства личности студента; обоснована идея необходимости новых подходов к организации занятий по созданию условий для проявления субъектности обучающихся; проведено анкетирование по выявлению отношения студентов к субъект-субъектному взаимодействию в учебном процессе и проанализированы результаты; усовершенствована методика взаимодействия преподавателя и студентов по подготовке и проведению практических занятий по педагогике.

**Результаты и их обсуждение.** В современном обществе такое качество как субъектность воспринимается необходимым атрибутом успешного человека. Именно субъектность несет в себе активность, рефлексивность, осознание собственных возможностей, внутреннюю свободу выбора, стремление к саморазвитию. Ссылаясь на исследования ученых (Бережной И.Ф., Маленкова Н.А., Мацкаловой О.А. и др.), субъектность студента проявляется в способности к целенаправленной организации и регуляции своих действий и поступков, в стремлении к овладению разнообразными видами деятельности для раскрытия внутреннего потенциала в достижении успеха.