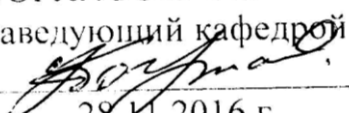
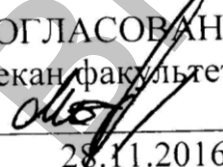


УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ВИТЕБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ П.М. МАШЕРОВА»

Факультет социальной педагогики и психологии

Кафедра прикладной психологии

СОГЛАСОВАНО
Заведующий кафедрой

28.11.2016 г.

СОГЛАСОВАНО
Декан факультета

28.11.2016 г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

ПСИХОЛОГИЯ
АКТИВНОСТИ И ПОВЕДЕНИЯ

для специальности

1-23 01 04 Психология

Составитель: М.Е. Шмуракова

Рассмотрено и утверждено на заседании научно-методического совета
25.12.2016 г., протокол № 2

УДК 159.923(075.8)
ББК 88.26я73
П86

Печатается по решению научно-методического совета учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». Протокол № 3 от 28.02.2017 г.

Составитель: доцент кафедры прикладной психологии ВГУ имени П.М. Машерова, кандидат психологических наук
М.Е. Шмуракова

Рецензенты:
кафедра психологии и педагогики УО «ВГМУ»;
заведующий кафедрой прикладной психологии ВГУ имени П.М. Машерова,
кандидат психологических наук, доцент *С.Л. Богомаз*

Психология активности и поведения для специальности
П86 1-23 01 04 Психология : учебно-методический комплекс по учебной дисциплине / сост. М.Е. Шмуракова. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2017. – 162 с.
ISBN 978-985-517-627-6.

Учебно-методический комплекс подготовлен в соответствии с образовательным стандартом для студентов факультета социальной педагогики и психологии специальности «Психология». В издании представлены краткий конспект лекций, задания для проведения семинарских, практических занятий, список литературы для самостоятельного чтения, задания для самостоятельной работы, вопросы для самопроверки, тестовый контроль знаний.

Предназначен для студентов, обучающихся по специальности «Психология».

УДК 159.923(075.8)
ББК 88.26я73

ISBN 978-985-517-627-6

© ВГУ имени П.М. Машерова, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
РАЗДЕЛ I. ПРОБЛЕМА АКТИВНОСТИ В ПСИХОЛОГИИ	7
Краткий конспект лекций	7
Лекция 1. Виды и единицы активности	7
Лекция 2. Нормативность и индивидуальность активности	11
Лекция 3. Личностные и ситуативные детерминанты активности и поведения	16
Практические и семинарские занятия	20
Занятие № 1. Тема: Виды активности. Единицы активности	20
Занятие № 2. Тема: Личностные и ситуативные детерминанты активности и поведения	20
Вопросы для самопроверки	21
Самостоятельная работа	22
Литература для чтения	22
Контрольный тест к модулю	23
РАЗДЕЛ II. ПРОБЛЕМА ПОВЕДЕНИЯ В ПСИХОАНАЛИЗЕ	36
Краткий конспект лекций	36
Лекция 1. Основные понятия психоанализа	36
Лекция 2. Проблема поведения в психоанализе	39
Лекция 3. Ошибочные, случайные, симптоматические действия	42
Практические и семинарские занятия	44
Занятие № 1. Тема: Основные понятия психоанализа	44
Занятие № 2. Тема: Ошибочные, случайные, симптоматические действия	45
Вопросы для самопроверки	46
Самостоятельная работа	46
Литература для чтения	47
Контрольный тест к модулю	48
РАЗДЕЛ III. ПРОБЛЕМА ПОВЕДЕНИЯ В ТЕОРИИ ПОЛЯ	60
Краткий конспект лекций	60
Лекция 1. Основные понятия теории поля	60
Лекция 2–3. Модель личности	63
Лекция 4. Модель окружения	67
Лекция 5. Замещающие действия	69
Практические и семинарские занятия	71
Занятие № 1. Тема: Проблема поведения в теории поля: модель личности	71
Занятие № 2. Тема: Проблема поведения в теории поля: модель окружения	72
Занятие № 3. Тема: Проблема поведения в теории поля: поведение как функция от ситуации	73
Вопросы для самопроверки	74

Самостоятельная работа	74
Литература для чтения	75
Контрольный тест к модулю	75
РАЗДЕЛ IV. ПРОБЛЕМА ПОВЕДЕНИЯ В ТЕОРИЯХ НАУЧЕНИЯ	89
Краткий конспект лекций	89
Лекция 1. Теория респондентного обусловливания	89
Лекция 2. Модификация схемы респондентного обусловливания	91
Лекция 3. Теория оперантного обусловливания	94
Лекция 4. Режимы и типы подкрепления	97
Лекция 5. Контроль поведения посредством аверсивных стимулов ..	101
Практические и семинарские занятия	104
Занятие № 1. Тема: Теория респондентного обусловливания	104
Занятие № 2. Тема: Модификации схемы респондентного обуслов-	
ливания	105
Занятие № 3. Тема: Теория оперантного обусловливания	106
Занятие № 4. Тема: Режимы и типы подкреплений	106
Вопросы для самопроверки	107
Самостоятельная работа	108
Литература для чтения	108
Контрольный тест к модулю	109
РАЗДЕЛ V. ПРОБЛЕМА ПОВЕДЕНИЯ В СОЦИАЛЬНО-	
КОГНИТИВНОЙ ТЕОРИИ	130
Краткий конспект лекций	130
Лекция 1. Основные понятия социально-когнитивной теории	130
Лекция 2. Научение через наблюдение	134
Лекция 3. Саморегуляция и познание в поведении	137
Лекция 4. Самоподкрепление. Самоэффективность	142
Практические и семинарские занятия	145
Занятие № 1. Тема: Основные понятия социально-когнитивной тео-	
рии	145
Занятие № 2. Тема: Саморегуляция и познание в поведении	146
Занятие № 3. Тема: Подкрепление в научении через наблюдение	146
Занятие № 4. Тема: Самоподкрепление	147
Вопросы для самопроверки	148
Самостоятельная работа	148
Литература для чтения	149
Контрольный тест к модулю	149

ВВЕДЕНИЕ

Психология активности и поведения является фундаментальной научной дисциплиной. Основной целью изучения дисциплины «Психология активности и поведения» является сообщение будущим специалистам-психологам знаний о классических и современных направлениях психологической науки, разрабатывающих проблемы активности и поведения.

Современное представление о природе, источниках, формах и видах, содержании и механизмах, формировании и проявлениях активности человека складывается на основе анализа результатов теоретических и экспериментальных исследований проблем поведения, деятельности, общения, познания, действий и их мотивации.

Активность является неотъемлемым свойством и состоянием любого живого организма, в том числе и человека. Не обладая активностью человек не может существовать ни как биологическое существо, ни как член общества. Категория активности выступает как основа научного знания о психике, психическом развитии, познавательных и творческих возможностях личности.

Изучение природы, механизмов зарождения, активности и проявления активности человека имеет важное значение для того, чтобы найти эффективные средства и пути, способствующие формированию активности личности, направленной на улучшение собственного благосостояния и благополучия общества.

Психология активности и поведения тесно связана с такими учебными дисциплинами как: «Физиология поведения», «Общая психология», «История психологии», «Психология личности», «Методология, теория и методы психологических исследований».

Согласно учебной программе «Психология активности и поведения» для студентов специальности 1-23 01 04 «Психология» в результате изучения учебной дисциплины студент должен:

знать:

методологические и теоретические подходы к проблеме человеческого поведения; основные категории психологии активности и поведения в различных психологических школах; особенности и закономерности протекания поведенческой активности; основные факторы детерминации человеческого поведения; виды и единицы активности; классификацию ошибочных действий; экспериментальные работы, выполненные в рамках теории поля; принципы классического и оперантного обусловливания; основные процессы научения через наблюдение.

уметь:

сопоставлять и анализировать научные основания различных психологических направлений; распознавать и объяснять причины поведения человека; определять локализацию детерминант человеческого поведения; проводить поведенческий анализ; находить различия в поведении в зависимости от типа проблемных областей; выявлять источник ошибочных действий; использовать различные режимы подкрепления поведения; использовать позитивное и негативное подкрепление.

владеть:

коммуникативными технологиями, основанными на активных формах и методах обучения (дискуссия, спор-диалог, круглый стол и др.); технологиями обучения как учебным исследованием; технологиями проблемного обучения (проблемным изложением, частично-поисковыми исследовательскими методами); игровыми технологиями (деловые и ролевые игры).

Изучение дисциплины «Психология активности и поведения» согласно учебной программе рассчитано на один семестр. Структура и содержание учебно-методического комплекса соответствует учебной программе и состоит из пяти разделов: «Проблема активности в психологии», «Проблема поведения в психоанализе», «Проблема поведения в теории поля», «Проблема поведения в теориях научения», «Проблема поведения в социально-когнитивной теории». Каждый раздел включает в себя краткий конспект лекций, задания к практическим, семинарским занятиям, список литературы для самостоятельного чтения, задания для самостоятельной работы, вопросы для самопроверки, тестовый контроль знаний.

При изучении каждой темы студентам рекомендуется ознакомиться с перечнем основных ее вопросов, прочесть конспект лекций, затем внимательно изучить соответствующие главы учебника и рекомендованную литературу. В ходе изучения материала следует попытаться установить связь психологических знаний со знаниями из других дисциплин, стремиться подбирать к теоретическим положениям примеры и дополнения из литературы и жизненного опыта. Так же студентам необходимо продемонстрировать свою работу с первоисточниками.

РАЗДЕЛ I

ПРОБЛЕМА АКТИВНОСТИ В ПСИХОЛОГИИ

КРАТКИЙ КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

Лекция 1. Виды и единицы активности

План лекции:

1. Основные направления исследования активности в психологии.
2. Подходы к определению активности в отечественной психологии.
3. Типология активности личности.
4. Функции активности.

Основные понятия: активность, пассивность, реактивность, инициативность, надситуативная активность, произвольная активность, непроизвольная активность.

1. Основными направлениями в исследовании активности в современной психологии являются:

- **психоанализ**, в котором модернизируют инстинктивное объяснение поведения человека отказом от идеи пансексуализма, введением в схему объяснения активности социальных факторов, совершенствованием модели Я-концепции, рассмотрением таких факторов, как тревога, страх, стремление к власти, успеху, сотрудничеству, любви, совершенству, интенсивной разработкой понятия субъектной психической активности;
- основные теоретические положения **учения К. Левина** о мотивации поведения, объясняющие природу и проявления активности человека. Данные положения получают дальнейшее развитие и экспериментальное подтверждение в работах современных психологов: в теории конфликта Н. Миллера, в теории инструментальности В. Вроома, в использовании валентности объектов, действий, ситуаций А.Н. Леонтьевым, Х. Хекхаузенем и др., при разработке теорий механизмов адаптивного и неадаптивного проявлений активности и т.д.;
- **бихевиоризм**, в котором совершенствуют стимульно-реактивную схему проявления активности человека введением промежуточных переменных, охватывающих эмоционально-волевою, интеллектуальную, мотивационную сферы, введением обратной связи между реакцией и стимулом, рассмотрением механизмов рефлексии;
- **гуманистическая психология**, которая определяет направления исследований активности личности, исходя из ее ценностных ориентаций и стремления к самореализации, занимается поиском путей и способов

наиболее эффективного использования энергетического потенциала человека, чтобы повысить его конструктивную активность в окружающем мире, чтобы поднять его как можно выше по лестнице иерархии потребностей.

Основной тенденцией является интеграция различных подходов к изучению активности в стремлении объяснить ее с различных сторон (поведенческой, мотивационной, нравственной и т.д.) в соответствии с основными концепциями психоанализа, бихевиоризма, гуманистической психологии на более высоком уровне развития психологической науки. Это выражается в возрастании интенсивности исследований субъектной психической активности, роли саморегуляции психической активности субъекта, направленной на самоактуализацию с использованием всех скрытых в нем потенциальных возможностей, механизмов проявления активности на основе анализа взаимосвязей между разнообразными внешними и внутренними побудителями активности.

2. Проблема активности в течение многих лет не теряет своей актуальности и практической значимости. Активность как явление играет ключевую роль в развитии природы, человека общества. Жизнь любого человека представляет собой непрерывный поток активности. Этот поток включает не только разного рода действия или сообщения, но и переживания – психическую активность в виде восприятий, представлений, чувств и мыслей, даже если она и недоступна внешнему наблюдению и не производит каких-либо непосредственных изменений во внешнем мире.

В «Кратком психологическом словаре» термин **«активность»** обозначается как *«всеобщая характеристика живых существ, их собственная динамика, источник преобразования или поддержания ими жизненно значимых связей с окружающим миром, способность к самостоятельной силе реагирования... Она характеризуется в большой степени обусловленностью производимых действий, спецификой внутреннего состояния субъекта»*.

В психологии понятие «активность» применяется для обозначения трех неодинаковых явлений:

- 1) определенная, конкретная деятельность индивида;
- 2) состояние, противоположное пассивности (это не всегда актуальная деятельность, а порой только лишь готовность к деятельности, состояние, близкое к тому, что обозначается термином «уровень бодрствования»);
- 3) инициативность, или явление, противоположное реактивности (действие субъекта внутренне вовлеченное, а не бездумное реагирование).

Активность изучается на физиологическом, психофизиологическом, психическом и социальном уровнях. Такой многоаспектный подход к изучению активности объясняется ее многоуровневостью, сложностью. По сути, любое психологическое образование личности, любые физиологиче-

ские, психологические и социальные проявления человека связаны с феноменом активности.

3. В настоящее время не существует единого подхода к дифференциации активности, и в определении ее сущности, и в подходах к типологии. Отсутствует четкая иерархия подразделения и взаимосвязи форм, типов, видов, уровней активности, что приводит к подвижности, неустойчивости существующих классификаций активности.

При рассмотрении человеческой активности выделяются и анализируются самые разные ее **уровни**:

- физиологический (на уровне организма);
- психофизиологический (на уровне индивида);
- психологический или психический (на уровне субъекта);
- социальный (на уровне личности).

При анализе активности человека некоторые авторы выделяют в качестве ее уровней внутренние (психофизиологические, психические) и внешние (моторно-двигательные, социально-ролевые) проявления активности.

Формы активности варьируются от образов и представлений, возникающих во снах и грезах, до действий, произвольно осуществляемых по заранее намеченному плану. Так, Ананьев Б.Г. выделял три основные формы человеческой активности: познание, труд и общение, которые проявляются в процессе жизнедеятельности в связи с решением определенных задач, в конкретных поступках. Как особая форма активности многими исследователями рассматривается техническое и научное творчество.

По мнению Д.Н. Узнадзе, **формы активности образуют определенную иерархию**:

- активность индивида (общение, потребление, удовлетворение любознательности, игра);
- активность субъекта (удовлетворение эстетических потребностей, развлечения, уход за другими и за собой, выполнение общественных требований);
- активность личности (художественное творчество, спорт умственный и физический, обслуживающий труд, общественная деятельность).

К.А. Абульханова-Славская выделяет **типы активности**, различающиеся по признакам: устойчивость-неустойчивость; уверенность-неуверенность; преобладание либо сочетание инициативы и ответственности. При этом для характеристики активности личности пользуются такими показателями, как: удовлетворенность - неудовлетворенность (действиями); стремление к успеху - избегание неудачи; уровень притязаний.

В.А. Петровский обосновал особый тип проявления активности субъекта – **надситуативную активность**, которая «характеризует тенденцию субъекта действовать над порогом внешней или внутренней ситуативной необходимости, выходить из рамки исходной ситуации...».

Определяя описанные случаи выхода из ситуации как явления надситуативной активности, В.А. Петровский выделяет два их уровня:

1) как явления «сверхситуативности», то есть избыточности действий субъекта по отношению к тем требованиям ситуации, которые определяют критерии эффективности его поведения и принимаются им за исходные;

2) надситуативная активность может выступать на уровне «контрситуативности». «Это случай, когда субъект действует вопреки побуждениям, ограничивающим возможности свободного развития его... Всякое контрситуативное действие сверхситуативно (избыточно), но, разумеется, не всякое действие, выполняемое над порогом ситуативной необходимости, является действием, направленным на преодоление ситуативных ограничений... Именно в случае контрситуативности говорится о факте выраженного несовпадения процессов реализации деятельности на заданном уровне и процессов развития деятельности, иначе говоря, о факте обособления момента активности в самостоятельный момент движения...».

В психологии мотивации Х. Хекхаузен выделяет произвольную и непроизвольную активность в зависимости от их соответствия намерениям переживающего или действующего субъекта, от контроля их целесообразности и коррекции (или возможности такой коррекции).

Произвольной активностью можно назвать поведение человека, когда известно, что отдельные ее стадии согласуются с меняющимися условиями ситуации и продолжаются ровно столько, сколько необходимо для достижения определенного результата. Это активность, при которой осознаны преследуемая цель, возможность контроля за ходом разворачивающихся процессов. Произвольная активность всегда проходит на фоне более или менее отчетливых ожиданий предполагаемого результата деятельности или возможных последствий такого результата.

Непроизвольная активность возникает без предварительного намерения человека, она вызывается какими-либо внешними причинами и осуществляется без сознательного усилия. Непроизвольными являются единицы активности, связанные с когнитивными процессами или переживаниями типа сна, фантазий или грез.

4. Согласно Алексеевой Л.Ф. функции активности изменяются в соответствии с переходом от одного уровня к другому уровню активности.

Функции психофизиологической активности проявляются при переводе природно-детерминированных свойств нервной системы на психологический уровень. На психофизиологическом уровне к структурным элементам активности относят активированность, силу и лабильность нервной системы.

Основными функциями психической активности являются реализация психических функций, отражение и создание образа мира, выработка программы действий. На психическом уровне как структурные элементы

активности выделяются мотивационные, целевые и инструментальные ее основы, потребности, мотивы, цели, установки, эмоциональные сдвиги, целостные и фрагментарные психические состояния.

Функции личностной активности в соответствии с личностными и социальными потребностями реализуются в очень широком диапазоне. Важнейшей функцией личностной активности является реализация стремлений личности к самореализации, самоактуализации, к достижению своих высших жизненных целей. На личностном уровне к структурным элементам психической активности добавляются как составные части личностной активности психофизиологическая и психическая активности. Кроме того, можно выделить социально-ролевую активность, проявляемую в соответствии с нормами и правилами поведения общественной роли личности.

Лекция 2. Нормативность и индивидуальность активности

План лекции:

1. Соотношение понятий «активность», «деятельность», «поведение».
2. Виды и единицы поведения.
3. Понятие нормативности
4. Понятие индивидуальности.

Основные понятия: деятельность, поведение, поступок, нормативность, социальная норма, индивидуальность, присутствие других людей, допустимые возможности, инъюктивные нормы, дискриптивные нормы.

1. Соотношение “активности” и “деятельности” — предмет оживленной дискуссии в философской литературе.. В ряде этих работ активность то отождествляется с самодвижением материи (тогда деятельность, разумеется, становится лишь частным проявлением активности), то, наоборот, деятельность рассматривается как своеобразная “субстанция”, тогда как активность выступает её “модусом”.

Исходным является представление об активности как движении, характеризующем деятельность и неотделимом от нее. При этом активным может быть назван не всякий процесс, объективно представленный в деятельности, а лишь такой, само существование которого находится в прямой зависимости от субъекта. **Это — процессы инициации (“запуска”) деятельности, ее осуществления, контроля над ее динамикой и т.д. Активность может быть определена как совокупность обусловленных индивидом моментов движения деятельности.**

Нет деятельности вне активности и активности вне деятельности. Могут быть рассмотрены 3 рода соотношений активности и деятельности.

1. Активность – динамическая “образующая” деятельности (она обеспечивает опредмечивание потребностей, целеобразование, присвоение “психологических орудий”, формирование установок, становление психического образа и т.д.);

2. Активность – динамическая сторона деятельности (процессы осуществления деятельности и “внутрисистемные переходы” в ней – сдвиг мотива на цель и т.д.);

3. Активность – момент расширенного воспроизводства деятельности (ее мотивов, целей, средств, психического образа, опосредствующего течение деятельности) и – “скачка” к качественно иным формам деятельности.

Деятельность отличается не только от активности, но и от поведения. Поведение не всегда целенаправленно, не предполагает создания определенного продукта, носит зачастую пассивный характер. Поведение может быть спонтанно и хаотично. Поведение можно считать лишь одним из вариантов проявления активности.

С.Л. Рубинштейн считал, что различие между деятельностью и поведением состоит в том, что деятельность – это ряд последовательно совершаемых действий, а поведение – это система поступков.

Характер поведения индивида определяется как его индивидуальными (поведенческими) возможностями, так и характером (содержанием) его оценок тех или иных объектов, процессов, явлений окружающего. В своем поведении человек ориентируется как на потребный результат той или иной потребности, так и на привычные и доступные ему способы поведения, которое всегда имеет индивидуальные черты.

Поведение также является способом самоутверждения, способом отстаивания и реализации индивидом своих жизненных интересов. Наиболее распространена точка зрения, согласно которой на поведение индивида комбинированно влияют биологические и средовые факторы: индивид генетически предрасположен к определенным поведенческим проявлениям, которые в большей или меньшей степени формируются под воздействием среды.

2. Поведение – это присущее живым существам взаимодействие со средой, опосредованное их внешней (двигательной) и внутренней (психической) активностью. Поведение также трактуется как способ реализации доступных индивиду субъект-объектных и субъект-субъектных отношений.

В основе человеческого поведения лежат потребности. Именно потребность отражает динамическое состояние (активность), которое возникает у человека при осуществлении какого-нибудь намерения, действия. Поскольку поведение служит удовлетворению потребностей индивида, оно подразделяется на виды в соответствии с характером потребности: – пищевое; – защитное; – половое; – познавательное; – родительское; – социальное; – служебное и т.п.

Каждую из базисных потребностей индивида могут обслуживать несколько видов поведения. К примеру, половое поведение – это и родительское, и сексуальное, а социальное поведение – это и служебное, и производственное, и гражданское.

К фактам поведения относятся:

- все внешние проявления процессов физиологических, связанных с состоянием, деятельностью и общением людей - поза, мимика, интонации и пр.;
- отдельные движения и жесты;
- действия как более крупные акты поведения, имеющие определенный смысл;
- поступки – еще более крупные акты, как правило, имеющие общественное, социальное значение и связанные с нормами поведения, отношениями, самооценкой и пр.

Единицей анализа поведения является поступок. В поступке проявляется и формируется личность человека. Реализации поступка предшествует внутренний план действия, где представлено сознательно выработанное намерение, есть прогноз ожидаемого результата и его последствий. Поступок может быть выражен: действием или бездействием; позицией, высказанной в словах; отношением к чему-либо, оформленным в виде жеста, взгляда, тона речи, смыслового подтекста; действием, направленным на преодоление физических препятствий и поиск истины.

При оценке поступка необходимо учитывать систему норм, принятых в данном социуме. Для поступка важен нравственный смысл действия, а само действие следует рассматривать как способ осуществления поступка в конкретной ситуации.

В поступке выделяются следующие компоненты:

- мотив поступка (что его направляет);
- цели поступка (могут совпадать, частично совпадать или противоречить интересам других людей);
- предмет преобразования (сам человек или личность другого человека; этим поступок и отличается от действия);
- средства (словесные, практические, наглядные; прямые, косвенные и др.);
- процесс (собственно поступок);
- результат (внутри- или межличностные изменения);
- оценка (для того чтобы оценить поступок, необходимо знать мотивы).

3. Активность человека детерминирована различными социальными и личностными факторами. Исходя из этого, активность еще можно различать по тому, насколько она **нормативна** (осуществляется в соответствии с правилами поведения в определенной ситуации, то есть определяется внешними событиями и обстоятельствами) или **индивидуальна** (отклоняется от правил,

от привычного уклада жизни, так как определяется личными потребностями, мотивами, целями, убеждениями конкретного индивида).

Нормативность. Почти к любым жизненным ситуациям применимы правила поведения, обязательные в определенной субкультуре и восходящие к ее традициям. В связи с этим при нормативном поведении причины поступков, их цели и средства часто понятны и очевидны для людей, принадлежащих к одной и той же культурной среде. Здесь важную роль играет «давление», влияние культуры, ее норм и ценностей на характер поведения человека.

Важным параметром нормы является *диапазон ее действия*, определяемый множеством субъектов (индивидуальных и групповых), на которых она распространяется. Диапазон этот может быть самым различным — от человечества в целом до малой группы и даже отдельного индивида.

Всякая норма в принципе рассчитана на многократное применение. Каждая норма характеризуется той или иной модальностью, которая проявляется в требовании выполнять (в определенных условиях) некоторое действие или, напротив, запрещении осуществлять его. Нередко нормы устанавливают предпочтительный (хотя и не строго обязательный) образ действия. Нормы функционируют всегда в рамках некоторой их системы.

Норма, принимаемая субъектом (в том числе выбираемая им из предложенных обществом вариантов), сплошь и рядом не реализуется им в таком виде, в каком существует в общественном сознании и общественной практике. Модификация (доопределение) нормы субъектом детерминируется его знаниями, умениями и в особенности установками и мотивами. При этом следует различать *два типа доопределения норм*:

а) *искажающее доопределение* (переопределение) заданной извне нормы, когда последняя не реализуется или реализуется только частично, будучи фактически подменена другой нормой (обычно такой, реализация которой легче и привычнее для субъекта);

б) *обогащающее доопределение*, когда, полностью реализуя предложенную извне норму, субъект (индивидуальный или коллективный) вместе с тем предъявляет к себе и выполняет дополнительные, повышенные требования. В этом проявляется так называемая сверхнормативная активность (В.А. Петровский).

Принятые (и модифицированные) личностью нормы, устойчиво проявляясь в ее деятельности, выступают как личностные нормы. На достаточно высоком уровне развития личности последние могут самостоятельно формироваться и ею самой (конечно, на основе усвоенных ранее норм).

Параметры нормативности активности.

Присутствие других людей. Было установлено, что само присутствие других людей оказывает воздействия на мысли, чувства, мотивы, цели и поступки человека.

Допустимые возможности. В различных ситуациях возникают определенные возможности и угрозы, которые принято называть «допустимые возможности». Нормы и правила поведения задаются именно для того, чтобы любой мог регулировать свои действия и поступки. Соответствие поведения этим нормам поощряется другими людьми, а нарушение – порицается.

Дискриптивные нормы. Принять решение, как поступить в определенной ситуации, человеку помогают дискриптивные нормы, то есть информация о том, что большинство людей предпринимает в данной ситуации.

Иньюктивные нормы. Многие ситуации имеют «собственные правила», которые диктуют человеку, что можно делать, а что – нельзя. Эти правила называются иньюктивными нормами и определяют, что обычно одобряется и не одобряется в данной ситуации. Таким образом, иньюктивные нормы отличаются от дискриптивных норм: дискриптивные нормы включают то, что люди, как правило, делают, а иньюктивные нормы – то, что они должны или не должны делать (Р. Чалдини и др., 2008). Следование иньюктивным нормам часто предполагает некоторый сценарий действий. Сценарий – это список событий, происходящих в определенной ситуации в определенной последовательности. Сценарий помогает человеку координировать собственное поведение с поведением других и не нарушать запретов в той или иной ситуации.

4. Индивидуальность. Действие становится индивидуальным, когда его нельзя отнести к социальным нормам, представляющим определенные социальные стандарты и регламентирующим жизненные ситуации в быту и общественной жизни, ни на стадии целеполагания, ни на стадии осуществления. Индивидуальным действие делает то, что оно всецело не определяется условиями ситуации.

Индивидуальным действие является:

- когда ни влияние, ни принуждение, ни отрицательные последствия не могут заставить человека отклониться от избранного сценария действий;
- когда человек, столкнувшись с привычной для него ситуацией, ведет себя в ней иначе, нежели раньше;
- когда действие само по себе оказывается противоречивым;
- когда человек в различных ситуациях ведет себя не нормативно различно, как другие, а одинаково.

Между нормативным и индивидуальным действием нет жесткой границы. И в нормативном действии можно обнаружить индивидуальные различия. Хотя нормы не всегда жестко фиксируются и не всегда требуется их строгое соблюдение, опора на некоторую систему норм, сформировавшуюся в рамках определенной культуры, обязательна в любой творческой деятельности.

Творчество, особенно в своих высших проявлениях, включает в себя и создание новых норм, сопряженное с пересмотром ранее принимавшихся, а иногда и отказом от них. Но при этом прежняя норма не игнорируется, а служит базой, от которой осуществляется движение, предметом действий, направленных на ее изменение, обобщение или, может быть, дискредитацию. Нередко достигается новый синтез компонентов, заимствованных из различных имевшихся норм.

В результате становления и осознания личностных норм постепенно вырабатывается самостоятельность не только в организации своего поведения в конкретных ситуациях, но и в отношении к содержанию норм, с которыми приходится сталкиваться субъекту. Возникает возможность «неконформности морального поведения относительно непосредственного окружения», а также «сознательного выбора личностью социальной роли»

Интересно, что в зависимости от примата нормативности и индивидуальности существует разделение культур. В частности к индивидуалистическим культурам относятся культуры (Европа, Северная Америка), которые способствуют тому, чтобы ее члены считали себя индивидуальностями и ставили свои личные нужды и цели на первое место. Коллективистические культуры – культуры (Азия, Южная Америка), которые способствуют тому, чтобы ее члены считали себя представителями более крупной группы и ставили интересы сообщества выше своих собственных.

Любую несогласованность или нарушение культуральных нормативов и традиций можно отнести к действиям, детерминированным личностными факторами.

Лекция 3. Личностные и ситуативные детерминанты активности и поведения

План лекции:

1. Параметры личностной детерминации действия.
2. Параметры ситуативной детерминации действия.
3. Взаимодействие личностных и ситуативных детерминант.

Основные понятия: личностная детерминация действий, межиндивидуальные различия, интраиндивидуальные различия поведения, ситуация, восприятие ситуации, модель личностно-ситуативного взаимодействия.

1. Такие специфические свойства человека, как потребности, мотивы, установки и другие, определяют индивидуальные различия в человеческих действиях и поведении в разных ситуациях. В данном случае следует вести речь о личностной детерминации действия. **Личностную детерминацию действий**, характеризуют следующие параметры:

1. Степень соответствия данного действия действиям других людей (индивидуальные различия). Чем меньше действие человека согласуется с действиями большинства в той же ситуации, тем в большей степени оно обусловлено личностными факторами.

2. Степень соответствия данного действия действиям человека в других ситуациях (стабильность по отношению к ситуациям). Чем однотипнее действует человек в различных ситуациях, тем сильнее его поведение обусловлено личностными факторами.

3. Степень соответствия данного действия действиям человека в аналогичных ситуациях в прошлом (стабильность во времени). Чем чаще и заметнее человек со временем при повторных ситуациях меняет свое поведение, тем в большей степени оно детерминировано личностными факторами (при условии, что на ситуацию не влияют дополнительные внешние обстоятельства).

По мере того, как по всем трем параметрам действие становится все более индивидуальным, оно все в меньшей степени начинает определяться внешними обстоятельствами и все сильнее зависит от своеобразия или личностных особенностей действующего субъекта.

Данные параметры личностной детерминации действия связаны с двумя такими проблемными областями, как: межиндивидуальные и интраиндивидуальные различия поведения.

Межиндивидуальные различия (различия между отдельными индивидами) объясняются различиями в их социальных позициях и установках, степени осведомленности (компетентности), оценках и личностных диспозициях.

Интраиндивидуальные различия в поведении человека в сходных, идентичных ситуациях объясняются развитием индивида, что ведет не только к смене личностных диспозиций, но и к изменению его отношения к ситуации в целом, то есть изменению ее личностного смысла.

2. Во многих исследованиях показано, что именно ситуация в значительной степени определяет логику поведения человека и меру ответственности за результат его поступка (К. Левин, Д. Магнуссон, Л. Росс, Р. Нисбетт и др.).

При этом, западные и отечественные исследователи разграничивают понятия «ситуация» и «восприятие ситуации». В соответствии с таким видением, **ситуация** – это некий набор элементов окружающей действительности, который сам по себе не детерминирует активность индивида, он лишь несет потенциальную возможность такой детерминации. **Восприятие ситуации** – это интерпретация, субъективная составляющая, воспринимаемая человеком и получающая то или иное значение. Таким образом, психологическая ситуация представляет собой единство внешних условий и их субъективной интерпретации, ограниченное во времени и побуждающее человека к избирательной активности. В связи с таким пониманием,

возникает необходимость определения параметров ситуации, определяющих ее субъективную актуальность.

Параметры оценки ситуации можно объединить в три группы:

- когнитивные параметры оценки (новизна, сложность);
- эмоциональные параметры (напряженность и острота проблемы);
- мотивационные параметры (важность и значимость).

При восприятии ситуации и переработке информации возникает как минимум четыре проблемы ее фиксации и описания:

1) фрагментарность восприятия. Не все, что происходит человека, фиксируется им, а лишь некоторая часть. В первую очередь то, что является новым, неожиданным и заметным;

2) простота/сложность воспринимаемой информации. Восприятие ситуации колеблется в весьма широком диапазоне: от восприятия простых, элементарных сигналов («стимулов») до восприятия целостных смысловых конфигураций («гештальтов»);

3) способ описания ситуации. Выделяют три принципиально различные системы описания ситуации: физикалистская (или физиологическая) констатация – это описание ситуации на уровне телесных ощущений; интерсубъектное сообщение – это описание ситуации на основе согласованного мнения нескольких наблюдателей; субъективные (феноменальные) особенности – это описание ситуации на основе того, как она воспринимается данным индивидом;

4) определение границы. Существенной проблемой является сложность определения, где проходит граница между индивидом и его окружением.

3. Если рассматривать действия (или их результаты) как следствия, то в простейшем случае их причины можно отнести либо к ситуации, либо к личности. Между этими двумя полярными случаями находятся и такие действия, причины которых следует искать отчасти в ситуации, а отчасти в личности. Как правило, в промежуточных случаях поведение обусловлено как личностными, так и ситуационными факторами. Более того, при этом поведение является результатом взаимодействия индивидуальных диспозиций и особенностей актуальной ситуации.

Модель личностно-ситуационного взаимодействия представлена Н. Эндлером. В основу ее заложены следующие постулаты:

1) поведение является функцией непрерывного процесса взаимодействия личности и ситуации;

2) личность в этом интерактивном процессе выступает в качестве активного, целенаправленно действующего субъекта;

3) существенными личностными детерминантами поведения являются когнитивные и мотивационные особенности;

4) существенными ситуационными детерминантами поведения являются психологические значения ситуации.

Рассматривают шесть вариантов взаимодействия личности и ситуации.

1. Соответствие личности и ситуации. Экспериментальные данные показывают, что некоторые люди подходят лучше к одним ситуациям, чем к другим. Этим объясняется то, что различные люди неодинаково реагируют на одну и ту же ситуацию. Соответствие человека и ситуации характеризует степень, в которой они совместимы. Люди часто не достигают поставленных целей из-за того, что ситуация не предоставляет им приемлемых возможностей.

2. Выбор личности ситуацией. В некоторых случаях ситуации выбирают личность. В принципе, любая ситуация имеет свои «требования к допуску» того или иного типа личности. Особенно рельефно проблема «человека на своем месте» возникает при необходимости проведения профессионального отбора.

3. Выбор ситуации личностью. Так же как ситуации выбирают людей, люди выбирают свои ситуации. Выбор ситуации, основывается на возможностях, которые она предоставляет. Поскольку различные ситуации представляют различные возможности, человек, как правило, выбирает те из них, которые, как ему кажется, хорошо соответствуют его потребностям, желаниям и целям.

4. Стимулирование различными ситуациями различными компонентами личности. Различные ситуации стимулируют различные переживания, цели и убеждения у каждого человека. Отмечается, что ситуации, в которые попадает человек, способствуют тому, что у него возникают представления и намерения, влияющие на его чувства, мысли и поведение и продолжающие беспокоить человека даже тогда, когда он уже «ушел» из ситуации.

5. Личность изменяет ситуацию. Можно утверждать, что каждый человек, попадая в ту или иную ситуацию, способен изменить ее. Как правило, люди реорганизуют ситуацию, чтобы достичь собственных целей. В данном случае речь идет о способности человека к активной адаптации, то есть к преобразованию ее таким образом, чтобы она дала возможность удовлетворить потребность или добиться намеченной цели.

6. Ситуация изменяет личность. Так же, как люди меняют ситуации, ситуации меняют людей. Человек иногда настолько сильно «включается» в ситуацию, что в результате меняются его потребности, интересы, установки, система ценностей или мировоззрение в целом.

ПРАКТИЧЕСКИЕ И СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Занятие № 1

Тема: Виды активности. Единицы активности

I. Изучите теоретический материал по вопросам:

1. Понятие активности в психологии.
2. Активность и деятельность.
3. Понятие поведения.

II. Ответьте на контрольные вопросы:

1. Дайте краткие определения понятиям «активность», «деятельность», «поведение».
2. Определите роль активности в развитии человека.
3. По какой причине понятие «активность» не может быть отождествлено с понятием «поведение»?
4. Опишите основные принципы функционирования психической организации человека.
5. Какие, на Ваш взгляд, особенности использования понятия «активность» в психологии. Приведите примеры
6. Какие основные направления исследования активности в психологии Вы знаете?
7. Как соотносятся понятия «активности» и «деятельности»?
8. Что такое поведение?
9. Какие виды поведения Вы знаете?
10. Назовите факты поведения.
11. Что является единицей поведения.
12. Поступок: особенности, структура.

III. Практическое задание:

Если «личность начинается, реализуется и осуществляет себя в реальных поступках», то какие из этого факта следуют практические рекомендации для школьного учителя. Составьте свои рекомендации.

Занятие № 2

Тема: Личностные и ситуативные детерминанты активности и поведения

I. Изучите теоретический материал по вопросам:

1. Виды и единицы активности.
2. Понятие нормативности и индивидуальности.
3. Параметры личностной детерминации действия.

4. Ситуативная детерминация действия.
5. Взаимодействие личностных и ситуативных детерминант.

II. Ответьте на контрольные вопросы:

1. Что является источником активности человека?
2. Назовите виды активности и их отличительные признаки.
3. Что относят к единицам активности?
4. Что такое действие?
5. Какие виды действий Вы знаете?
6. Чем действие отличается от навыка?
7. Что такое нормативность?
8. Опишите дискриптивные и иньюктивные нормы.
9. Что характеризует личностную детерминацию действий?

III. Практическое задание:

Раскрыть особенности взаимодействия личности и ситуации и их проявление в поведении и действиях учащихся. Привести примеры.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1. Что понимается под активностью с точки зрения психологии?
2. Ради чего становится активным человек? Каковы основные его потребности?
3. Активность: общая характеристика, подходы к определению активности в отечественной психологии.
4. Основные направления исследования активности в психологии.
5. Типология активности личности.
6. Соотношение понятий «активность», «деятельность», «поведение».
7. Виды и единицы активности.
8. Поведение: общая характеристика. Активность и поведение.
9. Поведения: виды, факты, единицы анализа.
10. Деятельность: общая характеристика, развитие деятельности.
11. Макроструктура деятельности. Внутренняя деятельность.
12. Нормативность активности: общая характеристика.
13. Параметры нормативности. Дискриптивные и иньюктивные нормы.
14. Индивидуальность активности: общая характеристика.
15. Параметры личностной детерминации действия.
16. Закономерности взаимосвязанности личностных и ситуативных детерминант. Различия в поведении в зависимости от типа проблемных областей.
17. Параметры ситуативной детерминации действия.
18. Какие этапы в становления деятельности выделял В.А. Петровский?

19. Перечислите основные типологии активности (В.И. Секун), (М.С. Каган), (А.А. Грачев), (Б.Ф. Ломов).
20. Какие два вида активности, в зависимости от намерения субъекта, выделял Х. Хекхаузен?
21. Какова иерархия форм активности, приведенная Д.Н. Узнадзе?
22. Какие типы личности, отличающиеся по характеру проявления активности, выделяла К.А. Абульханова-Славская.
23. Какова суть явления надситуативной активности (В.А. Петровский)?

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА

Тема: Исследования активности в отечественной психологии

I. Изучите теоретический материал по вопросам:

1. Исследования активности в деятельностном подходе.
2. Исследования активности в психологии установки.
3. Исследования В.А. Петровского, посвященные надситуативной активности.

II. Подготовить реферат на одну из тем:

1. Проблема активности в зарубежной и отечественной психологии.
2. Активность личности и ее характеристика.
3. Основные подходы исследователей к классификации активности.
4. Рефлексия как форма активности личности.
5. Поведение как предмет исследования в психологии.
6. Выученная беспомощность, ее особенности, причины появления.
7. Исследования в сфере познавательной активности.
8. Исследования в сфере коммуникативной активности.
9. Исследования в сфере творческой активности.
10. Психологические механизмы активности.

III. Практическое задание:

Составить библиографический список статей из практических журналов по психологии, отражающих основные достижения в психологии активности и поведения за последние 5 лет. Проанализировать основные тенденции.

ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ ЧТЕНИЯ

1. Алексеева, Л.Ф. Психология активности личности / Л.Ф. Алексеева. – Новосибирск, 1996.

2. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М.: Смысл, 2004. – 352 с.
3. Петровский, А.В. Основы теоретической психологии / А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. – М.: ИнФРА-М, 1998. – 528 с.
4. Петровский, В.А. К психологии активности личности / В.А. Петровский // Вопросы психологии. – 1975. – № 3. – С. 26–38.
5. Рябоконт, Н.В. Саморегуляция поведения личности / Н.В. Рябоконт. – Минск: ИУ, 1998. – 106 с.
6. Секун, В.И. Психология активности / В.И. Секун. – Минск: Адукацыя і выхаванне», 1996. – С. 3–43.
7. Фурманов, И.А. Социально-психологические проблемы поведения: курс лекций для студентов отделения психологии / И.А. Фурманов. – Минск: БГУ, 2002. – 91 с.
8. Хайкин, В.Л. Активность (характеристики и развитие): учеб.-метод. пособие / В.Л. Хайкин. – М.: МПСИ, 2000. – 448 с.
9. Хекхаузен, Х. Мотивация и деятельность / Х. Хекхаузен. – СПб.: Питер, 2003. – 860 с.

КОНТРОЛЬНЫЙ ТЕСТ К МОДУЛЮ

1. Всеобщая характеристика живых существ, их собственная динамика, источник преобразования или поддержания ими жизненно значимых связей с окружающим миром, способность к самостоятельной силе реагирования в психологии обозначается понятием:
 - активность
 - поведение
 - деятельность
 - навык
 - действие
2. Направление в исследовании активности, в котором вводятся в схему объяснения активности социальные факторы, интенсивно разрабатывается понятие субъектной психической активности:
 - психоанализ
 - бихевиоризм
 - гештальтпсихология
 - гуманистическая психология
 - когнитивная психология
3. Направление в исследовании активности, в котором в схеме объяснения активности рассматриваются такие факторы, как тревога, страх, стремление к власти, успеху, сотрудничеству, любви, совершенству:
 - психоанализ

- бихевиоризм
 - гештальтпсихология
 - гуманистическая психология
 - когнитивная психология
4. К внутреннему уровню проявлений активности относится:
- психофизиологический
 - моторный
 - двигательный
 - социальный
 - ролевой
5. К внешним уровням проявлений активности не относится:
- психофизиологический
 - моторный
 - двигательный
 - социальный
 - ролевой
6. Б.Г. Ананьев выделял такие основные формы человеческой активности, как:
- познание, труд, общение
 - познание, деятельность, навык
 - поведение, привычка
 - поведение, общение
 - общение, деятельность
7. Б.Ф. Ломов как особую форму активности, выделял:
- техническое и научное творчество
 - познание, труд и общение
 - рефлексию и поведение
 - поведение, деятельность, навык
 - общение, деятельность
8. По мнению Д.Н. Узнадзе, формы активности образуют определенную иерархию, в которой выделяются:
- 3 уровня активности
 - 2 уровня активности
 - 4 уровня активности
 - 5 уровней активности
 - 6 уровней активности
9. По мнению Д.Н. Узнадзе, к уровню активности индивида относится:
- удовлетворение любознательности
 - удовлетворение эстетических потребностей
 - художественное творчество
 - выполнение общественных требований
 - общественная деятельность

10. По мнению Д.Н. Узнадзе, к уровню активности субъекта относятся:
 - удовлетворение эстетических потребностей
 - удовлетворение любознательности
 - художественное творчество
 - игра
 - общественная деятельность
11. По мнению Д.Н. Узнадзе, к уровню активности личности относятся:
 - художественное творчество
 - удовлетворение любознательности
 - удовлетворение эстетических потребностей
 - выполнение общественных требований
 - игра
12. В.А. Петровский обосновал особый тип проявления активности субъекта, который называется:
 - надситуативная активность
 - личностная активность
 - ситуативная активность
 - внутренняя активность
 - внешняя активность
13. Активность, которая «характеризует тенденцию субъекта действовать над порогом внешней или внутренней ситуативной необходимости, выходить из рамки исходной ситуации – это:
 - надситуативная активность
 - личностная активность
 - ситуативная активность
 - внутренняя активность
 - внешняя активность
14. В.А. Петровский, определяя явления надситуативной активности, выделяет такие их уровни, как:
 - сверхситуативность и контрситуативность
 - внутренняя активность и внешняя активность
 - сверхситуативность и внеситуативность
 - внеситуативность и аситуативность
 - личностная активность и ситуативная активность
15. Явления избыточности действий субъекта по отношению требованиям ситуации, определяющим критерии эффективности его поведения и принимающиеся им за исходные, определяются В.А. Петровским как явления:
 - сверхситуативности
 - контрситуативности
 - аситуативности

- внеситуативности
 - антиситуативности
16. Случай, когда субъект действует вопреки побуждениям, ограничивающим возможности его свободного развития, определяется В.А. Петровским как явление:
- контрситуативности
 - сверхситуативности
 - аситуативности
 - внеситуативности
 - антиситуативности
17. К видам активности Х. Хекхаузен относит:
- произвольную и непроизвольную активность
 - целесообразную и нецелесообразную активность
 - кратковременную и долговременную активность
 - контролируруемую и неконтролируемую активность
 - внешнюю и внутреннюю активность
18. Активность, при которой осознаны преследуемая цель, возможность контроля за ходом разворачивающихся процессов относится к:
- произвольной активности
 - непроизвольной активности
 - целесообразной активности
 - контролируемой активности
 - неконтролируемой активности
19. Активность человека, когда известно, что отдельные ее стадии согласуются с меняющимися условиями ситуации и продолжаются ровно столько, сколько необходимо для достижения определенного результата – это активность:
- произвольная
 - непроизвольная
 - целесообразная
 - контролируемая
 - неконтролируемая
20. Всегда проходит на фоне более или менее отчетливых ожиданий предполагаемого результата деятельности или возможных последствий такого результата:
- произвольная активность
 - непроизвольная активность
 - целесообразная активность
 - контролируемая активность
 - неконтролируемая активность

21. Отличительными особенностями произвольной активности не являются:
- точность
 - намеренность
 - целенаправленность
 - осознанность
 - возможность контроля над ходом разворачивающихся процессов
22. Активность, которая вызывается какими-либо внешними причинами и осуществляется без сознательного усилия относится к:
- непроизвольной активности
 - произвольной активности
 - целесообразной активности
 - контролируемой активности
 - осознанной активности
23. Среди таких понятий, как активность, труд, трудовые действия, деятельность, навык логически наиболее широким понятием является:
- активность
 - труд
 - трудовые действия
 - деятельность
 - навык
24. Присущее живым существам взаимодействие со средой, опосредованное их внешней (двигательной) и внутренней (психической) активностью в психологии обозначается понятием:
- поведение
 - действие
 - деятельность
 - навык
 - труд
25. Определяется индивидуальными (поведенческими) возможностями индивида и характером (содержанием) его оценок тех или иных объектов, процессов, явлений окружающего:
- характер поведения
 - стиль активности
 - особенности деятельности
 - особенности навыка
 - характер труда
26. Является способом самоутверждения, способом отстаивания и реализации индивидом своих жизненных интересов:
- поведение
 - действие

- деятельность
 - навык
 - труд
27. Согласно теориям мотивации поведения, что активность становится возможной в результате реализации основных принципов функционирования психической организации человека. К которым относят:
- гомеостатический, гедонистический, энергосбережения
 - гедонистический, гуманистический, энергопотребления
 - энергосбережения, энергопотребления, гуманистический
 - энергопотребления, гомеостатический, гедонистический
 - гуманистический гомеостатический, гедонистический
28. Согласно какому основному принципу функционирования психической организации человека любое внешнее или внутреннее воздействие приводит к состоянию нарушенного равновесия, которое ликвидируется активностью, направленной на восстановление равновесия в организме
- гомеостатическому
 - гедонистическому
 - гуманистическому
 - энергосбережения
 - энергопотребления
29. Согласно какому основному принципу функционирования психической организации человека поведение отличается в основном двумя динамическими тенденциями – стремлением к получению удовольствия и стремлением к избеганию неудовольствия:
- гедонистическому
 - гомеостатическому
 - гуманистическому
 - энергосбережения
 - энергопотребления
30. Согласно какому основному принципу функционирования психической организации человека поведение отличается экономичностью расходования психической энергии:
- энергосбережения
 - гомеостатическому
 - гуманистическому
 - гедонистическому
 - энергопотребления
31. Согласно какому основному принципу функционирования психической организации человека снижение уровня напряжения, вызванного неудовлетворенной потребностью, сопровождается чувством удовлетворения, всякое повышение – чувством неудовлетворения:

- гедонистическому
 - гомеостатическому
 - гуманистическому
 - энергосбережения
 - энергопотребления
32. Единицей анализа поведения является:
- поступок
 - действие
 - навык
 - потребность
 - активность
33. Представлено сознательно выработанное намерение, есть прогноз ожидаемого результата и его последствий:
- во внутреннем плане действий
 - в цели
 - в мотиве
 - в потребности
 - в деятельности
34. Специфический вид активности человека, направленный на познание и творческое преобразование окружающего мира, включая самого себя и условия своего существования:
- деятельность
 - поступок
 - навык
 - потребность
 - активность
35. Процесс порождения внешних действий, высказываний и т. д. на основе преобразования внутренних структур человеческой психики называется
- экстериоризация
 - идентификация
 - интериоризация
 - социальная фасилитация
 - деятельность
36. Процесс преобразования внешних средств во внутренние и возможность самостоятельного создания и использования этих средств для управления своим поведением
- интериоризация
 - идентификация
 - социальная фасилитация
 - экстериоризация
 - деятельность

37. Сознательный образ желаемого результата - это:
- цель
 - потребность
 - операция
 - мотив
 - навык
38. Цель, данная в определенных условиях - это:
- задача
 - потребность
 - операция
 - мотив
 - активность
39. Если активность человека осуществляется в соответствии с правилами поведения в определенной ситуации, то есть определяется внешними событиями и обстоятельствами, то она:
- нормативна
 - индивидуальна
 - обязательна
 - традиционна
 - ситуативна
40. Если активность человека отклоняется от правил, от привычного уклада жизни, так как определяется личными потребностями, мотивами, целями, убеждениями конкретного индивида
- индивидуальна
 - нормативна
 - обязательна
 - традиционна
 - ситуативна
41. Формы поведения, которые исторически сложились в данной конкретной субкультуре, и являются обязательными для каждого представителя данной культуры:
- нормативное поведение
 - индивидуальное поведение
 - формальное поведение
 - девиантное поведение
 - ситуативное поведение
42. Социально детерминированная модель того или иного компонента деятельности (результата, средства, способа и т. п.) или системы таких компонентов – это:
- норма деятельности
 - задача

- потребность
 - операция
 - мотив
43. В различных ситуациях возникают определенные возможности и угрозы, которые принято называть:
- допустимые возможности
 - нормы деятельности
 - задачи
 - потребности
 - операции
44. Информация о том, что большинство людей предпринимает в данной ситуации, в психологии обозначается понятием:
- дискриптивные нормы
 - инъюктивные нормы
 - допустимые возможности
 - задачи
 - потребности
45. Многие ситуации имеют «собственные правила», которые диктуют человеку, что можно делать, а что – нельзя. Эти правила называются:
- инъюктивные нормы
 - дискриптивные нормы
 - допустимые возможности
 - задачи
 - потребности
46. Список событий, происходящих в определенной ситуации в определенной последовательности – это:
- сценарий
 - инъюктивные нормы
 - дискриптивные нормы
 - допустимые возможности
 - задачи
47. Помогает человеку координировать собственное поведение с поведением других и не нарушать запретов в той или иной ситуации:
- сценарий
 - инъюктивные нормы
 - дискриптивные нормы
 - допустимые возможности
 - задачи
48. Индивидуальным действие является, если:
- действие само по себе оказывается противоречивым

- влияние, принуждение заставляют человека отклониться от избранного сценария действий
 - отрицательные последствия заставляют человека отклониться от избранного сценария действий
 - человек в привычной для него ситуации ведет себя в ней так же, как и раньше
 - когда человек в различных ситуациях ведет себя нормативно различно, как и другие
49. Любая ответная реакция организма на источник раздражения, осуществляемая с помощью центральной нервной системы – это:
- рефлекторные действия
 - импульсивные действия
 - волевые действия
 - осознаваемые действия
 - произвольные действия
50. Действия, характеризующиеся аффективным переживанием и разрядкой напряжения, не опосредованные предвидением последствий, определением и оценкой побуждения, контролем за действиями и ситуацией – это:
- импульсивные действия
 - рефлекторные действия
 - осознаваемые действия
 - произвольные действия
 - волевые действия
51. Целенаправленный, сознательно регулируемый акт, опосредованный осознанием цели и предвидением последствий – это:
- волевые действия
 - рефлекторные действия
 - инстинктивные действия
 - произвольные действия
 - импульсивные действия
52. К личностной детерминации действий не относятся:
- особенности ситуации
 - потребности
 - мотивы
 - установки
 - желания
53. Чем меньше действие человека согласуется с действиями большинства в той же ситуации, тем в большей степени оно обусловлено:
- личностными факторами
 - социальными факторами

- особенностями ситуации
 - давлением большинства
 - требованием руководства
54. Степень соответствия данного действия действиям человека в других ситуациях обозначает:
- стабильность данного действия по отношению к ситуациям
 - стабильность данного действия во времени
 - изменчивость данного действия во времени
 - несформированность действия
 - неустойчивость данного действия
55. Чем однотипнее действует человек в различных ситуациях, тем сильнее его поведение обусловлено:
- личностными факторами
 - социальными факторами
 - особенностями ситуации
 - давлением большинства
 - требованием руководства
56. Такое явление как «зацикленность на работе», когда человек обсуждает свои профессиональные дела не только с коллегами, но и на загородной прогулке, в семье можно охарактеризовать как:
- стабильное по отношению к ситуациям
 - стабильное во времени
 - изменчивое во времени
 - несформированное действие
 - неустойчивое действие
57. Степень соответствия данного действия действиям человека в аналогичных ситуациях в прошлом обозначает:
- стабильность данного действия во времени
 - стабильность данного действия по отношению к ситуациям
 - изменчивость данного действия по отношению к ситуациям
 - несформированность действия
 - неустойчивость данного действия
58. Чем чаще и заметнее человек со временем при повторных ситуациях меняет свое поведение, тем в большей степени оно детерминировано (при условии, что на ситуацию не влияют дополнительные внешние обстоятельства):
- личностными факторами
 - социальными факторами
 - особенностями ситуации
 - давлением большинства
 - требованием руководства

59. К интраиндивидуальным различиям в поведении в зависимости от типа проблемных областей относят:
- стабильность во времени
 - соответствия действиям других людей
 - соответствия действий представлениям человека
 - стабильность по отношению к ситуации
 - неустойчивость данного действия
60. К межличностным различиям в поведении в зависимости от типа проблемных областей относят
- стабильность данного действия по отношению к ситуациям
 - стабильность данного действия во времени
 - несформированность действия
 - неустойчивость данного действия
 - изменчивость данного действия во времени
61. В психологии к теориям, которые пытаются свести причины поведения исключительно к личности, относят:
- теорию Г. Айзенка
 - теорию А. Бандуры
 - теорию Б. Скиннера
 - теорию Д. Магнуссона
 - теорию Н. Эндлера
62. Д. Магнуссоном и Н. Эндлером были сформулированы «базисные элементы» психологически адекватного понятия взаимодействия. Этих элементов:
- 4
 - 2
 - 3
 - 5
 - 6
63. Согласно, сформулированным Д. Магнуссоном и Н. Эндлером «базисным элементам» психологически адекватного понятия взаимодействия, актуальное поведение рассматривается как функция непрерывного обратного взаимодействия между индивидом и:
- ситуациями, в которые индивид включен
 - продолжительностью взаимодействия
 - активностью индивида
 - активностью партнера по взаимодействию
 - совместимостью партнеров по взаимодействию
64. Согласно, сформулированным Д. Магнуссоном и Н. Эндлером «базисным элементам» психологически адекватного понятия взаимодействия, на стороне ситуации решающей причиной становится:

- психологическое значение, которое ситуация имеет для индивида
 - продолжительность взаимодействия
 - активность индивида
 - активность партнера по взаимодействию
 - совместимость партнеров по взаимодействию
65. В психологии выделяют несколько вариантов взаимодействия личности и ситуации. Этих ситуаций:
- 6
 - 5
 - 4
 - 3
 - 7
66. Актуальное окружение человека, определяющее в данный момент времени его поведение в психологии определяется как:
- ситуация
 - паттерн
 - стимул
 - среда
 - взаимодействие
67. Описание ситуации на уровне телесных ощущений – это:
- физиологическая констатация
 - интерсубъектное сообщение
 - субъективные особенности
 - феноменальные особенности
 - стимульное сообщение
68. Описание ситуации на основе согласованного мнения нескольких наблюдателей – это:
- интерсубъектное сообщение
 - физикалистская констатация
 - физиологическая констатация
 - субъективные особенности
 - феноменальные особенности
69. Описание ситуации на основе того, как она воспринимается данным индивидом – это:
- субъективные особенности
 - интерсубъектное сообщение
 - физикалистская констатация
 - физиологическая констатация
 - стимульное сообщение
70. При восприятии ситуации и переработке информации возникают проблемы ее фиксации и описания, к которым не относится:

- достоверность информации
 - фрагментарность восприятия
 - простота/сложность воспринимаемой информации
 - способ описания ситуации
 - определение границы
71. При восприятии ситуации и переработке информации требуется определение той части актуального окружения человека, которую он регистрирует. Данная проблема фиксации и описания информации связана с:
- фрагментарностью восприятия
 - достоверностью информации
 - простотой/сложностью воспринимаемой информации
 - способом описания ситуации
 - определением границы

РАЗДЕЛ II ПРОБЛЕМА ПОВЕДЕНИЯ В ПСИХОАНАЛИЗЕ

КРАТКИЙ КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

Лекция 1. Основные понятия психоанализа

План лекции:

1. Психоанализ как теория личности.
2. Топическая и экономическая точки зрения на деятельность психического аппарата.
3. Динамическая точка зрения на деятельность психического аппарата.

Основные понятия: психоанализ, сознательное, предсознательное, бессознательное, Оно, Я, Сверх-Я, катексис, антикатексис, отождествление.

1. Психоанализ является психодинамической теорией, поскольку решающая роль в поведении человека в нем отводится взаимодействию внутренних побудительных сил. Термин «психоанализ» употребляется в трех основных смыслах:

- теоретическое направление в психологии;
- особая методология исследования психики;
- психотерапевтический метод.

Представителями классического психоанализа являются: Зигмунд Фрейд, Альфред Адлер, Карл Густав Юнг. Психоанализ используют также:

Карен Хорни, Эрик Берн, Николай Козлов (теория социального психоанализа эмоций).

Родоначальником данного направления психологии является З.Фрейд. Психоанализ возник в начале 90-х гг. XIX в. из медицинской практики лечения больных с функциональными нарушениями психики. Психоанализ рассматривает душевную жизнь с трех точек зрения: динамической, топической (пространственное представление о структуре душевной жизни) и экономической.

2. С топической точки зрения Фрейд различает три сферы психики - сознательное, предсознательное и бессознательное. Сознательное имеет свойство переживания, предсознательное – это скрытое (латентное) бессознательное, т.е. имеет способность сознания, бессознательное – это вытесненная бессознательная психика, не обладает способностью проникнуть в сознание: проникнуть в него может только представитель вытесненной бессознательной психики. З. Фрейд сконцентрировался на изучении такого состояния психики, как «бессознательное», в котором он видел ключ к объяснению поступков человека и представлял как непрерывное изменение и столкновение влечений, получающих свое фрагментарное и завуалированное выражение в поведении и сознательном переживании.

Бессознательное – это место сосредоточения влечений, где находится все вытесненное из сознания как недопустимое по своей природе. В системе бессознательного нет отрицания, сомнения, различных степеней достоверности. Бессознательные процессы находятся вне времени, они подчинены принципу наслаждения, для них не имеет значения критерий реальности. В этой системе отсутствует противоречие, она существует в форме представлений, не облекается в речь. Бессознательное называется первичным психическим процессом. Оно – исходный момент душевной жизни и истинная психическая реальность. Однако бессознательное по своей внутренней природе нам столь же неизвестно, как и реальность мира внешнего, и в силу данных сознания является нам столь же несовершенным образом, как и внешний мир в силу данных нам органов чувств.

Личность состоит из трех основных систем: Оно, Я и Сверх-Я. Хотя каждая из этих областей личности обладает собственными функциями, свойствами, компонентами, принципами действия, динамикой и механизмами, они взаимодействуют столь тесно, что трудно и даже невозможно распутать линии их влияния и взвесить их относительный вклад в человеческое поведение. Поведение почти всегда выступает как продукт взаимодействия этих трех систем; чрезвычайно редко одна из них действует без двух других.

Экономическая точка зрения на деятельность психического аппарата принимает во внимание количественную сторону, подход к душевной жизни с точки зрения траты энергии.

В центре психоаналитического учения о человеке находится понимание того, что человек есть энергетическая система. З.Фрейд считал человеческий организм сложной энергетической системой, черпающей энергию из потребляемой пищи и расходующей ее на такие различные вещи, как кровообращение, дыхание, мышечные усилия, восприятие, мышление, память. Если работа представлена психической активностью, например, мышлением, то правомерно, назвать эту форму энергии психической, если физической активностью – то такая энергия будет физической. В соответствии с принципом сохранения, энергия может трансформироваться из одного состояния в другое, но не может исчезать. Количество энергии ограничено, и если она тратится на одно, то ее остается существенно меньше на другое.

Психоанализ предполагает, что влечения заряжены определенным количеством энергии, которая создает напряжение в организме, сопровождаемое неудовольствием, страданием. Под влиянием биологической тенденции к снижению возбуждения, организм стремится освободиться от страдания, снизить напряжение (различными путями - путем освобождения от идущих извне раздражений или удовлетворения идущих изнутри), чтобы добиться снижения тонуса возбуждения и испытать чувство удовольствия.

Течение душевных процессов автоматически регулируется принципом удовольствия - страдания (принцип удовольствия), причем страдание соотносится с ростом напряжения, возбуждения, а удовольствие - с его спадом. Задача душевного аппарата с экономической точки зрения заключается в том, чтобы справиться с действующим в душевном аппарате количеством возбуждения и не допустить его до полного застоя.

3. В теоретических построениях З.Фрейда психическая жизнь, понимаемая как постоянный конфликт противоречивых тенденций внутри личности, предстает в виде иерархии трех механизмов. Поиску удовлетворения (Оно) противостоит моральный контроль (Сверх-Я), а примирением их через достижение компромисса занимается механизм приспособления к реальности (Я).

Динамика личности определяется способами распределения и использования психической энергии со стороны Оно, Я и Сверх-Я. Так как общее количество энергии ограничено, три системы соревнуются за обладание энергией. Одна система обретает контроль над энергией за счет двух других. С усилением одной системы две другие неизбежно ослабляются, если только общая система не обретает новой энергии.

Изначально Оно обладает всей энергией и использует ее для рефлекторных действий и исполнения желаний посредством первичного процесса. Эти оба вида активности находятся в полном услужении у принципа удовольствия, на основе которого действует Оно. Приведение в действие энергии – в действие, которое удовлетворит инстинкт, – называется объект-выбор или объект-катексис.

Поскольку Я не обладает собственным источником энергии, ему приходится заимствовать энергию у Оно. Отвлечение энергии от Оно в процессы, составляющие Я, осуществляется при помощи механизма, известного как отождествление.

Завладев достаточным количеством энергии, Я может использовать ее иначе, чем на удовлетворение инстинктов посредством вторичного процесса. Часть энергии используется на то, чтобы перевести на более высокий уровень различные психические процессы – восприятие, память, суждение, различение, абстрагирование, обобщение и рассуждение. Часть энергии должна использоваться Я для того, чтобы сдерживать импульсивную иррациональную активность Оно. Сдерживающие силы известны как антикатексис в противовес силам катексиса. Если угрозы со стороны Оно слишком велики, Я вырабатывает против него защиты. Я, как исполнительный орган личности, использует энергию для влияния на интеграцию трех систем. Цель этой интегрирующей функции Я – создание внутренней гармонии личности таким образом, чтобы мягко и эффективно могли осуществляться взаимодействия Я со средой.

Механизм отождествления отвечает также за энергетизацию систем Сверх-Я. Работа Сверх-Я часто, хотя и не всегда, направлена противоположно импульсам Оно.

Когда посредством механизма отождествления поставляемая инстинктами энергия канализируется в Я и Сверх-Я, оказывается возможной сложная игра сил побуждения и сдерживания.

Лекция 2. Проблема поведения в психоанализе

План лекции:

1. Поведение человека через призму психоанализа.
2. Влечения – движущая сила поведения.
3. Закономерности проявления влечений.

Основные понятия: влечение, источник, цель, стимул, объект, влечения жизни, влечения смерти, либидо, модель нарядения-ослабления.

1. З.Фрейд после длительных наблюдений за пациентами пришел к выводам, которые значительно изменили представления о психике. Он утверждал, в частности, что поведение в большой степени подчиняется влиянию подсознательных сил, названных им влечениями. Они обусловлены инстинктами, но прежде всего – подавленными желаниями, удовлетворение которых «запрещено» на уровне сознания, отчего они вытеснены в область бессознательного. Эти желания продолжают действовать без ведома сознания, проявляясь в сновидениях, оговорках, непроизвольных от-

клонениях от адекватного поведения, оказывая влияние на выбор профессии и творчество.

Поведение – это результат борьбы и компромиссов между мотивами, потребностями, влечениями и конфликтами. В поведении мотив может содержаться прямо или замаскированно, скрыто. Одно и то же поведение может удовлетворять у одних людей одни мотивы, а у других – иные или множество различных мотивов одного и того же человека. Именно эта особенность поведения составляет главный пункт психодинамической теории личности. Поведение имеет разные уровни осознанности: люди могут в большей или в меньшей степени осознавать те силы, которые стоят за их разнообразными действиями.

Действия, ведущие к удовольствию, не обязательно всегда одни и те же. Фактически, объект может меняться на протяжении жизни. Кроме гибкости в выборе объектов, индивиды способны откладывать разрядку энергии влечения на продолжительные отрезки времени. Практически любой поведенческий процесс в психоаналитической теории может быть описан в терминах катексиса и антикатексиса.

Частные и непредсказуемые перемещения энергии из одной системы в другую, от катексиса к антикатексису является делом обычным, в особенности на протяжении первых двух десятилетий жизни, пока распределение энергии более или менее не стабилизируется. Эти перемещения энергии удерживают личность в динамическом состоянии.

2. Влечения, или побуждения, вынуждают действовать в направлении определенных целей без участия сознательного размышления. Такие влечения являются «основным мотивом всей деятельности». Фрейд обозначил физические аспекты влечений как потребности и психические аспекты влечений как желания. Эти потребности и желания побуждают людей совершать поступки.

Влечения считаются движущими факторами личности. Они не только побуждают поведение, но и определяют его направленность (влечение осуществляет избирательный контроль за поведением, повышая сензитивность к определенному виду стимуляции). Фрейд отводил внешней стимуляции вторые роли, он никогда не отрицал ее значение в определенных условиях. Он считал, что внешнего стимула можно избежать, но от потребности убежать невозможно.

Все влечения имеют четыре составных элемента: источник (source), цель (aim), стимул (impetus) и объект (object). Источником, то есть местом, где происходит возникновение потребности, может быть какая-то часть или тело человека в целом. Цель должна ослаблять потребность до такой степени, что отпадает необходимость в действии; это дает организму удовлетворение его актуальных желаний. Стимул – это количество энергии, сила или давление, которое используется для удовлетворения влечения.

Объект влечения – это любая вещь или действие, позволяющее удовлетворить исходное желание.

В соответствии с теорией влечений, источник и цель влечения остаются постоянными на протяжении жизни, хотя физическое созревание меняет или устраняет источник. По контрасту с постоянством источника и цели, объект или средства удовлетворения потребности могут в течение жизни существенно варьировать – что и происходит. Эти вариации в выборе объекта возможны, так как психическая энергия способна смещаться, она может разряжаться различными путями. Следовательно, если тот или иной объект недоступен – либо потому, что отсутствует, либо в силу наличия внутриличностных барьеров, – энергия может вкладываться в другой объект. Если он также окажется недоступным, возникнет новое перемещение, и так далее, пока не будет найден подходящий объект.

Перемещение энергии из одного объекта в другой – наиболее важная характеристика динамики личности. Она объясняет пластичность человеческой натуры и разнообразие человеческого поведения. Практически все интересы, предпочтения, вкусы, привычки взрослого человека представляют перемещение энергии от оригинальных объект-выборов.

Основные влечения. Фрейд раскрыл два вида основных влечений: сексуальные (в более широком смысле – силы, поддерживающей жизнь) и агрессивные, или деструктивные – силы, потворствующей смерти и разрушение. Каждое из этих обобщенных влечений имеет свой особый источник энергии. Либи́до – это энергия, которая наличествует увлечения к жизни. Одной из характеристик либи́до является его «мобильность» – это та легкость, с которой оно может переключаться с одной зоны внимания на другую. Агрессивная энергия, или влечение к смерти, не имеет специального названия. Предположительно ее основные свойства такие же, как и у либи́до, хотя Фрейд не дал четкого описания.

3. Фрейд предположил, что нормальная, здравомыслящая модель поведения заключается в стремлении уменьшить состояние напряжения до приемлемого уровня. Человек, у которого имеется в наличии некая потребность, будет продолжать заниматься поисками путей, которые смогут ослабить первоначальное состояние напряжения. Завершенный цикл поведения – от релаксации к напряжению, действию и обратно к релаксации – назван моделью напряжения – ослабления (*tension–reduction*). Напряжение снимается при помощи возвращения физического тела к состоянию равновесия, которое существовало до того, как возникла потребность.

Множество кажущихся полезными мыслей и моделей поведения в действительности не ослабляют напряжения; напротив, они могут вызывать и поддерживать состояние напряжения, стресса или тревоги. По Фрейду, такие мысли и модели поведения указывают на то, что открытое проявление влечения искажено или заблокировано.

Закономерности проявления влечений. Влечения могут проявлять себя по-разному. Если при большой интенсивности влечения отсутствует объект, необходимый для его удовлетворения, то неосуществившиеся желания проникают в сознание в виде представлений о прежнем удовлетворении влечения. Влечения могут смещаться на другие объекты, они могут сублимироваться (т.е. внешне направляться на несексуальные цели) и, наконец, вытесняться. В последнем случае они оказывают скрытое влияние на переживания (проявляется в содержании сновидений) или на поведение (проявляется в ошибочных и симптоматических действиях или невротических нарушениях).

Развитие влечений проходит несколько психосексуальных фаз в соответствии со сменой так называемых эрогенных зон. Эрогенная зона – это участок кожи или слизистой, высоко чувствительный к раздражению; если им определенным образом манипулировать, это снижает напряжение и вызывает удовольствие. Развитие влечения может фиксироваться на одной из фаз. Травмирующие переживания могут отбросить развитие на более ранние стадии (регресс).

Лекция 3. Ошибочные, случайные, симптоматические действия

План лекции:

1. Ошибочные действия.
2. Повторяющиеся, комбинированные действия.
3. Случайные и симптоматические действия.

Основные понятия: забывчивость, описки, сновидения, оговорки, описки, очитки, ослышки, временное забывание, запрятывание, затеривание, ошибки-заблуждения.

1. Исходя из безусловного детерминизма и исключая правомерность физиологических объяснений в психологии, З. Фрейд рассматривал факты, не поддающиеся сознательному контролю и не привлекавшие внимания традиционной психологии (забывчивость, описки, сновидения), как явления, которые имеют причины и поэтому должны получить объяснение. Так и получалось, что психическое должно объясняться из психического, и значит, психическое сознательное – из психического бессознательного: объективные проявления - сновидения, ошибочные поступки, описки, забывчивость, имеющие место в нормальной душевной жизни, а также в невротических симптомах у больных людей, открываются сознанию, а их причины – нет.

Именно эти проявления являются свидетельством бессознательного. Пути их выявления с помощью анализа объективных проявлений бессознательного составляют методы Фрейда. З. Фрейд отмечал, что для целей психологических исследований ошибочных действий важным является не простое описание и классификация явления, а стремление понять их как

проявление борьбы душевных сил, как выражение целенаправленных тенденций, которые работают согласно друг с другом или друг против друга. Каждое ошибочное действие имеет свои своеобразные особенности и возникает в результате своеобразного механизма.

Классификация ошибочных действий. З. Фрейд разделял ошибочные действия на три группы.

1. оговорки; описки; очитки; ослышки;
2. временное забывание: имен; впечатлений; намерений;
3. запрятывание; затеривание; ошибки-заблуждения.

З. Фрейд утверждал, что от ошибочных действий никто не застрахован, они могут быть вызваны небольшими отклонениями функций, неточностями в психической деятельности при определенных условиях. В частности, человек, который обычно говорит правильно, может оговориться: если ему нездоровится и он устал; если он взволнован; если он слишком занят другими вещами.

2. Ошибочные действия возникают в результате наложения друг на друга двух различных соперничающих намерений, из которых одно можно назвать нарушенным, а другое нарушающим.

Повторяющиеся и комбинированные ошибочные действия являются своего рода вершиной ошибочных действий. Это объясняется тем, что повторяемость проявлений обнаруживает устойчивость, которую почти никогда нельзя приписать случайности, но можно объяснить преднамеренностью. Кроме того, замена отдельных видов ошибочных действий друг другом свидетельствует о том, что самым важным и существенным в ошибочном действии является не форма или средства, которыми оно пользуется, а намерение, которому оно служит и которое должно быть реализовано самыми различными путями.

Захватывание вещей «по ошибке» комбинируется с запрятыванием. Это часто проявляется в некой «рассеянности» – когда человек очень хочет что-то оставить у себя.

3. Есть целый ряд других явлений, очень близких к ошибочным действиям, к которым это название, однако, уже не подходит. Их называют **случайными и симптоматическими действиями**. Они тоже носят характер не только немотивированных, незаметных и незначительных, но и излишних действий. **От ошибочных действий их отличает отсутствие второго намерения, с которым сталкивалось бы первое и благодаря которому оно бы нарушалось.** С другой стороны, эти действия легко переходят в жесты и движения, которые, по мнению З. Фрейда, выражают эмоции. К этим случайным действиям относятся все кажущиеся бесцельными манипуляции с одеждой, частями тела, предметами, а также мелодии, которые люди часто напевают про себя. Ученый считал, что все эти

явления полны смысла и их можно толковать так же, как и ошибочные действия, что они являются некоторым знаком других, более важных душевных процессов и сами относятся к полноценным психическим актам.

Ошибочные действия являются психическими актами, в которых можно усмотреть смысл и намерение, они возникают благодаря наложению друг на друга двух различных намерений. Одно из этих намерений подвергается оттеснению, его выполнение не допускается и в результате оно проявляется в нарушении другого намерения. **Ошибочные действия**, по сути, представляют собой компромиссы, они означают полуудачу или полунепудачу для каждого из двух намерений; поставленное под угрозу намерение не может быть ни полностью подавлено, ни всецело проявлено за исключением отдельных случаев.

ПРАКТИЧЕСКИЕ И СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Занятие № 1

Тема: Основные понятия психоанализа

I. Изучите теоретический материал по вопросам:

1. Психоанализ как теория личности.
2. Влечения – движущая сила поведения.
3. Закономерности проявления влечений.

II. Ответьте на контрольные вопросы:

1. Базовые понятия психоанализа и психоаналитической теории.
2. Классический психоанализ: структура психоаналитического учения.
3. Роль бессознательного в детерминации поведения человека.
4. Содержание бессознательного, инстинкты и мотивация.
5. Топографическая модель личности З.Фрейда: уровни сознания.
6. Структурная модель личности З. Фрейда: инстанции личности.
7. Динамические аспекты личности.
8. Развитие личности.
9. Психосексуальная концепция развития Фрейда.
10. Этапы сексуального развития
11. Назовите основные задачи психодиагностики.

III. Практическое задание:

Согласно З.Фрейду взаимосвязи между людьми строятся на основе остаточных влияний от переживаний и впечатлений ранних детских лет. Отношения, складывающиеся в подростковом периоде, в молодости и зрелости, а также характер дружеских и брачных отношений являются переработкой неразрешенных проблем детства.

Существуют ли примеры в вашей жизни?

1. Составьте список людей, которые вам нравятся или которых вы любите больше всего в вашей жизни, исключая родителей. Перечислите мужчин и женщин отдельно.

2. Опишите положительные и отрицательные стороны каждого человека.

3. Обратите внимание на имеющиеся сходства и различия в ваших списках, поразмышляйте над ними и запишите их. Существуют ли некоторые черты, общие как для мужчин, так и для женщин?

4. Сравните и сопоставьте список характерных черт ваших родителей со списком, в котором фигурируют люди, имеющие для вас большое значение.

Занятие № 2

Тема: Ошибочные, случайные, симптоматические действия

I. Изучите теоретический материал по вопросам:

1. Ошибочные действия: понятие, характеристика, классификация.
2. Оговорки, описки, очитки.
3. Забывания и запрятывания.
4. Повторяющиеся, комбинированные, случайные и симптоматические действия.

II. Ответьте на контрольные вопросы:

1. Понятие ошибочных действий. Ошибочные действия как психический феномен.
2. Классификация ошибочных действий.
3. Роль намерения в ошибочных действиях.
4. Характеристика ошибочных действий.
5. Механизмы возникновения ошибочных действий.
6. Условия возникновения ошибочных действий.
7. Интерференция намерений.
8. Воспоминания детства и покрывающие воспоминания.
9. Какие виды оговорок Вы знаете?
10. Что такое описка
11. Опишите забывание и запрятывание.
12. Что такое действие по ошибке?

III. Практическое задание:

Привести примеры собственных ошибочных и случайных действий. Опишите их в подробностях, насколько вы сможете их вспомнить. Какие ассоциации возникают у вас в связи с отдельными ошибками? Подумайте, какой смысл эти ассоциации могут иметь.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1. Психоанализ как теория личности. Основные понятия психоанализа.
2. В чем суть психоаналитической концепции З. Фрейда?
3. Что является источником активности в теории Фрейда?
4. Основные положения теории мотивации З. Фрейда.
5. Влечения – движущая сила поведения. Характеристики влечений.
6. Назовите виды влечений.
7. Закономерности проявления влечений.
8. Выделяются четыре основных характеристики влечений. Какие?
9. Какие инстанции в структурной модели психики выделял З. Фрейд?
10. Проблема поведения в психоанализе.
11. Ошибочные действия. Классификация ошибочных действий.
12. Условия возникновения ошибочных действий.
13. Объяснение ошибочных действий.
14. В чем суть затеривания?
15. Ошибочные действия как психический феномен. Интерференция намерений.
16. Нарушенное и нарушающее намерение.
17. Повторяющиеся, комбинированные, случайные и симптоматические действия.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА

Тема: Исследования активности и поведения
в психодинамическом направлении

I. Изучите теоретический материал по вопросам:

1. Индивидуальная психология А. Адлера.
2. Аналитическая психология К.Г. Юнга.
3. Неофрейдистские подходы Э. Эриксона, Э. Фромма.

II. Ответьте на контрольные вопросы:

1. Принцип целостности и целевой детерминации в индивидуальной психологии А.Адлера.
2. Компенсация, стремление к могуществу и чувство общности как движущие силы развития личности в индивидуальной психологии.
3. Учение К.Г.Юнга о психологических типах.
4. Учение об архетипах.
5. Современность: влияние Юнга.
6. Эго: функции (задачи), Эго-стабильность, Эго в аналитической психологии.
7. Механизмы защиты (первичные и вторичные): функции (задачи), локализация в психическом аппарате.
8. «Социальные» характеры по Э. Фромму.

III. Подготовить реферат на одну из тем:

1. Концепция сновидений в психоанализе и психодинамической терапии.
2. Явное и скрытое содержание сновидений.
3. Функция и работа сновидений.
4. Материал сновидений.
5. Сновидения: вторичная обработка.
6. Механизмы работы сновидений.
7. Символика и константные символы сновидений.
8. Типические сновидения.
9. Интерпретация (толкование) сновидений в психоанализе и психодинамической терапии.

ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ ЧТЕНИЯ

1. Браун, Дж. Психология Фрейда и постфрейдисты / Дж. Браун. – М., 1997.
2. Петровский, А.В. Основы теоретической психологии / А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. – М.: ИнФРА-М, 1998. – 528 с.
3. Старовойтов, В.В. Современный психоанализ: интеграция субъект-объектного и субъект-субъектного подходов / В.В. Старовойтов. – М.: ИФ РАН, 2004.
4. Фурманов, И.А. Социально-психологические проблемы поведения: курс лекций для студентов отделения психологии / И.А. Фурманов. – Минск: БГУ, 2002. – 91 с.
5. Фрейд, З. Влечения и их судьба / З. Фрейд // Интерес к психоанализу. – Минск, 2004.
6. Фрейд, З. Введение в психоанализ: лекции / З. Фрейд. – СПб., 2002.
7. Хайкин, В.Л. Активность (характеристики и развитие): учеб.-метод. пособие / В.Л. Хайкин. – М.: МПсИ, 2000. – 448 с.
8. Хьелл, Л. Теории личности: основные положения, исследования и применение / Л. Хьелл, Д. Зиглер. – СПб.: Питер Пресс, 1997
9. Чалдини, Р. Новейшая психологическая энциклопедия. Законы и тайны поведения человека. Психологический атлас поведения человека / Роберт Чалдини, Дуглас Кенрик, Стивен Нейберг. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2008. – 575 с.
10. Алексеева, Л.Ф. Психология активности личности / Л.Ф. Алексеева. – Новосибирск, 1996.

КОНТРОЛЬНЫЙ ТЕСТ К МОДУЛЮ

1. Родоначальником психодинамического направления в психологии является:
 - Зигмунд Фрейд
 - Курт Левин
 - Жан Пиаже
 - Эрик Эриксон
 - Дж. Уотсон
2. Представителями психоанализа не являются:
 - Курт Левин
 - З. Фрейд
 - А. Адлер
 - К. Юнг
 - К. Хорни
3. Предмет и общую проблему глубинной психологии составляет:
 - бессознательная психика
 - сознание
 - поведение
 - деятельность
 - стимул
4. Основным методом психоанализа является метод:
 - анализа свободных ассоциаций
 - наблюдения
 - эксперимента
 - теста
 - ролевых решеток
5. Понятие «коллективное бессознательное» ввел:
 - К. Юнг
 - А. Адлер
 - З. Фрейд
 - Э. Эриксон
 - К. Хорни
6. Согласно А. Адлеру фактором развития личности является:
 - чувство неполноценности
 - сексуальные инстинкты
 - влечения смерти
 - научение
 - подкрепление
7. К основным смыслам употребления термина «психоанализ» относится:
 - особая методология исследования психики

- концепция научения
 - направление исследования малых групп
 - проективная методика
 - направление исследования больших групп
8. К основным понятиям психоанализа не относится:
- научение
 - психический детерминизм
 - влечения
 - катексис
 - либидо
9. Всякое явление вызывается сознательными или бессознательными намерениями и определяется событиями, которые ему предшествовали. Это представление психоанализа отражено в понятии:
- психический детерминизм
 - влечения
 - катексис
 - самоактуализация
 - научение
10. Согласно З. Фрейду, вынуждают действовать в направлении определенных целей без участия сознательного размышления:
- влечения
 - желания
 - интересы
 - мотивы
 - установки
11. Исходя из теории психоанализа в каждом влечении можно выделить основные элементы, к которым не относится:
- установка
 - источник
 - цель
 - объект
 - стимул
12. Количество энергии, сила или давление, которое используется для удовлетворения влечения, в психоанализе определяется как
- стимул
 - установка
 - источник
 - цель
 - объект
13. Фрейд обозначил физические аспекты влечений как:
- потребности

- желания
 - интересы
 - мотивы
 - установки
14. Завершенный цикл поведения – от релаксации к напряжению, действию и обратно к релаксации – в психоанализе обозначается как:
- модель напряжения–ослабления
 - установка
 - смена влечений
 - развитие
 - период
15. Сколько основных видов влечений раскрыл Фрейд:
- 2
 - 3
 - 4
 - 5
 - 6
16. Энергия, которая наличествует у влечения к жизни, в психоанализе обозначается как:
- либидо
 - эрос
 - танатос
 - установка
 - потребность
17. З.Фрейд считал, что существуют антагонистические влечения:
- жизни и смерти
 - власти и смерти
 - жизни и страсти
 - жизни и власти
 - власти и страсти
18. Источник всей побудительной энергии, включающий все то психическое, что является врожденным, в психоанализе описывается с помощью понятия:
- Оно
 - Я
 - Сверх-Я
 - Самость
 - инстинкт
19. Принцип, на основе которого действует «Оно», в психоанализе называется принципом:
- удовольствия

- реальности
 - долженствования
 - обязательности
 - экономичности
20. Принцип, на основе которого действует «Я», в психоанализе называется принципом:
- реальности
 - удовольствия
 - долженствования
 - обязательности
 - экономичности
21. З.Фрейд утверждал, что поведение человека в большой степени подчиняется влиянию подсознательных сил, названных им:
- влечениями
 - желаниями
 - интересами
 - мотивами
 - установками
22. Согласно З. Фрейду энергия может трансформироваться из одного состояния в другое, но не может исчезать, в соответствии с принципом:
- сохранения
 - изменения
 - движения
 - реальности
 - удовольствия
23. З. Фрейд описывал психическую организацию человека разделенной на компоненты, к которым относил:
- сознательное, бессознательное, предсознательное
 - осознаваемое и неосознаваемое
 - неосознаваемые механизмы, неосознаваемые побудители, надсознательные явления
 - сознание, подсознание, надсознание
 - подсознание, надсознание
24. Согласно З. Фрейду «Я» действует посредством:
- вторичного процесса
 - первичного процесса
 - рефлекторных действий
 - блокировки
 - нравственных принципов
25. Согласно З. Фрейду «ОНО» действует посредством:
- рефлекторных действий

- вторичного процесса
 - блокировки
 - нравственных принципов
 - моральных инстанций
26. Исполнительной инстанцией личности в психоанализе называют:
- Я
 - Оно
 - Сверх-Я
 - Самость
 - инстинкт
27. Внутреннюю репрезентацию традиционных ценностей и идеалов общества в том виде, в каком они интерпретируются для ребенка родителями и насильственно прививаются посредством наград и наказаний, в психоанализе называют:
- Сверх-Я
 - Я
 - Оно
 - Самость
 - инстинкт
28. Согласно Фрейдю, содержание этой подструктуры почти полностью бессознательно и включает в себя примитивные мысли, которые никогда не осознаются, и мысли, которые сознание отвергает и обосновывает для себя как неприемлемые:
- Оно
 - Я
 - Самость
 - инстинкт
 - Сверх-Я
29. Согласно Фрейдю, структурная компонента психики, которая находится в контакте с реальностью внешнего мира развивается из ид – это:
- Я
 - Оно
 - Сверх-Я
 - Самость
 - инстинкт
30. Согласно Фрейдю, может развиваться в любой ситуации, когда физическая или психическая угроза слишком велика, чтобы ее проигнорировать, справиться с ней или избежать – это:
- тревога
 - влечение
 - инстинкт

- агрессия
 - радость
31. Принцип, на основе которого действует «Сверх-Я», в психоанализе называется принципом:
- долженствования
 - реальности
 - удовольствия
 - обязательности
 - экономичности
32. Согласно психоанализу, жизнь взрослого человека фатально предопределена опытом:
- детства
 - учебной деятельности
 - профессиональной деятельности
 - профессионального обучения
 - проб и ошибок
33. Согласно психоанализу развитие влечений проходит несколько психосексуальных фаз в соответствии со сменой так называемых эрогенных зон. З. Фрейд выделял таких фаз:
- 5
 - 8
 - 3
 - 2
 - 9
34. Что является движущей силой развития личности, по утверждению З. Фрейда:
- врожденные бессознательные влечения к жизни и смерти (эрос и танатос), трансформирующиеся либидозное, агрессивное и влечение к суициду
 - чувство общности, чувство неполноценности
 - чувство беспокойства и тревоги
 - стремление к укорененности и независимости, индивидуализации
 - стремления к превосходству
35. Согласно психоаналитической теории, поведение есть:
- результат борьбы и компромиссов между мотивами, потребностями, влечениями и конфликтами
 - результат взаимодействия мотивов и потребностей
 - стремление к укорененности и независимости, индивидуализации
 - стремления к превосходству
 - результат соперничества между мотивами и влечениями
 - стремление к разрешению конфликтов

36. Любой поведенческий процесс в психоаналитической теории может быть описаны терминах:
- привязки и препятствия
 - привязки и защиты
 - препятствия и защиты
 - защиты и привязки
 - защиты и активности
37. Способ, посредством которого имеющаяся в наличии либидозная, психическая энергия привязывается или вкладывается в какого-то человека, идею или вещь, в психоанализе описывается понятием:
- катексис
 - влечение
 - либидо
 - защита
 - активность
38. Эмоциональная привязанность к другим людям (то есть перенос на них энергии), увлеченность чьими-то мыслями или идеалами в психоанализе может служить примером:
- катексис
 - влечение
 - либидо
 - защита
 - активность
39. Согласно психоаналитической теории, проявляется во внешних или внутренних барьерах, препятствующих немедленному ослаблению потребностей, связанных с влечениями:
- антикатексис
 - влечение
 - либидо
 - защита
 - активность
40. Смещенная активность имеет место тогда, когда:
- выбор нужного объекта для удовлетворения влечения невозможен
 - происходит фиксация на объекте
 - возрастает поведенческая активность
 - объект привлекает к себе мало внимания
 - ослабляется потребность
41. На сколько групп З. Фрейд разделял ошибочные действия:
- 3
 - 2
 - 4

- 5
 - 6
42. Исключите феномен не относящийся к ошибочным действиям
- амнезия
 - описки
 - очитки
 - временное забывание имени
 - затеривание
43. К условиям возникновения ошибочных действий не относятся
- концентрация на предмете
 - усталость
 - взволнованность
 - занятость другими вещами
 - недомогание
44. Когда, желая что-либо сказать, человек вместо одного слова употребляет другое – это:
- оговорка
 - описка
 - очитка
 - затеривание
 - запрятывание
45. Согласно З. Фрейду, несут в себе скрытый смысл и отражают вытесненные желания, которые конфликтуют с сознательными намерениями:
- оговорка
 - амнезия
 - концентрация на предмете
 - усталость
 - взволнованность
46. Процесс искажения, отбора, перестановки, замещения, преобразования и других видоизменений исходного желания, чтобы привести его к состоянию, приемлемому для эго, даже если само исходное желание для него неприемлемо, в психоанализе рассматривается как:
- деятельность сновидения
 - смещенная активность
 - тревожность
 - забывание намерения что-либо сказать
 - желание высказаться
47. Неадекватные и навязчивые формы поведения, образовавшиеся в результате подавления влечений в сдерживающем окружении, в психоанализе рассматривается как:
- невроты

- психозы
 - тревожность
 - забывание намерения что-либо сказать
 - желание высказаться
48. Процесс в психотерапии, когда отношения, взгляды и физические характеристики, принадлежавшие людям из прошлого пациента, переносятся на отношения с психотерапевтом, выполняющим роль «чистого экрана» – это:
- трансфер
 - психоз
 - тревожность
 - забывание намерения что-либо сказать
 - желание высказаться
49. Отклик на то, что происходит, когда имеет место чрезмерное «застревание» на какой-либо одной фазе развития, в психоанализе рассматривается как:
- фиксация
 - трансфер
 - тревожность
 - забывание намерения что-либо сказать
 - желание высказаться
50. Теорию личности К.Г. Юнга называют:
- аналитической
 - гуманистической
 - индивидуальной
 - трансактной
 - когнитивной
51. Теорию личности А. Адлера называют:
- индивидуальной
 - гуманистической
 - аналитической
 - трансактной
 - когнитивной
52. Разработал эпигенетическую теорию личности
- Э. Эриксон
 - З. Фрейд
 - Э. Фромм
 - А. Бандура
 - К. Юнг
53. Согласно К. Юнгу, наследуемые склонности отвечать миру определенными способами – это:
- архетипы

- инстинкты
 - влечения
 - стереотипы
 - мотивы
54. Согласно А. Адлеру, уникальный способ достижения своих целей, избираемый личностью, комплекс средств, позволяющих приспособиться к окружающей действительности – это:
- жизненный стиль
 - жизненные цели
 - комплекс неполноценности
 - борьба за превосходство
 - стереотип
55. В психодинамической теории характеристиками влечения являются:
- источник, цель, объект, стимул
 - напряжение, активность, разрядка, удовольствие
 - напряжение, оценка, насыщение, сублимация
 - импульс, восприятие, манипуляция, консуммация
 - импульс, восприятие, разрядка
56. В психодинамической теории такие ошибочные действия, как запрятывание, затеривание и ошибки-заблуждения относятся:
- к третьей группе ошибочных действий
 - к первой группе ошибочных действий
 - ко второй группе ошибочных действий
 - к четвертой группе ошибочных действий
 - к пятой группе ошибочных действий
57. В психодинамической теории влечения – это:
- психические образы телесных потребностей, выраженные в виде желаний
 - психические образы телесных потребностей, выраженные в виде фантазий
 - психические образы телесных потребностей, проявляющиеся в виде символов в сновидениях
 - психические образы телесных потребностей выраженные в виде сексуальной активности
 - психические образы телесных потребностей выраженные в виде агрессивной активности
58. В психодинамической теории модель редукции влечения построена на:
- принципах гомеостаза и гедонизма
 - принципах детерминизма и гомеостаза
 - принципах целостности организма и стремления к удовольствию
 - принципах примата бессознательного над сознательным
 - принципах детерминизма и гедонизма

59. Один из принципов, на которых построена модель редукции влечений провозглашает, что равновесие организма тем выше, чем ниже уровень накопившегося раздражения. Это принцип:
- гомеостаза
 - детерминизма
 - целостности организма
 - примата бессознательного
 - гедонизма
60. Согласно какому принципу модели редукции влечения, всякое снижение уровня накопившегося раздражения сопровождается чувством удовлетворения, а всякое повышение – чувством неудовлетворения:
- принципу гедонизма
 - принципу детерминизма
 - принципу целостности организма
 - принципу примата бессознательного
 - принципу гомеостаза
61. К первой группе ошибочных действий З.Фрейд относил:
- оговорки
 - запрятывание
 - забывание имен
 - ошибки-заблуждения
 - амнезию
62. Когда человек читает не то, что напечатано или написано, согласно З. Фрейду, то это ошибочное действие называется:
- очитка
 - оговорка
 - описка
 - амнезия
 - ошибка-заблуждение
63. Когда человек куда-то убирает какой-либо предмет так, что не может его больше найти, согласно З. Фрейду, то это ошибочное действие называется:
- запрятывание
 - затеривание
 - утрата
 - амнезия
 - ошибка-заблуждение
64. Когда на какое-то время человек верит чему-то, о чем до и после знает, что это не соответствует действительности, согласно З. Фрейду, то это ошибочное действие называется:
- ошибка-заблуждение

- оговорка
 - амнезия
 - запрятывание
 - затеривание
65. Попытку объяснить природу и причины возникновения, а также составить классификацию такого ошибочного действия, как оговорка, предприняли:
- Р. Мерингер и А. Майер
 - З. Фрейд и А. Фрейд
 - А. Маслоу и К. Роджерс
 - К. Юнг и З. Фрейд
 - В. Келлер и К. Коффка
66. К искажениям, возникающим из-за оговорок Р. Мерингер и А. Майер не относили:
- проекция – когда смысл слова переносится на другое слово
 - перемещения – когда части слов перемещаются из одной части предложения в другую
 - предвосхищения – когда часть последующего слова закрадывается в предыдущее, как бы забегаает вперед
 - отзвуки – ошибочные действия, построенные на созвучности слов
 - смешения – когда происходит слияние многих предложений или слов в одно предложение или слово
67. Все кажущиеся бесцельными манипуляции с одеждой, частями тела, предметами, а также мелодии, которые люди часто напевают про себя З. Фрейд относил к группе:
- случайных действий
 - симптоматических действий
 - нарушенных действий
 - нарушающих действий
 - комбинированных действий
68. Являются психическими актами, в которых можно усмотреть смысл и намерение, согласно З. Фрейду, они возникают благодаря наложению друг на друга двух различных намерений – это:
- ошибочные действия
 - симптоматические действия
 - нарушенные действия
 - нарушающие действия
 - комбинированные действия
69. Согласно созданной З. Фрейдом теории, в психике человека существуют сферы:
- сознание, предсознание, бессознательное

- биодинамическая ткань действия, значение, личностный смысл
 - чувственная ткань образа, значение, личностный смысл
 - сознание для сознания и сознание для бытия
 - биодинамическая ткань действия, значение
70. Понятие «сублимация» введено в научный словарь:
- З. Фрейдом
 - К. Юнгом
 - Г. Гельмгольцем
 - А. Адлером
 - И.П. Павловым

РАЗДЕЛ III ПРОБЛЕМА ПОВЕДЕНИЯ В ТЕОРИИ ПОЛЯ

КРАТКИЙ КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

Лекция 1. Основные понятия теории поля

План лекции:

1. Теория поля как теория личности.
2. Поведение человека через призму теории поля.
3. Жизненное пространство.
4. Локомоции.

Основные понятия: гештальт психология, гештальт, поле, жизненное пространство, регионы, границы, локомоции.

1. Теорию личности Курта Левина, названную им «Динамической теорией личности» (A Dynamic Theory of Personality), следует отнести к теориям, объявляющим, что деятельность, поведение человека определяется его внутрипсихологическими потребностями и мотивами.

К. Левин – единственный из гештальт психологов, который обратился к психологии личности. Но при этом сам он был ярким представителем гештальтпсихологии и положения этой школы нашли свое отражение в его теории личности. Это:

1. ***Положение о том, что образ мира, явления (гештальт) создается не путем синтеза отдельных элементов, а сразу.*** Гештальт не является суммой частей, а представляет целостную структуру, целостную систему. Не целое зависит от частей, а часть зависит от целого.

2. **Образ создается в «данный момент».** Прошлый опыт не играет роли в создании этого гештальта.

3. **Принцип изоморфизма**, т.е. принцип, утверждающий тождество закономерностей в разных науках, например, психологические закономерности тождественны физиологическим.

К. Левин характеризовал теорию поля как «метод анализа каузальных отношений и построения научных конструкторов». Главные черты теории поля Левина можно представить следующим образом:

- 1) поведение – функция поля, существующего во время поведения,
- 2) анализ начинается с целостной ситуации, из которой дифференцируются компоненты;
- 3) конкретного человека в конкретной ситуации можно представить математически.

Левин также выделяет в качестве детерминант поведения лежащие в его основе силы (потребности) и отдает предпочтение психологическому описанию поля, противопоставляя его физическому или физиологическому описанию. Поле определяется как «тотальность сосуществующих фактов, которые мыслятся как взаимозависимые».

Представления теории поля применялись Левином к широкому кругу психологических и социологических феноменов, включая младенческое и детское поведение, поведение подростка, умственно отсталых, к проблемам малых групп, национальным различиям характера и групповой динамике.

2. В рамках теории поля К. Левин предложил схему психологического изучения человеческого поведения, которая имеет целый ряд отличительных особенностей.

Согласно теории поля анализ поведения должен основываться на общей ситуации. Ситуацию следует интерпретировать так, как она представляется личности. При этом детерминанты поведения независимо от локализации в окружении или субъекте должны пониматься психологически. Психологическому анализу должно подлежать не только все, что происходило с действующим субъектом в нем самом и окружении, но и другие факторы, влияющие на поведение.

На поведение влияет только то, что действует «здесь и сейчас»: будущие и прошлые события сами по себе не могут определять поведение в настоящий момент, они действительны лишь как нечто актуально припоминаемое или предвосхищаемое. Эти события могут лишь внести свой вклад в структуру общей ситуации и несколько изменить композицию поля, но не более. Тем не менее, их влияние может сказываться на актуальных состояниях субъекта и его окружения.

Согласно К. Левину, в основе всякого поведения лежат силы, основными из которых являются потребности. Простая классификация наблюдаемых феноменов не идет дальше описательного уровня и может стать

причиной неверного объяснения, поскольку внешне одинаковое поведение не обязательно связано с одними и теми же причинами. Необходимо выработать общие понятия и использовать их как конструктивные элементы, сочетание которых позволяло бы объяснить каждый конкретный случай.

3. Ключевым понятием в теории поля Курта Левина является **жизненное пространство**. Содержание этого термина включает в себя все множество реальных и нереальных, актуальных, прошлых и будущих событий, которые находятся в психологическом пространстве индивида в данный момент времени. Это могут быть ожидания, цели, образы притягательных (или отталкивающих) объектов, реальные или воображаемые преграды на пути достижения желаемого, деятельность человека и т.д. В общем, все, что может обусловить поведение личности.

Исходя из этого, **поведение** – это функция личности и ее жизненного пространства в данный момент времени. Левин признавал наличие влияния непсихических событий на поведение человека. Поэтому даже неосознаваемые человеком влияния, связанные с социально-экономическими и физиологическими факторами, также включаются в анализ его жизненного пространства. Иногда жизненное пространство называют психологическим.

Психологическое пространство состоит из разных **секторов, регионов**, которые графически изображаются разделенными границами. **Границы** обладают свойством проницаемости. Чем «жестче» граница, барьер, тем толще линия, ее изображающая. Факт жизненного пространства – все, что может быть осознано человеком. Событие – результат взаимодействия нескольких фактов. Количество секторов, регионов определяется количеством фактов, находящихся в данный момент в жизненном пространстве. Чем ближе сектор к личному пространству человека, тем большее влияние он оказывает.

4. Связь между регионами осуществляется посредством *локомоций*. Локомоции (действия) могут происходить как в реальном физическом пространстве, так и в нереальном, воображаемом.

Функция локомоций заключается в регуляции напряжения в жизненном пространстве человека. Уровень напряжения одного сектора может регулироваться за счет осуществления локомоций в другом секторе. Например, мечты могут являться ирреальными локомоциями, связанными с регуляцией напряжения, вызванного потребностями, которые в данный момент времени невозможно удовлетворить в физическом пространстве. Если мечты не снижают напряжения, человек задействует для разрядки другие регионы. Если локомоции в доступных человеку регионах не снижают уровень напряжения, а остальные регионы характеризуются жесткостью границ «на входе», то поведение человека может описываться как навязчивое.

Описание события в теории поля подчиняется действию трех принципов:

- принципа связности (событие — всегда результат взаимодействия двух и более фактов):
- принцип конкретности (эффект могут иметь только конкретные факты — актуально существующие в жизненном пространстве);
- принцип одновременности (лишь факты настоящего могут продуцировать поведение в настоящем).

Лекция 2–3. Модель личности

План лекции:

1. Положение К. Левина о потребности.
2. Квазипотребность как детерминация человеческого поведения
3. Понятие цели в модели личности К. Левина
4. Дифференциация реальных и идеальных целей

Основные понятия: потребность, квазипотребность, истинная потребность, цель, уровень притязаний, уровень «Я», иерархия целей, дифференцированность потребности, мотивация достижения, идеальная цель.

1. По мнению К. Левина, движущей силой человеческой деятельности является потребность. В его терминологии это звучало: «**Потребности** — это мотор (механизм) человеческого поведения». Под потребностью К. Левин понимал динамическое состояние (активность), которое возникает у человека при осуществлении какого-нибудь намерения, действия.

Обозначение потребности как **квазипотребности** означало для Левина подчеркивание ее социальной обусловленности, т.е. того, что по своей природе она не врожденная и не биологическая, подчеркивание ее динамической характеристики. Иными словами, совершение какой-либо деятельности означает порождение динамической заряженной системы, возникающей в данной ситуации в данный момент; она не носит ни врожденного, ни биологического характера; она социальна по своему происхождению.

Следует отметить, что социальное не означало для К. Левина общественно обусловленное. Социальное означало, что потребность возникала в данный конкретный момент. При этом К. Левин подчеркивал отличие квазипотребности, возникшей в данный момент, от устойчивых «истинных» потребностей таких, как потребность к труду (в терминологии К. Левина профессиональная потребность, потребность к самоутверждению). При этом К. Левин подчеркивал, что по своему строению и механизмам квазипотребность не отличается от истинных потребностей. Закономерности протекания и действия истинных и квазипотребностей одни и те же; боль-

ше того, Левин предпочитал говорить о действиях и поступках, побуждаемых квазипотребностями, так как именно они и являются механизмами нашей повседневной деятельности и потому, что они иерархически связаны с истинными (по терминологии Левина, между обоими видами потребностей существует коммуникация).

Следует подчеркнуть, что содержанию потребности К. Левин не придавал значения. Определяющим для него был лишь ее динамический аспект: ее сильная или слабая напряженность, коммуникация с другими потребностями. Содержание же совершенно выпадало из поля его зрения.

Как всякая потребность, квазипотребность стремится к удовлетворению. Удовлетворение же квазипотребности состоит в разрядке ее динамического напряжения. Следовательно, квазипотребность, по Левину, это некая напряженная система (намерение), которая возникает в определенной ситуации, обеспечивает деятельность человека и стремится к разрядке (удовлетворению). Доказательству этого положения были посвящены опыты М. Овсянкиной (1928).

2. Квазипотребность, возникшая «в данной ситуации и в данный момент», включается в широкие целостные внутриспсихические области; намерение по своей сути направлено на будущее, и наличие именно напряженной (заряженной) системы, направленной на выполнение действия в будущем, приводит к установлению цели и обуславливает реальную деятельность данного момента – воспроизведения.

Объявив, что источником человеческого поведения является потребность, К. Левин неминуемо пришел к проблеме ее удовлетворения. Левин подчеркивал, что возможность формирования квазипотребностей, «потребностей данного момента», является свойством, которое характеризует человеческую деятельность. У животных не может внезапно сформироваться потребность – у них она заложена генетически, а у человека – нет. Известный психолог Гельб афористично говорил, что, по Левину, *«бессмысленное действие может осуществить только человек»*. Величие человека, его специфическая характеристика и состоит в том, что он может сделать то, что для него *биологически безразлично*. При этом К. Левин подчеркивал особенную важность того, что содержание квазипотребности может быть различным. Именно эта характеристика является важной. *Внезапное формирование квазипотребности любой по содержанию — это специфически человеческое свойство*. Способ же удовлетворения квазипотребности у человека носит гибкий характер. Курт Левин неоднократно указывал на то, что хотя удовлетворение потребности представляет собой процесс разрядки, однако сам процесс этой разрядки совершается разными путями и зависит от многих условий.

3. Понятие цели в теории К. Левина. В школе К. Левина эта проблема цели связывается с мотивами, квазипотребностями. В качестве конкретных исследований выступили исследования ученика К. Левина Фердинанда Хоппе, которые вошли в фонд психологической науки под названием *«Исследование уровня притязаний»*.

Анализ экспериментальных данных показал, что выбор задания (по степени трудности) зависит от успешного или неуспешного выполнения предыдущего. Однако **само переживание успеха и неуспеха зависит от отношения испытуемого к цели**. Испытуемые всегда начинают работать с определенными притязаниями и ожиданиями, которые изменяются в ходе эксперимента. Совокупность этих притязаний, которые перемещаются с каждым достижением, Хоппе называл «уровнем притязаний человека». Переживание успеха или неуспеха зависит, таким образом, не только от объективного достижения, но и от уровня притязания, который связан с теми целями, которые ставит человек. У каждого человека существует «идеальная» цель, к которой он стремится, и конкретная цель, которой соответствует данное действие, переживание. **Каждое действие испытуемого получает свой смысл только в свете стремления к более высокой (идеальной) цели.**

В дальнейших исследованиях уровня притязаний, проведенных в том числе и отечественными психологами было показано, что **формирование уровня притязаний в конкретной выполняемой задаче зависит от «идеальных» целей, от уровня «Я»**.

Все эксперименты в данной области позволили К. Левину сделать следующие выводы:

1. Достижение оценивается как успех или неудача, только если оно приписывается собственной личности. Существуют определенные отношения между уровнем притязаний и «Я».

2. Для каждого задания существует иерархия целей, которая определяется отношениями реальной и идеальной цели.

3. Изменения уровня притязаний связаны с конфликтом между тенденцией приближаться к идеальной цели и страхом перед неудачами, а не с фиксацией удачи или неудачи.

Выявлены также условия формирования уровня притязаний.

1. Уровень притязаний формируется только внутри определенной зоны трудности.

2. При слишком трудных и слишком легких заданиях возникает эрзац-цель, т.е. замещение цели.

4. Изучение организации поведения человека, основанное на анализе целей, на которые направлено его поведение, является одной из наиболее важных проблем, поставленных в школе К. Левина. При этом идеальная цель рассматривалась именно с точки зрения ее организующей функции в поведении человека. Хоппе указывал, что «всеохватывающую цель, кото-

рая в данную минуту не является актуальной, но стоит «за» соответствующей отдельной целью и управляет поведением, мы называем идеальной целью». ***«Идеальные цели – это крупные, всеохватывающие личностные цели», относящиеся к самосознанию личности.***

В качестве механизма целеобразования рассматривается процесс анализа и оценки заданий в наличном поле выбора по параметрам валентности (ценности) и вероятности успеха. Данный механизм считается единственным механизмом целеобразования.

Данные эксперимента по выявлению уровня притязаний, служили для К. Левина обоснованием того, что в своей деятельности человек научается разводить идеальную цель (т.е. перспективную) и реальную. ***Именно умение разводить идеальную и реальную цели является залогом правильного развития личности.*** Умение же разводить реальные и идеальные цели является основой адекватного поведения в жизненной ситуации (на это указывали Хоппе (1930) и Б. С. Братусь (1979)).

Невозможность дифференциации реальных и идеальных целей связана с недостаточной дифференциацией самих заряженных систем, т. е. недостаточной дифференциацией самих квазипотребностей. ***Дифференцированность потребности является индикатором зрелости личности, устойчивости самооценки и других личностных образований, индикатором возможности руководить своим поведением, возможности не подчиняться векторам поля.***

Хоппе замечает, что изменения уровня притязаний кроме общих закономерностей зависят еще и от индивидуальных особенностей — для разных испытуемых характерны различные исходные уровни притязаний, (об этом свидетельствует первый выбор) резкие или постепенные сдвиги уровня притязаний.

Таким образом, было обосновано положение о том, ***что основная проблема ситуации целеобразования определялась как несоответствие между тенденцией ставить все более высокие цели, т.е. браться за трудные задачи, и желанием избегать неудач.***

В работах К. Левина и его учеников подчеркивалось, что цель единичного действия соотносится с более общим «уровнем – я» (самооценкой) и переживания успеха и неудачи возникают только внутри зоны возможностей субъекта. Человек субъективно отвечает только за то, что происходит в этой зоне, что имеет отношения к «уровню – я».

К. Левин всячески подчеркивал, что любое конкретное действие включено в более общую структуру. Чтобы понять эту структуру, нужно перейти к структуре высшего уровня, которая, в свою очередь, является элементом всеохватывающей целостности (аффективно-потребностной сферы) субъекта.

В дальнейших работах, например, П. Сире (1940) было установлено, что структура уровня притязаний является устойчивой мотивационной до-

минантой, которая определяет характер выбора цели. Испытуемые, у которых преобладало стремление к успеху, ставят себе обычно реалистические цели средней трудности, а испытуемые с доминирующим стремлением избежать неуспеха выбирают либо слишком легкие, либо слишком трудные цели. Зависимость целеобразования от этих личностных установок впоследствии получила свое экспериментальное развитие и теоретическое представление в моделях теории «мотивации достижения», или «потребностью достижения» Мак-Клеланда (1958).

Лекция 4. Модель окружения

План лекции:

1. Психологическая среда. Структурирование психологической среды.
2. Валентность. Сила. Вектор.
3. Внутриличностный конфликт.

Основные понятия: психологическое поле, когнитивное переструктурирование, валентность, сила, вектор, внутриличностный конфликт.

1. Конкретное поведение человека является реализацией его возможностей в данном жизненном пространстве. Механизм реализации этих возможностей понимается как психологическая причинность. Именно потому, что поведение человека вытекает из жизненного пространства, в котором человек находится, возможна *предсказуемость* его поведения.

Согласно К. Левину, поведение человека определяется не особенностями среды, которые влияют на личность; оно детерминируется той конкретной целостностью, в состав которой входят и личность, и ее психологическое окружение. Левин выразил это отношение в виде формулы $B = f(P.E)$ (B – Behavior, P – Personality, E – Environment).

Это означает, что поведение (B) есть функция личности (P) и окружения (E); при этом К. Левин подчеркивает, что «среда» в его теории – это «внешнее поле конкретных сил и воздействий», а личность – это «внутреннее поле» систем напряжений. Человек и среда – это два полюса (момента) одной и той же поведенческой целостности («жизненного пространства»).

Наблюдая поведение людей в различных ситуациях, К. Левин стремился выявить психологическую структуру окружающего мира как пространства действия. Психологическое пространство, или поле, состоит из различных областей, которые структурируют психологически возможные действия и события.

К. Левин указывал на возможность динамического структурирования психологической среды. Динамика психологической среды может меняться четырьмя различными способами:

1) ценность региона может меняться количественно (например, от менее положительной к более положительной) или качественно (от положи-

тельной к отрицательной). Могут появляться новые валентности, могут исчезать старые;

2) векторы могут изменяться по силе, по направлению или в обоих отношениях;

3) границы могут становиться прочнее или слабее, появляться или исчезать;

4) могут меняться «вещественные» свойства региона, текучесть или ригидность.

Переструктурирование психологической среды может быть результатом изменений в системах напряжения человека, результатом локомоций или когнитивных процессов. Когнитивное переструктурирование происходит, когда человек обнаруживает новые способы решения проблем (инсайт), вспоминает что-то забытое или видит в среде что-то, чего раньше не замечал. Переструктурирование может также быть следствием вторжения сторонних факторов из внешней оболочки в психологическую среду. Данная модель, собственно, не объясняет и не предсказывает поведение, а лишь описывает, как оно осуществлялось: она не предиктивна, а постдиктивна.

2. Еще один конструкт, используемый Куртом Левиным для анализа психических феноменов и входящий в понятийный аппарат теории поля, это *валентность*. Под валентностью понимается свойство объекта притягивать или отталкивать. То есть речь идет о ценности региона для человека. Притягательный регион имеет *положительную* валентность, а отталкивающий – *отрицательную*. Есть регионы, которые имеют для человека *нейтральную* валентность.

Валентность координирована с потребностью. Это означает, что положительная или отрицательная валентность конкретного региона среды зависит напрямую от системы в состоянии напряжения. Потребности сообщают среде ценность. Они организуют среду в сеть привлекающих и отталкивающих регионов. Однако эта сеть валентностей зависит также и от посторонних факторов, не входящих в сферу психологических законов. Наличие или отсутствие самих потребных объектов явно играет важную роль в структурировании психологической среды.

Напряжение, существующее в психологическом пространстве человека, обуславливает силу, действующую на него и направленную в регион, который призван уровень напряжения понизить. Если на человека действуют несколько сил, то его локомоции направлены в сторону их результирующей. Валентность – величина переменная; она может быть слабой, средней, сильной. Сила валентности зависит от силы потребности плюс все непсихологические факторы. Валентность – это не сила. Она ведет человека через его психологическую среду, но не является мотивирующей силой локомоции.

Сила обусловлена величиной валентности, присущей объекту в данный момент времени. Сила существует в психологической среде, тогда как напряжение – свойство внутренней системы.

Концептуальные свойства силы – направление, величина и точка приложения. Эти три свойства математически представлены вектором. Направление, которое указывает вектор, – репрезентация направления силы, длина вектора репрезентирует величину силы, а место на внешней границе человека, которого касается кончик стрелы, репрезентирует точку приложения. Вектор всегда рисуется снаружи человека, никогда – внутри: психологические силы – свойства среды, а не человека.

Если на человека действует только один вектор (одна сила), тогда будет локомоция или тенденция к движению в направлении вектора. Если два или более векторов толкают человека в нескольких разных направлениях, итоговая локомоция будет результирующей этих сил.

3. На основании конструкта валентности Курт Левин интерпретирует феномен конфликта. По его словам, конфликт психологически определяется как противодействие приблизительно равных сил поля. Для движущих сил (то есть для сил, связанных с положительной и отрицательной валентностями) он выделяет три основных разновидности внутреннего конфликта.

1. Человек находится между двумя положительными валентностями. Ему необходимо выбрать между двумя привлекательными объектами. Коллебанье вызвано тем, что после осуществления выбора цель может выглядеть гораздо менее привлекательно, чем в ситуации конфликта.

2. Столкновение с объектом, который имеет одновременно положительную и отрицательную валентности («и хочется и страшно»). Поведение человека в данной ситуации носит характер «челнока»: приближение-удаление от объекта.

3. Конфликт между двумя отрицательными валентностями (например, между необходимостью выполнения неприятной работы и угрозой наказания). Энергетические затраты в таком случае значительно повышаются, даже если работа достаточно легкая.

Таким образом, согласно теории Левина, поведение человека в конфликте связано с валентностью объектов, расположенных в его психологическом поле.

Лекция 5. Замещающие действия

План лекции:

1. Проблема замещающего действия в теории К. Левина.
2. Типы замещения.

Основные понятия: замещающее действие, коммуникация, ирреальная сфера, эквивалентные замещения, нереальные символические решения.

1. К. Левин считал, что **удовлетворение потребности (выполнение намерения) может приобрести характер замещающего действия**, что можно выделить условие, при котором деятельность будет обладать замещающим смыслом.

Сотрудницы К. Левина А. Малер и К. Лисснер провели «опыты на замещающее действие», которые представляли собой вариант опытов на прерванное действие. На основании этих опытов К. Левин обосновал положение о том, что **квазипотребности могут находиться в состоянии коммуникации, при которой энергия из одной системы переходит во вторую**. Это положение о коммуникации квазипотребности явилось кардинальным в теории К. Левина; он считал, что для **дифференцированной психики взрослого человека характерна высокая степень коммуникации квазипотребностей (заряженных систем) и что возможность такой широкой коммуникации являлась специфически человеческим образованием**. Об этом свидетельствует и материал патологии.

К. Левин считал, что способы удовлетворения потребности дифференцированы, и тот факт, что человек удовлетворяет свои потребности не прямолинейно, является важным, специфически человеческим свойством.

В опытах Малер прерывание задания совершалось так, чтобы заканчивалось оно «в уме». Оказалось, что и такой вид завершения мог служить способом, удовлетворяющим квазипотребности. Испытуемые, как правило, не возвращались к прерванному действию. Эти опыты послужили для Левина свидетельством того, что динамические процессы, характеризующие психическую жизнь человека, могли разворачиваться в «нереальном», т.е. в воображаемом плане.

Значимость воображаемого действия особенно выступила в исследованиях Слиосберг (1934), направленных на изучение замещающего действия в игровой ситуации.

Опыты с замещением позволили сделать несколько выводов:

1. замещение зависит от степени напряженности системы. Именно сила напряженности определяет эффективность замещения;
2. недостижимость цели приводит к символическому замещению (в терминологии Левина, замещение в «ирреальной сфере»).

2. К. Левин выделяет разные типы замещения. К первому типу он относит **эквивалентные замещения**. В этом случае в результате осуществленной замещающей деятельности напряжение устраняется, и происходит насыщение мнимой потребности. **Ко второму типу** относятся замещения, как их называет Левин *parsprototo*, когда выполнение деятельности идет в «направлении» первоначальной цели, но останавливается (например, вместо покупки предмета идут по нужной улице и забывают зайти в магазин).

Третьим типом замещения являются нереальные символические решения. В качестве примера можно привести случаи из опытов Т. Дембо,

где испытуемый должен был достать предмет с расстояния, с которого практически невозможно это сделать. К. Левин высказывал гипотезу, что, возможно, подобное замещение происходит из расширения (диффузии) первоначальной потребности на действия идентичного типа. Он говорил, что человек может успокоиться на замещающей деятельности, которую можно рассматривать только как символ той первоначальной деятельности, на которую было направлено намерение. Но, видимо, человек довольствуется суррогатными удовлетворениями в случае больших трудностей выполнения реальных намерений. **Особенно** значимым становится значение **таких** замещений при анализе ряда психопатологических явлений. Подобную возможность удовлетворения нереальными решениями показывает клиника нервной анорексии.

Выдвигая положение о символическом замещении, К. Левин подчеркивал, что для замещения играет большую роль уровень реальности второй (т. е. замещающей) деятельности, чем «реальнее ее уровень, тем больше при этом эффективность замещения.

К. Левин всячески подчеркивал, что понятие «уровня реальности» является сложной характеристикой, что оно прямо не определяется параметрами деятельности. Оказалось, что необходимо различать внутреннюю и внешнюю цель деятельности и что эффективность замещения связана с достижением, именно *внутренней цели* деятельности. В заданиях, носящих характер конкретных проблем, испытуемому недостаточно решить задачу в уме; для него важно выразить решение в реальности. Это означает, что социальные факторы необычайно существенны для определения реального или нереального характера события. Только если испытуемый может сообщить экспериментатору о своем решении, возможна адекватная разрядка исходной системы. Следовательно, уровень реальности связан с социальным фактором.

ПРАКТИЧЕСКИЕ И СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Занятие № 1

Тема: Проблема поведения в теории поля: модель личности

I. Изучите теоретический материал по вопросам:

1. Основные понятия теории поля.
2. Модель личности: понятия области, границы, напряженной системы.
3. Взаимозависимость поведения.
4. Удовлетворение и изменение потребностей.
5. Потребности и квазипотребности.

II. Ответьте на контрольные вопросы:

1. Опишите степень дифференциации динамического целого.

2. Стратификация: центральные и периферические слои, внешние и внутренние слои
3. Возникновение квазипотребностей.
4. Чем характеризуется возобновление прерванных действий?
5. Что такое забывание намерения?
6. Назовите условия возникновения намерения.
7. Опишите преднамеренное действие, волевое (управляемое) и импульсивное (полевое) действие.
8. Что такое полевое поведение?
9. Что характеризует запоминание законченных и незаконченных действий?

III. Практическое задание:

Какие из феноменов, описанных в теории поля, вы наблюдали в жизни? Приведите примеры. Как бы вы могли использовать их в своей практической деятельности?

Занятие № 2

Тема: Проблема поведения в теории поля: модель окружения

I. Изучите теоретический материал по вопросам:

1. Индивид, окружающая среда и психологический закон.
2. Структура окружения и потребности.
3. Силы и поле сил.
4. Поведение как функция от поля в данный момент времени.
5. Взаимодействие сил и конфликт.

II. Ответьте на контрольные вопросы:

1. Опишите модель окружения.
2. Область свободы передвижения.
3. Местоположение индивида внутри области и вне ее (местоположение, соседство областей и передвижение; «адаптация» к ситуации; групповая принадлежность).
4. Чем характеризуется изменение когнитивной структуры?
5. Что такое фундаментальные свойства силового поля?
6. Опишите индуцированные валентности.
7. Научение как изменение когнитивной структуры: дифференциация неструктурированных областей, реструктурирование, временная перспектива.
8. Научение как изменение ценностей и валентностей: научение и силы, навязывающие индивиду то или иное поведение, изменения ценностей и валентностей (изменения ценностей и смысла, научение и уровень притязаний).

III. Практическое задание:

Какие из замещающих действий вы наблюдали в жизни? Приведите примеры. Как бы вы могли использовать их в своей практической деятельности?

Занятие № 3

Тема: Проблема поведения в теории поля:
поведение как функция от ситуации

I. Изучите теоретический материал по вопросам:

1. Потребности, силовые поля и когнитивная структура.
2. Ситуация интереса к делу.
3. Течение процесса в ситуации наказания.
4. Награда, наказание и изменение интереса.

II. Ответьте на контрольные вопросы:

1. Опишите модель удовлетворения потребностей путем достижения исходной цели окружения.
2. Опишите модель удовлетворения потребностей путем замещающего удовлетворения (замещающая ценность, подобие и степень трудности; замещение на уровне воображения).
3. Опишите модель удовлетворения потребностей путем замещающей ценности и когнитивных процессов.
4. Опишите модель удовлетворения потребностей путем замещающей валентности в игре и неигровой ситуации.
5. Чем характеризуется изменение потребностей через воздействие на потребности со стороны сдерживающих сил (настойчивость, трудность, приводящая к усилению потребности)?
6. Чем характеризуется изменение потребностей через психологическое насыщение?
7. Чем характеризуется изменение потребностей через индуцированные потребности (эгоизм и альтруизм, подчинение и социальное давление, принятие чужих целей, потребности индивида как члена группы)?
8. Требования с угрозой наказания: вид и локализация побудительности.
9. Общая характеристика конфликта.
10. Требования с перспективой вознаграждения.

III. Практическое задание:

Чем характеризуется изменение потребностей? С какими из них вы сталкивались в жизни? Приведите примеры. Как бы вы могли использовать их в своей практической деятельности?

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1. Основные понятия теории поля.
2. Основные элементы модели личности в теории поля.
3. Напряженные системы в модели личности.
4. Последствия незавершенных действий
5. Потребность и квазипотребность в теории поля.
6. Модель окружения в теории поля.
7. Структура окружения и потребности.
8. Понятие психологическое «поле» в теории К. Левина.
9. Проблема поведения в теории поля: поведение как функция от ситуации.
10. Понятия цели и временной перспективы в теории поля.
11. Проблема замещающего действия в теории к. Левина
12. Исследование забывания намерений.
13. Исследование уровня притязаний.
14. Исследование фрустрации.
15. Исследование стилей лидерства.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА

Тема: Эволюция взглядов К. Левина
в американский период его деятельности

I. Изучите теоретический материал по вопросам:

1. Структура цели.
2. Исследование «групповых структур» и типов лидерства.
3. Уровень притязаний.

II. Ответьте на контрольные вопросы:

1. Охарактеризуйте приемы диагностики целей (по количественным параметрам валентности и вероятности успеха). Приведите примеры исследований.
2. Исследования групповой динамики: основные понятия, идеи.
3. Исследование стилей лидерства.
4. Исследования Ф. Хоппе.
5. Исследования Л. Фестингера

III. Практическое задание:

Какие из феноменов, описанных в исследованиях К. Левина и его учеников, вы наблюдали в жизни? Приведите примеры. Как бы вы могли использовать их в своей практической деятельности?

ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ ЧТЕНИЯ

1. Алексеева, Л.Ф. Психология активности личности / Л.Ф. Алексеева. – Новосибирск, 1996.
2. Ждан, А.Н. История психологии: от античности к современности / А.Н. Ждан. – М.: Педагогическое общество России, 2002. – 512 с.
3. Зейгарник, Б.В. Теория личности Курта Левина / Б.В. Зейгарник. – М.: Изд-во МГУ, 1981. – 104 с.
4. Зейгарник, Б. Запоминание законченных и незаконченных действий / Динамическая психология: избр. Труды. – М.: Смысл, 2001. – С. 427–495.
5. Левин, К. Теория поля в социальных науках / К. Левин. – СПб.: Речь, 2000. – 364 с.
6. Левин, К. Влияние сил окружающей среды на поведение и развитие ребенка / К. Левин // Динамическая психология: избр. труды. – М.: Смысл, 2001. – С. 206–236.
7. Левин, К. Намерение, воля, потребность / К. Левин // Динамическая психология: избр. труды. – М.: Смысл 2001. – С. 122–164.
8. Левин, К. Психологическая ситуация награды и наказания / К. Левин // Динамическая психология: избр. труды. – М.: Смысл, 2001.– С. 165–205.
9. Левин, К. Теория поля в социальных науках / К. Левин. – М., 2000. – 368 с.
10. Секун, В.И. Психология активности / В.И. Секун. – Минск: Адукацыя і выхаванне, 1996. – С. 3–43.
11. Фрейджер, Р. Теории личности и личностный рост / Р. Фрейджер, Д. Фэйдимен. – М.: Мир, 2004. – 658 с.
12. Фурманов, И.А. Социально-психологические проблемы поведения: курс лекций для студентов отделения психологии / И.А. Фурманов. – Минск: БГУ, 2002. – 91 с.
13. Хьелл, Л. Теории личности: основные положения, исследования и применение / Л. Хьелл, Д. Зиглер. – СПб.: Питер Пресс, 1997.
14. Холл, К.С. Теории личности / К.С. Холл, Г. Линдсей. – М.: КСП+, 1997.

КОНТРОЛЬНЫЙ ТЕСТ К МОДУЛЮ

1. Теория поля К. Левина направлена на изучение:
 - анализа жизненного пространства отдельного человека (группы людей)
 - анализа взаимодействия бессознательной психики и сознания
 - исследование влияния подкрепления на поведение
 - психологических аспектов деятельности

- особенностей научения
2. Ключевым понятием в теории поля Курта Левина является:
 - жизненное пространство
 - влечение
 - инстинкт
 - катексис
 - антикатексис
 3. Поведение в теории поля К. Левина рассматривается как:
 - функция личности и ее жизненного пространства в данный момент времени
 - способность к самостоятельной силе реагирования
 - способ достижения личностью своих целей
 - результат борьбы между мотивами и влечениями
 - результат компромиссов между мотивами и влечениями
 4. Все множество реальных и нереальных, актуальных, прошлых и будущих событий, которые находятся в психологическом пространстве индивида в данный момент времени в теории поля К. Левина рассматривается как:
 - жизненное пространство
 - влечение
 - инстинкт
 - катексис
 - антикатексис
 5. Психологическое пространство, согласно теории поля К. Левина, состоит из:
 - секторов
 - событий
 - вещей
 - времени
 - информации
 6. Количество секторов, регионов жизненного пространства, согласно теории поля, определяется:
 - количеством фактов, находящихся в данный момент в жизненном пространстве
 - количеством актуальных квазипотребностей
 - количеством достигнутых личностью целей
 - количеством локомоций
 - количеством энергии
 7. Понятие теории поля, включающее в свое содержание регионы, связанные с будущим, настоящим и прошлым, которые актуализируются в жизненном пространстве в данный момент времени – это:

- временная перспектива
 - валентность
 - квазипотребность
 - граница
 - локомоция
8. Понятие «временная перспектива» в психологию было введено:
- В. Франклом
 - К. Левиным
 - Б. Скиннером
 - К. Юнгом
 - З.Фрейдом
9. В теории поля свойство региона притягивать или отталкивать, проявляющееся в данный момент времени, то есть определяющая ценность этого региона, заключено в понятии:
- валентность
 - вектор
 - квазипотребность
 - граница
 - локомоция
10. Ключевое понятие в психологической теории поля Курта Левина. Представляет собой конструкцию, описывающую факторы, обуславливающие психологическую реальность и поведение личности в данный момент времени:
- жизненное пространство
 - влечение
 - инстинкт
 - катексис
 - антикатексис
11. По мнению К. Левина, движущей силой человеческой деятельности является:
- потребность
 - влечение
 - инстинкт
 - катексис
 - цель
12. Динамическое состояние (активность), которое возникает у человека при осуществлении какого-нибудь намерения, действия, К. Левин рассматривал как:
- потребность
 - регион
 - локомоция

- валентность
 - инстинкт
13. В теории поля взаимодействие между перцептуально-моторным слоем и внутриличностным регионом описывается с помощью понятия:
- коммуникация
 - локомоция
 - валентность
 - вектор
 - потребность
14. В теории поля изменение количества или свойств регионов или границ регионов описывается как:
- реструктурирование жизненного пространства
 - дифференциация жизненного пространства
 - дедифференциация пространства
 - локомоция в пространстве
 - направленность на цель
15. Модель окружения в теории поля оперирует:
- векторными величинами
 - скалярными величинами
 - динамическими величинами
 - статическими величинами
 - дифференциальными величинами
16. К принципам выведения события из жизненного пространства в теории поля относятся:
- принцип связности
 - принцип неконкретности
 - принцип динамики
 - принцип одномоментности
 - принцип статики
17. В топологической психологии, используемой К. Левиним для изображения жизненного пространства в данный момент времени, а также для обозначения направления действий человека использовалось понятие:
- вектор
 - валентность
 - гештальт
 - регион
 - сфера
18. Принцип теории поля, согласно которому событие - всегда результат взаимодействия двух и более фактов – это:
- принцип связности

- принцип одновременности
 - принцип одномоментности
 - принцип конкретности
 - принцип статики
19. Взаимодействие между фактами в теории поля описывается как событие по следующим критериям:
- прочности/слабости границ
 - близости/распространенности регионов
 - текучести/обобщенности
 - обобщенности/конкретности
 - пластичности/инертности
20. Принцип теории поля, согласно которому лишь факты настоящего могут продуцировать поведение в настоящем – это:
- принцип одновременности
 - принцип одномоментности
 - принцип связности
 - принцип конкретности
 - принцип статики
21. Метод анализа психологических явлений, разработанный К. Левиным, не относит к терминам, необходимым для анализа жизненного пространства в данный момент времени:
- приспособление
 - временная перспектива
 - психологическая валентность
 - вектор
 - локомоция
22. В теории поля конструкция, описывающая факторы, обуславливающие психологическую реальность и поведение личности в данный момент времени обозначается понятием:
- жизненное пространство
 - временная перспектива
 - валентность
 - граница
 - вектор
23. Согласно теории поля, векторы:
- могут изменяться по силе, по направлению или в обоих отношениях
 - могут изменяться только по силе
 - могут изменяться только по направлению
 - не могут изменяться
 - могут меняться только по силе или только по направлению

24. Модель личности в теории поля оперирует:
- скалярными величинами
 - векторными величинами
 - динамическими величинами
 - статическими величинами
 - дифференциальными величинами
25. Эффект Зейгарник заключается в том, что:
- прерванные действия удерживаются в памяти лучше завершенных
 - любые действия забываются
 - осознанные действия удерживаются в памяти лучше завершенных
 - не все прерванные действия удерживаются в памяти лучше завершенных
 - любые действия запоминаются
26. Психологические последствия неосуществившихся желаний, т.е. не-реализовавшихся действий:
- они находят свое выражение в многообразных скрытых формах
 - они забываются
 - они скоро реализуются
 - они подчиняют себе поведение
 - они вытесняются
27. Понятие теории поля, используемое для описания изменений в жизненном пространстве, действие, которое может осуществляться как в реальной, так и в ирреальной сферах – это:
- локомоция
 - временная перспектива
 - валентность
 - регион
 - сектор
28. Наличие напряженной системы, будь то потребность или квазипотребность, сопровождается изменениями:
- в восприятии
 - в человеке
 - в мышлении
 - в памяти
 - в мотивации
29. Понятие поля в теории К. Левина охватывает факторы:
- внешней и внутренней ситуации
 - только внешней ситуации
 - только внутренней ситуации
 - только стабильных взаимоотношений
 - взаимных и изменчивых отношений

30. Знаменитое уравнение поведения, согласно которому поведение (П) есть функция личностных факторов (Л) и факторов окружения (О): $P = f(L, O)$, сформулировал:
- К. Левин
 - В. Франкл
 - Б. Скиннер
 - К. Юнг
 - З.Фрейд
31. Теорию поля разработал:
- К. Левин
 - В. Франкл
 - Б. Скиннер
 - К. Юнг
 - З.Фрейд
32. Теория поля была разработана на основе такого направления, как:
- гештальпсихология
 - бихевиоризм
 - психоанализ
 - гуманистическая психология
 - генетическая психология
33. Для объяснения поведения Левин разработал дополняющие друг друга модели:
- модель личности и модель окружения
 - модель времени и модель окружения
 - модель восприятия и модель личности
 - модель времени и модель восприятия
 - модель окружения и модель ситуации
34. В теории поля теоретические схемы модели окружения и модели личности базируются на представлении:
- гомеостатической регуляции
 - детерминистической регуляции
 - организмической регуляции
 - бессознательной регуляции
 - гедонизмической регуляции
35. В модели личности К. Левина, области по своему местоположению делятся на:
- центральные и периферические
 - сознательные и неосознаваемые
 - проницаемые и непроницаемые
 - двойные и одинарные
 - взаимные и невзаимные

36. В модели личности К. Левина, области по своему положению, определяемому степенью соседства с пограничной зоной, окружающей все области структуры личности, делятся на:
- внутренние и внешние
 - сознательные и неосознаваемые
 - проницаемые и непроницаемые
 - двойные и одинарные
 - взаимные и невзаимные
37. В модели личности К. Левина, выступает посредником между индивидом и окружением зона, выполняющая функции восприятия и исполнения – это зона:
- сенсомоторная
 - мнемическая
 - логическая
 - перцептивная
 - аттенционная
38. Состояние человека или состояние внутриличностного региона относительно остальных внутриличностных регионов, согласно К. Левину, - это:
- напряжение
 - тревожность
 - локомоция
 - регион
 - модель
39. Область с повышенным по сравнению с другими областями напряжением К. Левин обозначал как:
- напряженную систему
 - тревожную систему
 - локомоцию
 - регион
 - модель
40. Психологическое средство уравнивания напряжения, согласно К. Левину, называется
- процесс
 - локомоция
 - валентность
 - регион
 - сектор
41. Для обозначения совокупности импульсивных ответов на внешние стимулы (стимулы окружающей среды), характеризующееся низким уровнем произвольности и преобладанием ориентации человека на

ситуативно значимые объекты воспринимаемого окружения К. Левином введено понятие:

- полевое поведение
 - локомоция
 - валентность
 - регион
 - сектор
42. В теории поля, напряженная система, если находит доступ к пограничной зоне сенсомоторной активности, разряжается путем:
- отреагирования
 - диффузии
 - метаморфозы
 - аффекта
 - действия
43. В теории поля, напряженная система, если система не находит доступа к пограничной зоне сенсомоторной активности, то ее силы воздействуют на собственные границы. В таком случае уравнивание напряжения достигается путем:
- диффузии
 - отреагирования
 - метаморфозы
 - аффекта
 - действия
44. Неудовлетворенные потребности как последствия незавершенных действий могут быть удовлетворены через действия напоминающие незавершенную деятельность или являющиеся производными от нее. Эти действия называются:
- замещающими
 - замещаемыми
 - ошибочными
 - прямыми
 - косвенными
45. Методика спонтанного возобновления задания: после его прерывания и до появления удобного случая для возобновления работы вводилось новое задание и испытуемому предоставлялась возможность его завершить, была разработана:
- М. Овсянкиной
 - В. Франклом
 - Б. Скиннером
 - К. Юнгом
 - З.Фрейдом

46. Наиболее известные эксперименты по изучению условий, при которых дополнительное действие приобретает значение замещающего, были проведены:
- К. Лисснер
 - В. Франклом
 - Б. Скиннером
 - К. Юнгом
 - З.Фрейдом
47. Методологию К. Левина в своих работах не использовали:
- Скиннер
 - Фестингер
 - Рокич
 - Аткинсон
 - Овсянкина
48. Согласно К. Левину, динамика психологической среды может меняться различными способами. Сколько таких способов выделил К.Левин?
- 4
 - 5
 - 3
 - 7
 - 2
49. Гипотеза, выдвинутая К. Левиным, согласно которой в состоянии фрустрации жизненное пространство имеет тенденцию к сокращению количества регионов, в него входящих, получила название:
- дедифференционная гипотеза
 - дифференцированность жизненного пространства
 - дифференционная гипотеза
 - действенная гипотеза
 - относительная гипотеза
50. В теории поля, параметр, характеристика жизненного пространства характеризующийся количеством регионов, в него входящих – это:
- дифференцированность жизненного пространства
 - локомоция
 - временная перспектива
 - валентность
 - ценность региона
51. Согласно теории поля, ценность региона:
- может меняться количественно или качественно
 - не может меняться
 - может меняться только количественно, но не качественно
 - может меняться только качественно, но не количественно
 - никогда не меняется

52. Согласно теории поля, когда человек обнаруживает новые способы решения проблем (инсайт), вспоминает что-то забытое или видит в среде что-то, чего раньше не замечал, происходит:
- когнитивное переструктурирование
 - дифференциация жизненного пространства
 - дедифференциация пространства
 - локомоция в пространстве
 - развитие региона
53. Понятие теории поля, используемое для описания содержания жизненного пространства человека, которое имеет свои границы и размеры, определяемые субъективно и которые могут меняться в зависимости от состояния пространства в данный момент времени – это:
- регион
 - локомоция
 - временная перспектива
 - валентность
 - ценность
54. В теории К.Левина на поведение влияет:
- все, что действует здесь и теперь
 - все, что было и будет
 - все, о чем думает человек
 - прошлые события
 - события детства
55. Принцип теории поля, согласно которому эффект могут иметь только конкретные факты – это:
- принцип конкретности
 - принцип связности
 - принцип одновременности
 - принцип одномоментности
 - принцип поверхности
56. В теории поля степень связанности или мера влияния между регионами не определяется:
- свойствами поверхности регионов
 - степенью реальности регионов
 - жесткостью границ регионов
 - количеством промежуточных регионов
 - характеристиками индивидуальности
57. В теории поля личность – это:
- система, состоящая из многочисленных непересекающихся друг с другом областей
 - индивид как субъект отношений и сознательной деятельности

- сочетание наиболее ярких и заметных характеристик индивидуальности
 - устойчивая система социально значимых черт, характеризующих индивида как человека, принадлежащего тому или иному окружению
 - совокупность общественных отношений
58. В теории поля намерение – это:
- напряженная система, которая разряжается и исчезает только после достижения цели
 - сознательное решение, выполняющее функцию побуждения и планирования поведения и деятельности человека
 - сознательное стремление завершить действие в соответствии с намеченной программой, направленной на достижение предполагаемого результата
 - особое функциональное образование психики, возникающее в итоге акта целеполагания
 - устойчивая система социально значимых черт личности
59. В теории поля область с повышенным по сравнению с другими областями напряжением обозначается как:
- напряженная система
 - сенсомоторная зона
 - квазиспособность
 - истинная потребность
 - валентность
60. В теории поля уравнивание напряжения с соседними областями достигается посредством:
- сенсомоторной активности
 - структурирования когнитивного поля
 - использования механизмов защит
 - концентрации напряжения
 - усиления квазипотребности
61. В теории поля динамическим компонентом модели окружения являются:
- позитивные и негативные валентности предметов или объектов
 - позитивные и негативные потребности
 - позитивные и негативные квазиспособности
 - позитивные и негативные результаты действий
 - эффективность действий
62. Согласно К. Левину специфическая характеристика человека состоит в том, что он может сделать то, что для него:
- биологически безразлично
 - биологически значимо
 - социально значимо

- социально подкрепляется
 - биологически подкрепляется
63. Исследования, которые вошли в фонд психологической науки под названием «Исследование уровня притязаний», впервые провел:
- Ф. Хоппе
 - М. Овсянкина
 - Б. Зейгарник
 - Б. Скиннер
 - А. Маслоу
64. Законы перемещения уровня притязания установил:
- Ф. Хоппе
 - М. Овсянкина
 - Б. Зейгарник
 - Б. Скиннер
 - А. Маслоу
65. В исследованиях, проведенных в рамках теории поля, было установлено, что формирование уровня притязаний в конкретной выполняемой задаче зависит от:
- уровня «Я»
 - внешних условий
 - сложности задачи
 - способностей
 - эмоциональности
66. Проведенные эксперименты позволили К. Левину сделать вывод о том, что достижение оценивается как успех или неудача, только если оно приписывается:
- собственной личности
 - внешним условиям
 - вниманию родителей
 - работе учителей
 - случайным факторам
67. Крупные, всеохватывающие личностные цели, относящиеся к самосознанию личности в теории поля рассматриваются, как:
- идеальные цели
 - квазипотребности
 - мотивы-стимулы
 - первичные потребности
 - жизненная перспектива
68. Неумение разводить идеальную и реальную цели является, согласно Б.С. Братусь, характерной особенностью:
- психопатических личностей
 - детского развития

- здоровой личности
 - мужского стиля поведения
 - женского стиля поведения
69. Индикатором зрелости личности, устойчивости самооценки и других личностных образований, индикатором возможности руководить своим поведением, возможности не подчиняться векторам поля, согласно К. Левину, является:
- дифференцированность потребности
 - уровень притязаний
 - квазипотребность
 - уровень «Я»
 - сложность решаемых задач
70. Ф. Хоппе было обосновано положение о том, что основная проблема ситуации целеобразования определялась как несоответствие между тенденцией ставить все более высокие цели, т. е. браться за трудные задачи, и:
- желанием избегать неудач
 - основными квазипотребностями
 - сложностью этих задач
 - требованиями окружающим
 - возможностями
71. Результирующая теория валентности разработана
- Фестингером
 - К. Левиным
 - Ф. Хоппе
 - Зейгарник
 - А. Бандурой
72. Фестингер, на основании исследований Ф. Хоппе, показал, что в ситуацию опыта включается не только ожидание успеха или неуспеха, но и:
- его прогнозирование
 - желание избегать неудач
 - основные квазипотребности
 - сложность решаемых задач
 - требования окружающих
73. Зависимость целеобразования от личностных установок, рассмотренная в рамках теории поля, впоследствии получила свое экспериментальное развитие и теоретическое представление в моделях теории:
- мотивации достижения
 - уровня притязаний
 - самосознания
 - самоуважения
 - копинг-стратегий

РАЗДЕЛ IV ПРОБЛЕМА ПОВЕДЕНИЯ В ТЕОРИЯХ НАУЧЕНИЯ

КРАТКИЙ КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

Лекция 1. Теория респондентного обусловливания

План лекции:

1. Понятие респондентного обусловливания.
2. Феномены респондентного обусловливания.

Основные понятия: респондентное поведение, классическое обусловливание, стимул, реакция, навык, генерализация, дифференцировка, угасание, самопроизвольное восстановление.

1. Респондентное поведение рассматривается как поведение, которым живое существо автоматически реагирует на предшествующий стимул. Стимул всегда предшествует реакции. Выделяют два вида респондентного поведения:

1. условно рефлекторное
2. безусловно рефлекторное.

И.П. Павлов первым открыл, что респондентное поведение может быть классически обусловленным. Классическое обусловливание представляет процедуру, в которой изначально нейтральный стимул (условный стимул или УС) сочетается с безусловным стимулом (БС), который побуждает типичный поведенческий стереотип, или безусловную реакцию (БР). После повторения сочетаний УС – БС, УС, представленный как таковой или в антиципации БС, вызывает характерную реакцию, известную как условная реакция (УР). В типичном случае УР сходна с БР, хотя редко идентична.

Кроме того, И.П. Павлов обратил внимание, что на формирование условного рефлекса оказывает временное отношение между БС и УС. Было установлено, что максимальное обусловливание обычно происходит тогда, когда начало предъявления УС предшествует по времени предъявлению БС (опережающее обусловливание). Одновременное предъявление стимулов (одновременное обусловливание) обычно менее эффективно, а запаздывающее обусловливание, когда БС предъявляется перед УС, – наименее эффективно.

Для ряда американских психологов этот процесс классического обусловливания стал средством построения объективной психологии, имевшей дело лишь с тем, что можно наблюдать. Джон Б. Уотсон взял Павловский принцип обусловливания и, сочетая его с уже разработанными им са-

мим идеями, представил миру точку зрения, которую назвал "бихевиоризмом".

Поведение человека как предмет бихевиоризма – это все поступки и слова, как приобретенные, так и врожденные, то, что люди делают от рождения и до смерти. Поведение – это всякая реакция (R) в ответ на внешний стимул (S), посредством которой индивид приспособляется. Это совокупность изменений гладкой и поперечно-полосатой мускулатуры, а также изменения желез, которые следуют в ответ на раздражитель. Таким образом, понятие поведения трактуется чрезвычайно широко: оно включает любую реакцию, в том числе и выделение секрета железой, и сосудистую реакцию. В то же время это определение чрезвычайно узко, так как ограничивается только внешне наблюдаемым: из анализа исключаются как ненаблюдаемые физиологические механизмы и психические процессы.

Уотсон производит классификацию всех реакций по двум основаниям: являются ли они приобретенными или наследственными; внутренними (скрытыми) или внешними (наружными). В результате в поведении выделяются реакции: наружные или видимые приобретенные (например игра в теннис, открывание двери и т. п. двигательные навыки); внутренние или скрытые приобретенные (мышление, под которым в бихевиоризме понимается «внешняя» речь); наружные (видимые) наследственные (например, хватание, чихание, мигание, а также реакции при страхе, ярости, любви, т.е. инстинкты и эмоции, но описываемые чисто объективно в терминах стимулов и реакций); внутренние (скрытые) наследственные реакции желез внутренней секреции, изменения в кровообращении и др., изучаемые в физиологии.

Практически поведение является результатом обучения. Навык – это индивидуально приобретенное или заученное действие. Его основу составляют элементарные движения, которые являются врожденными. Новый или выученный элемент в навыке — это связывание воедино или объединение отдельных движений таким образом, чтобы произвести новую деятельность. Уотсон описал процесс выработки навыка, построил кривую научения (на примере обучения стрельбе из лука).

2. Феномены респондентного обусловливания. Экспериментальная процедура, разработанная И. П. Павловым для изучения классического обусловливания, позволила ему исследовать целый ряд важных феноменов:

Генерализация. И.П. Павлов обнаружил, что условный рефлекс, который возник в ответ на один первоначально нейтральный стимул, будет ассоциироваться и с другими похожими стимулами. Генерализация стимулов имеет в жизни человека важное адаптивное значение. Например, ребенок, который обжегся, играя со спичками, будет благодаря генерализации реагировать здоровым страхом на сходные ситуации: при виде зажигалки, газа или костра. Вместе с тем существует «градиент генерализации»: чем

больше различие между первоначальным УС и новым УС, тем более слабой будет УР, и наоборот.

Дифференцировка. Дифференцировка (различение) – «обратная сторона» генерализации. Она основана на способности отличать УС от подобных, но незначительно отличающихся. Дифференцировка играет важную роль в адаптации: люди по-разному реагируют на тигра и домашнюю кошку. С помощью дифференцировки ребенок научается различать голоса матери и отца или отличать тоны голоса родителя, ассоциированного с гневом, от тонов, ассоциированных с похвалой.

Угасание. Если условный стимул перестает хотя бы иногда сопровождаться последующим безусловным стимулом, то наступает постепенное ослабление обусловливания или связи между стимулами. В то время как ассоциация нейтрального стимула с безусловным стимулом приводит к образованию условного рефлекса, многократное предъявление условного стимула без безусловного стимула приводит к угасанию условного рефлекса.

Самопроизвольное восстановление. Самопроизвольное восстановление может приводить к внезапному новому появлению УР через некоторое время после исчезновения. Было обнаружено, что если собаке дают длительный отдых в период угасания, то слюноотделение будет повторяться при звуке колокольчика через некоторое время. Это подкрепляет уверенность в том, что когда-то выработанные УР не исчезают навсегда.

Лекция 2. Модификации схемы респондентного обусловливания

План лекции:

1. Молярное (Э. Толмен) определение поведения.
2. Научение с позиций Дж. Долларда и Н. Миллера.

Основные понятия: необихевиоризм, молярный феномен, когнитивная карта, сигнификативная структура, ключевой раздражитель, подкрепление.

1. Основы необихевиоризма заложил Э. Толмен. Он показал, что экспериментальные наблюдения над поведением животных не соответствуют уотсоновскому молекулярному пониманию поведения по схеме стимул — реакция. Поведение, по Толмену, это молярный феномен, т. е. целостный акт, который характеризуется собственными свойствами: направленностью на цель, понятливостью, пластичностью, селективностью, выражающейся в готовности выбирать средства, ведущие к цели более короткими путями.

Убежденный в сложности детерминации поведения Толмен различал три разновидности его детерминант:

- независимые переменные (первоначальные причины поведения) стимулы и исходное физиологическое состояние организма;

- способности, т. е. видовые свойства организма;
- вмешивающиеся внутренние переменные (interveningvariables) – намерения (цели) и познавательные процессы.

В экспериментах на латентное научение, викарные пробы и ошибки, гипотезы и др. было сформулировано понятие «когнитивной карты» (cognitivemap). Когнитивная карта — это структура, которая складывается в мозгу животного в результате переработки поступающих извне воздействий. Она включает сложную сигнификативную структуру соотношения между стимулами и целями (sign – gestalt) и определяет поведение животного в ситуации актуальной задачи. Совокупность таких карт позволяет адекватно ориентироваться в ситуации жизненных задач в целом, в том числе и для человека.

К. Халл вместо схемы стимул – реакция вводит формулу стимул – организм – реакция, где организм – это некоторые протекающие внутри него невидимые процессы. Их можно описать объективно, подобно стимулу и реакции: это результаты предшествующего научения (навык, по терминологии Халла), режима депривации, производным которого является драйв, инъекции лекарств и т.п. Поведение начинается стимулированием из внешнего мира или из состояния потребности и заканчивается реакцией. Основной детерминантой поведения Халл считал потребность. Потребность вызывает активность организма, его поведение. От силы потребности зависит сила реакции (потенциал реакции). Потребность определяет характер поведения, различного в ответ на разные потребности.

Халл постулировал, что для того, чтобы навык сформировался, нужно не только, чтобы стимул и реакция были близки во времени и пространстве, но и то, чтобы реакция сопровождалась подкреплением или наградой.

2. Доллард и Миллер предполагают существование четырех важных концептуальных элементов процесса научения. Это влечение, ключевой раздражитель, реакция и подкрепление.

Ключ – это стимул, руководящий реакцией организма, определяя точную природу этой реакции. "Ключ определяет, когда возникнет ответ, куда будет направлен ответ и каков он будет". Ключи могут различаться по типу и силе. Ключевая функция стимула может быть связана либо с изменением интенсивности, либо с изменением качества. Любое отличительное свойство стимула может быть основой ключа. Стимулы могут действовать как ключи не только по одному, но и в сочетаниях. То есть возможность различения может зависеть не только от различий в отдельных стимулах, но и от паттерна или комбинации нескольких различных стимулов. При достаточной интенсивности любой стимул может стать влечением; таким образом, один и тот же стимул может обладать свойствами и влечения, и ключа – он может побуждать поведение, и направлять его.

Чрезвычайно важная роль в процессе научения должна быть признана за факторами реакции. Как указывают Доллард и Миллер, прежде, чем данная реакция окажется связанной с данным ключом, она – реакция – должна возникнуть. Таким образом, критический этап научения продуцирование организмом соответствующей реакции. В любой данной ситуации определенные реакции возникнут с большей вероятностью, чем другие. Когда ситуация представлена впервые, этот порядок предпочтений, или вероятности реакций, рассматривается как начальная иерархия реакций. Если эта начальная иерархия возникает в отсутствие какого бы то ни было научения, ее рассматривают как врожденную иерархию реакций, уже упомянутую нами как часть примитивного "оснащения" индивида.

После того, как на поведение индивида в этой ситуации повлияли опыт и научение, производный порядок реакций обозначается как результирующая иерархия. Эти понятия просто напоминают нам, что в любой системе среды есть разная вероятность появления потенциальных реакций индивида, и их можно проранжировать с точки зрения этой вероятности.

С развитием иерархия реакций становится тесно связана с языком, поскольку конкретные реакции могут быть привязаны к словам и, следовательно, речь может опосредовать или детерминировать конкретную иерархию. На конкретную иерархию очень сильно влияет и культура, в которой социализировался индивид, поскольку предписания культуры включают представления о том, какая реакция предпочитаема или наиболее вероятна в социально важных ситуациях.

Последующая судьба реакции определяется событиями, следующими за ее возникновением. Реакции, успешные в плане первичных и вторичных подкреплений, скорее всего вновь появятся при встрече с подобной ситуацией. Нередко возникает ситуация, в которой не подкрепляется ни одна реакция индивида. Подобное не только ведет к исчезновению или угашению неэффективного поведения, но играет решающую роль в развитии новых реакций и более широкого адаптивного поведения. Эти дилеммы научения, как назвали их Доллард и Миллер, вынуждают новые реакции или вызывают реакции, более отдаленные в иерархии реакций, что составляет трудность научения новым реакциям. Если старые реакции индивида совершенно адекватны в смысле редукции всех напряжений влечений, нет причин продуцировать новые реакции, и поведение остается неизменным.

Взаимодействия индивида со средой могут быть двух разновидностей: прямые, руководимые единственным ключом или ключевой ситуацией, и те, что опосредуются внутренними процессами.

Доллард и Миллер последовательно подчеркивают тот факт, что человеческое поведение можно понять лишь с помощью полной оценки культурного контекста поведения. Психология научения дает нам принципы научения, а социальный антрополог или его аналог говорит нам об услови-

ях научения. То и другое одинаково важно для полного понимания человеческого развития.

Культура есть утверждение плана человеческого лабиринта, типа наград и тех реакций, которые должны вознаграждаться. В этом смысле она – предписание для научения. «Никакой анализ личности двух людей... не может быть точен, если не принимаются во внимание эти культурные различия, то есть различия в типах реакций, которые вознаграждаются»

Лекция 3. Теория оперантного обусловливания

План лекции:

1. Проблема поведения в теории оперантного обусловливания.
2. Понятие оперантного обусловливания.
3. Подкрепление в теории оперантного обусловливания.

Основные понятия: функциональный анализ, операнта, оперантное поведение, оперантное обусловливание, первичные подкрепления, вторичные подкрепления.

1. Поведение индивида – полностью продукт объективного мира, и может быть понято с этой точки зрения. Скиннер полагает, что действия индивида могут быть расценены как столь же закономерные, как движение бильярдного шара после удара другим.

Представление о том, что все поведение подчиняется закономерностям, предполагает возможность контроля за поведением. Все, что требуется – манипулировать условиями, влияющими на изменения поведения. Скиннера не слишком интересуют те аспекты поведения, которые сильно сопротивляются изменениям, например, те, которые зависят от наследственности. Изучаемое им поведение – то, что представляется наиболее пластичным, то, в отношении которого можно допустить, что изменения привносятся посредством манипулирования теми типами переменных среды, которые обычно взаимодействуют с человеком. Скиннер часто утверждал, что при правильном подходе возможность манипулирования поведением можно использовать для всеобщего улучшения.

Скиннер полагает, что легче всего добиться контроля через функциональный анализ. Под функциональным анализом Скиннер понимает анализ поведения с точки зрения причинно-следственных отношений, когда сами причины контролируются, то есть стимулируются, депривированы и т.п.

Скиннер настаивал на том, что поведение можно лучше всего изучить, обращаясь к тому, как оно соотносится с предшествующими событиями. Скиннер утверждал также, что при функциональном анализе поведения нет необходимости говорить о механизмах, действующих внутри организ-

ма. Он полагает, что поведение может объясняться и контролироваться исключительно посредством манипулирования средой, в которую включен организм, и что нет нужды рассматривать организм отдельно или выдвигать какие-либо положения о том, что происходит внутри него.

Основная классификация поведения, предлагаемая Скиннером, заключается в различении оперантного и респондентного поведения. Это различие в первую очередь разделяет вызванные реакции и спонтанные реакции. В центре внимания Скиннера оказывается операнта, возникающая в отсутствие вызывающего ее стимула. Респондента же вызывается известным стимулом и лучше всего иллюстрируется рефлексом, например, коленным рефлексом, когда известна относительно неизменная реакция, вызываемая определенным стимулом. **Операнта** – это реакция, воздействующая на среду и изменяющая ее. Изменение среды влияет на последующее появление реакции.

2. Оперантное поведение – это поведение, возникающее спонтанно. Скиннер считал, что оперантное поведение усиливается или ослабляется теми событиями, которые за ним следуют, в то время как респондентное поведение определяется предыдущими событиями, оперантное поведение зависит от своих последствий. Обусловливание какого-либо действия зависит от того, что происходит после прекращения этого действия. Скиннер считал, что оперантное поведение связано с гораздо более сложными процессами, нежели респондентное. Скиннер сделал вывод, что практически любое естественно возникающее поведение человека или животного можно вызвать искусственно, можно добиться, чтобы оно появлялось чаще и более выражено, можно по-разному его направлять.

Оперантное обусловливание – это процесс формирования и поддержания частной модели поведения вытекающими из этой же модели последствиями. В расчет берется не только то, что предшествовало поведению, но в основном то, что за ним последует. Скиннер отмечал, что если за определенным поведением следуют определенные последствия, то очень высока вероятность того, что это поведение проявится вновь, а вытекающие из него одни и те же последствия вполне можно назвать подкреплениями.

Широкие исследования факторов, влияющих на оперантное поведение, привели к следующим выводам:

1. Обусловливание может иметь и имеет место, когда мы о нем и не подозреваем. Бесчисленные опыты доказали: то, что мы осознаем, в большой степени зависит от наших предыдущих ощущений, которые на самом деле тоже являются отчасти обусловленными. Восприятие частично обусловлено культурой. Результаты исследований показали, что обусловливание может происходить у людей «в состоянии сна, в состоянии пробуждения, то есть в то время, когда субъект не осознает, что реагирует на появившийся раздражитель».

2. Обусловливание реально осуществляется, даже когда мы знаем о нем. Осознание того факта, что наше поведение может быть обусловлено даже тогда, когда мы знаем, что этот процесс идет и мы ему противимся, приводит в замешательство.

3. Обусловливание более эффективно, когда человек о нем знает и подстраивается под него, начинает сотрудничать. Эффективное обусловливание – это сотрудничество. Нестабильность неизбежна в тех случаях, когда обусловливание происходит без «сотрудничества» со стороны индивида.

Скиннер отмечал, что оперантное обусловливание не означает управление человеком как марионеткой; оперантное обусловливание — это классификация мира, в котором индивид совершает поступки, влияющие на этот мир, а последний, в свою очередь, влияет на человека.

3. Подкрепить поведение просто означает осуществить манипуляцию, меняющую вероятность такого поведения в будущем. Открытие того, что определенные операции закономерно меняют вероятность появления реакций в первую очередь приписывают двум первым лидерам в исследовании поведенческих модификаций, И. П. Павлову и Э.Л. Торндайку. Павлов открыл принцип подкрепления в классическом обусловливании. Другой тип научения, первоначально систематически исследованный Торндайком, называется инструментальным или оперантным обусловливанием.

Подкреплением в теории оперантного обусловливания является любой стимул, который проявляется вслед за каким бы то ни было действием и увеличивает или поддерживает вероятность дальнейшего появления именно такого действия. Подкрепление может быть как положительным (позитивным), так и отрицательным (негативным).

Скиннер считал, что позитивное подкрепление увеличивает вероятность повторения того действия, после которого оно проявилось, а негативное подкрепление усиливает то поведение, которое уменьшает или уничтожает вероятность появления подобного подкрепления.

Негативное подкрепление по своей сути нежелательно для человека. Оно является тем самым стимулом, от которого человек или животное стремятся избавиться. Положительные и отрицательные последствия регулируют поведение. Это основа скиннеровской теории; он предположил, что любое поведение может быть понято как нечто, обусловленное позитивными и негативными подкреплениями. Более того, Скиннер утверждал, что возможно объяснить любое поведение, если обладать знаниями обо всех предшествующих подкреплениях.

Первичные подкрепления – это стимулы, которые заложены в нас с рождения. Им не надо учиться в процессе жизнедеятельности, они присутствуют изначально. Как правило, первичные подкрепления тесно связаны с физическими потребностями и стремлением выжить. Примерами являются воздух, вода, пища, кров. Вторичные подкрепления – это нейтральные

стимулы, настолько сильно ассоциирующиеся с первичными, что в конце концов и сами начинают действовать как подкрепления. Яркий пример вторичного подкрепления – деньги; они не обладают никакой внутренней ценностью, но мы уже ассоциируем их с разными первичными подкреплениями. Деньги или конечная перспектива получения денег – это одно из наиболее широко используемых в нашей культуре подкреплений.

Эффективность денег как подкрепления не ограничивается человеческой расой. Опыты показали, что шимпанзе могут работать за жетоны. Обезьян научили опускать жетоны в автоматы, раздающие бананы, или использовать жетоны для получения другого вознаграждения. Когда обезьянам запретили подходить к автоматам, они продолжали работать, храня получаемые жетоны до той поры, пока им опять не разрешили пользоваться автоматами.

Лекция 4. Режимы и типы подкрепления

План лекции:

1. Понятие режима подкрепления.
2. Пропорциональные режимы.
3. Интервальные режимы.

Основные понятия: режим подкрепления, режим непрерывного подкрепления, интервальное подкрепление, пропорциональные режимы, интервальные режимы.

1. Для Б. Ф. Скиннера подкрепить поведение означает осуществить манипуляцию, меняющую вероятность такого поведения в будущем. Поэтому его интерес был сосредоточен в основном на изучении особенностей реакций и их связей с процентами подкреплений и интервалами между ними, т. е. на изучении режимов подкрепления. Скорость, с которой оперантное поведение приобретает и сохраняется, зависит от режима применяемого подкрепления.

Режим подкрепления – правило, устанавливающее вероятность, с которой подкрепление будет происходить. Режим подкрепления можно построить, опираясь на два параметра: временной интервал, интервал реакций.

Режимы подкрепления изучались Б.Ф. Скиннером в экспериментах на голубях в специально оборудованной камере («ящике»). Самым простым правилом, относящимся к первому параметру, является предъявление подкрепления каждый раз, когда организм дает желаемую реакцию. Это называется **режимом непрерывного подкрепления** и обычно используется на начальном этапе любого оперантного научения, когда организм учится производить правильную реакцию.

В большинстве ситуаций повседневной жизни, однако, это либо неосуществимо, либо неэкономично для сохранения желаемой реакции, так как подкрепление поведения бывает не всегда одинаковым и регулярным. В большинстве случаев социальное поведение человека подкрепляется только иногда. Если подкрепление следует через определенные временные интервалы, оно называется **интервальным подкреплением**.

Таким образом, подкрепления не обязательно следуют после каждого ответа, а могут подаваться лишь время от времени. Более того, подкрепления могут подаваться в регулярном, или фиксированном, режиме – всегда через определенный интервал времени или всегда после определенного количества реакций, либо их можно подавать в переменном режиме – то через одну минуту, то через две, то после пары реакций, то после серии реакций. Каждая схема, или режим подкрепления, как правило, стабилизирует поведение по-разному.

Б. Ф. Скиннер тщательно изучал, как режим прерывистого, или частичного, подкрепления влияет на оперантное поведение. Хотя возможны многие различные режимы подкрепления, их все можно классифицировать в соответствии с двумя основными параметрами:

1) подкрепление может иметь место только после того, как истек определенный или случайный временной интервал с момента предыдущего подкрепления (так называемый режим временного подкрепления);

2) подкрепление может иметь место только после того, как с момента подкрепления было получено определенное или случайное количество реакций (режим пропорционального подкрепления).

В соответствии с этими двумя параметрами выделяют четыре основных режима подкрепления.

Пропорциональные режимы:	Интервальные режимы
Режим с фиксированной пропорцией (подкрепление дается после определенного количества реакций)	Режим с фиксированным интервалом (подкрепление дается через определенное время, прошедшее после предыдущего подкрепления)
Режим с вариативной пропорцией (подкрепление дается после определенного количества реакций, количество которых непредсказуемо варьируется)	Режим с вариативным интервалом (подкрепление дается через определенное время, прошедшее после предыдущего подкрепления, при этом продолжительность интервалов непредсказуемо варьируется)

2. Режим подкрепления с фиксированной пропорцией (ФП).

В данном режиме организм подкрепляется по наличию заранее определенного или «постоянного» числа соответствующих реакций. Если это число

составляет 5, то это значит, что подкрепление последует по совершении 5 реакций, если оно равно 50, потребуется совершить 50 реакций, и т.д. Было установлено, что чем выше пропорция, тем с большей частотой организм реагирует, особенно если его первоначально тренировали при относительно низком коэффициенте, а затем непрерывно увеличивали коэффициент до величины 100. Примечательная особенность поведения при режиме с ФП состоит в том, что сразу после очередного подкрепления в росте реакций наступает пауза. Трудно начать совершать какие-то действия сразу после того, как сделано их достаточно, чтобы получить вознаграждение.

Кроме того было установлено, что если постоянное подкрепление прекращается, то происходит угасание реакции. При этом, если увеличение пропорции увеличивает темп реагирования между подкреплениями, то затухание после прекращения подкрепления будет наступать значительно медленнее. Таким образом, при сильном подкреплении реакции угасают быстрее, чем при слабом. Данный феномен получил название парадокса Хамфри (в честь Ллойда Дж. Хамфри), впервые экспериментально продемонстрировавшего его.

Этот режим является всеобщим в повседневной жизни, и ему принадлежит значительная роль в контроле над поведением. Во многих сферах занятости сотрудникам платят отчасти или даже исключительно в соответствии с количеством единиц, которые они производят или продают. В промышленности эта система известна как плата за единицу продукции («сдельная оплата»). Режим ФП обычно устанавливает чрезвычайно высокий оперантный уровень, так как чем чаще организм реагирует, тем большее подкрепление он получает. Считается, что этот режим лучший – для освоения нового поведения.

Режим подкрепления с вариативной пропорцией (ВП). В этом режиме организм подкрепляется на основе какого-то в среднем predetermined, но не предсказуемого числа реакций. Этот режим считается наиболее эффективным, если необходимо поддерживать поведение в течение длительного времени. Так, при режиме ВП количество реакций, требуемых для подкрепления, иногда составляет 1, иногда 10, а в среднем 5. В отличие от поведения при режиме с ФП, при режиме с ВП не наблюдается пауз в росте реакций, предположительно потому, что нет возможности определить когда появится подкрепление.

Иллюстрацией поведения человека, находящегося под контролем режима ВП, является захватывающая азартная игра. Угасание поведения, приобретенного в соответствии с режимом ВП, происходит очень медленно, так как организм точно не знает, когда будет следующее подкрепление. Таким образом, игрок принуждается опускать монеты в прорезь автомата, несмотря на ничтожный выигрыш (или даже проигрыш), в полной уверенности, что в следующий раз он «сорвет куш». Такая настойчивость типична для поведения, вызванного режимом ВП.

3. Режим подкрепления с фиксированным интервалом (ФИ).

В режиме подкрепления с постоянным интервалом организм подкрепляется после того, как твердо установленный или «постоянный» временной интервал проходит с момента предыдущего подкрепления. Например, при данном режиме подкрепление дается только по истечении пяти минут после последней подкрепленной реакции; реакции в течение этого интервала проходят без последствий. Режим ФИ дает низкую скорость реагирования сразу после того, как получено подкрепление – феномен, названный паузой после подкрепления. Это показательно для студентов, испытывающих трудности при обучении в середине семестра (предполагается, что они сдали экзамен хорошо), так как следующий экзамен будет еще нескоро. Они буквально делают перерыв в обучении. Еще одна примечательная особенность реагирования при режиме ФИ – это возрастание частоты реакций по мере приближения окончания периода. В этом смысле многие студенты мало чем отличаются от голубей. Многие из них уделяют мало времени учебе почти до самого наступления экзаменов. Затем – за день или два, а то и в последнюю ночь – они начинают усиленно заниматься, заканчивая готовиться глубоко за полночь. После сдачи они снова возвращаются к паттерну обучения кое-как до следующего экзамена. В повседневной жизни человека режим ФИ действителен при выплате зарплаты за работу, выполненную за час, неделю или месяц. Университеты обычно работают в соответствии с временным режимом ФИ. Экзамены устанавливаются на регулярной основе и отчеты об академической успеваемости сдаются в установленные сроки.

Режим подкрепления с вариативным интервалом (ВИ). В этом режиме организм получает подкрепление после того, как проходит неопределенный временной интервал, длительность которого непредсказуема. Подобно режиму ФИ, подкрепление при этом условии зависит от времени. Однако время между подкреплениями по режиму ВИ варьирует вокруг какой-то средней величины, а не является точно установленным. Как правило, скорость реагирования при режиме ВИ является прямой функцией примененной длины интервала: короткие интервалы порождают высокую скорость, а длинные интервалы порождают низкую скорость. Также при подкреплении в режиме ВИ организм стремится установить постоянную скорость реагирования, и при отсутствии подкрепления реакции угасают медленно. В конечном итоге, организм не может точно предвидеть, когда будет следующее подкрепление.

В повседневной жизни режим ВИ встречается нечасто. В качестве примера режима ВИ в повседневной жизни подходит дозванивание по занятому номеру. Чтобы получить подкрепление (дозвониться), надо подождать какое-то время после последней реакции (набора номера); сколько придется ждать в целом – непредсказуемо. Преподаватели, которые дают «неожиданные» контрольные работы, частота которых варьирует от одной

в три дня до одной в три недели, в среднем одна в две недели, используют режим ВИ. При этих условиях от студентов можно ожидать сохранения относительно высокого уровня прилежания, так как они никогда не знают, в какой момент будет следующая контрольная работа. Как правило, режим ВИ порождает более высокую скорость реагирования и большую сопротивляемость угасанию, чем режим ПИ

Лекция 5. Контроль поведения посредством авersiveвных стимулов

План лекции:

1. Виды подкреплений.
2. Наказание.
3. Виды негативного подкрепления.

Основные понятия: позитивное подкрепление, негативное подкрепление, авersiveвный стимул, поощрение, наказание, поведение «ухода», избегание событий, предотвращение событий.

1. Оперантное обусловливание опирается в первую очередь на использование подкрепления с положительной валентностью, такого как пища, деньги или похвала. Последователи Б.Ф. Скиннера подчеркивают также важность подкреплений, основанных на бегстве организма, или на избегании им, отвращающих (неприятных) стимулов. В таких случаях реакции подкрепляются устранением неприятных стимулов или возможностью их избежать, а не появлением приятных стимулов. Во всех этих случаях результатом должно быть сохранение или усиление реакции.

Негативное подкрепление – это неприятный стимул, устранение которого усиливает желательную реакцию. Негативное подкрепление также повышает вероятность повторения реакции. Только это происходит путем устранения дискомфорта или болевых, неприятных ощущений, переживаний. Наказывающий стимул – это авersiveвный (отвращающий) стимул, который, возникая после оперантной реакции, снижает вероятность этой реакции в будущем.

Существует множество способов позитивного и негативного подкрепления. К наиболее распространенным относятся поощрение (предъявление приятных стимулов) и наказание (предъявление неприятных стимулов).

Термин «поощрение» может использоваться синонимично с термином «позитивный подкрепляющий фактор», т.е. событие, которое увеличивает вероятность той или иной формы поведения, если оно следует за данной формой поведения. Однако наказание – это не то же самое, что негативный подкрепляющий фактор. Термин «негативное подкрепление» означает прекращение наступления нежелательных событий, следующих за той или

иной формой поведения; как и позитивное подкрепление, оно увеличивает вероятность соответствующей формы поведения. Наказание же имеет противоположный эффект: оно уменьшает вероятность наказуемого поведения. Наказание также может быть как позитивным (воздействие неприятного стимула), так и негативным (лишение положительного стимула).

Как поощрение, так и наказание могут выполняться двумя способами, это зависит от того, что следует за реакцией: предъявление или устранение приятного или неприятного стимула. Подкрепление усиливает реакцию; наказание – ослабляет ее.

В практике воспитания чаще всего используются четыре разновидности подкрепления.

1) если вслед за желательной реакцией ребенка следует вызывающий приятные ощущения и переживания подкрепляющий стимул, то результат – положительное поощрение;

2) если за нежелательной реакцией следует не вызывающий приятных ощущений и переживаний подкрепляющий стимул, то результат – положительное наказание;

3) если вызывающий неприятные ощущения и переживания подкрепляющий стимул устраняется после получения желательной реакции, то результат – отрицательное поощрение;

4) если приятный стимул устраняется после той или иной нежелательной реакции ребенка, то результат – отрицательное наказание.

2. С точки зрения Б.Ф. Скиннера, в основном поведение человека контролируется авersiveвыми (неприятными или болевыми) стимулами. Два наиболее типичных метода авersiveвного контроля – это наказание и негативное подкрепление. Б.Ф. Скиннер (1968) предложил следующее определение: «Вы можете различать наказание, при котором происходит авersiveвное событие, пропорциональное реакции, и негативное подкрепление, в котором подкреплением является устранение авersiveвного стимула, условного или безусловного».

Наказание. Термин наказание относится к любому авersiveвному стимулу или явлению, которое следует или зависит от появления какой-то оперантной реакции. Вместо того, чтобы усиливать реакцию, которую оно сопровождает, наказание уменьшает, по крайней мере временно, вероятность того, что реакция повторится. Предполагаемая цель наказания – побудить людей не вести себя тем или иным образом. Б.Ф. Скиннер заметил, что это наиболее общий метод контроля поведения в современной жизни.

По Б. Ф. Скиннеру, наказание может быть осуществлено двумя различными способами, которые он называет позитивное наказание и негативное наказание. Позитивное наказание встречается всякий раз, когда поведение ведет к авersiveвному исходу.

Негативное же наказание встречается всякий раз, когда за поведением следует устранение (возможного) позитивного подкрепляющего стимула. Широко используемый подход к негативному наказанию – методика приостановки. В соответствии с этой методикой человека моментально удаляют из ситуации, в которой доступны определенные подкрепляющие стимулы.

Наказание может подавить нежелательную реакцию, но у него есть несколько недостатков. Во-первых, его эффект не столь предсказуем, как эффект поощрения. Поощрение, по сути, несет в себе скрытое сообщение: «Повтори то, что ты уже сделал!», наказание – «Перестань!», но при этом не предлагая альтернативы. В результате человек может заменить наказываемую реакцию еще менее желательной. Во-вторых, побочные результаты наказания могут оказаться вредными, то есть иметь негативные психологические и социальные последствия. Наказание часто ведет к антипатии или страху перед наказывающим человеком (родителем, учителем или начальником) и перед самой ситуацией (домом, школой или местом работы), где происходило наказание. Наконец, крайне суровое или болезненное наказание может вызвать агрессивное поведение, более серьезное, чем первоначальное нежелательное.

Эти предостережения не означают, что наказание никогда не должно применяться. Оно может эффективно устранять нежелательную реакцию, если другая вознаграждается. В этом случае наказание служит эффективным средством переориентировать поведение, поскольку оно информативно, а это и есть ключ к гуманному и эффективному применению наказания. Ребенок, который обжегся о горячий утюг, может научиться тому, к каким предметам в его окружении можно прикасаться, а к каким – нет.

3. В отличие от наказания, негативное подкрепление – это процесс, в котором организм ограничивает авersiveный стимул или избегает его. Поведение, которое препятствует или не приводит к появлению авersiveного стимула, чаще повторяется и является негативно подкрепленным. Неприятные события могут использоваться при научении новым реакциям. **Поведение ухода, «реакция бегства»,** – наилучшая иллюстрация этого. Организм может научиться реагировать так, чтобы прекратить неприятное событие. Это называется **научением избеганию событий**. Следует заметить, что уход от авersiveного стимула не то же самое, что избегание его, поскольку стимул, которого избегают, физически может быть не представлен. Организм может реагировать и так, чтобы предотвратить неприятное событие до его начала. Иными словами, другой способ бороться с неприятными условиями – научиться избегать их, то есть вести себя так, чтобы предотвратить их появление. Это называется **научением предотвращению событий**. Научение избеганию часто предшествует научению предотвращать события.

Б.Ф. Скиннер боролся с использованием всех форм контроля поведения, основанных на аверсивных стимулах. Кроме всего прочего он считал, что использование аверсивных стимулов имеет еще и ограниченную эффективность. Так как наказание может временно подавлять нежелательное или неадекватное поведение, основным возражением Б.Ф. Скиннера было то, что поведение, за которым последовало наказание, скорее всего вновь появится там, где отсутствует тот, кто может наказать. Преступник, которого посадили в тюрьму за жестокое нападение, не обязательно будет меньше склонен к проявлению насилия. Поведение, за которое наказали, может опять появиться после того, как исчезнет вероятность быть наказанным.

Вместо аверсивного контроля поведения Б.Ф. Скиннер рекомендовал позитивное подкрепление, как наиболее эффективный метод для устранения нежелательного поведения. Он доказывал, что, поскольку позитивные подкрепляющие стимулы не дают негативных побочных явлений, связанных с аверсивными стимулами, они более пригодны для формирования поведения человека.

Б. Ф. Скиннер показал возможности позитивного подкрепления, и это повлияло на стратегии поведения, используемые в воспитании детей, в образовании, бизнесе и промышленности. Во всех этих областях появилась тенденция к все большему поощрению желательного поведения, а не наказанию нежелательного.

ПРАКТИЧЕСКИЕ И СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Занятие № 1

Тема: Теория респондентного обусловливания

I. Изучите теоретический материал по вопросам:

1. Бихевиоризм как одно из направлений психологии. Сущность бихевиоризма.
2. Предсказание как основная задача бихевиоризма.
3. Стимульно-реактивная схема поведения.
4. Принципы респондентного обусловливания.
5. Детерминация поведения.

II. Ответьте на контрольные вопросы:

1. Какие психологические концепции относятся к теориям научения?
2. На каких исследованиях базируется теория классического обусловливания?
3. Условный рефлекс – это...
4. Назовите основные принципы классического обусловливания.
5. Как происходит процесс классического обусловливания?

6. Перечислите элементы классического обусловливания.
7. Укажите феномены респондентного обусловливания.
8. Кто автор данного высказывания – «Дайте мне дюжину нормальных детей и специфическую среду для их воспитания, и я гарантирую, что, взяв любого из них в случайном порядке, я смогу превратить его в специалиста любого типа – доктора, юриста, артиста, купца или же нищего и вора – безотносительно к его таланту, склонностям, тенденциям, способностям, призванию, а также расе его предшественников».

III. Практическое задание:

Составить глоссарий основных понятий по данной теме.

Занятие № 2

Тема: Модификации схемы респондентного обусловливания

I. Изучите теоретический материал по вопросам:

1. Эксперименты по формированию условных эмоциональных реакций (Д. Уотсон и Р. Райнер).
2. Этапы формирования условных эмоциональных реакций.
3. Генерализация условных эмоциональных реакций.
4. Влияние фактора времени на обусловленные эмоциональные реакции.

II. Ответьте на контрольные вопросы:

1. Поясните, в чем сущность генерализации.
2. Ослабление связи между стимулами – это...
3. Дайте краткую характеристику таким феноменам респондентного обусловливания как: угашение, самопроизвольное восстановление.
4. Влияние фактора времени на обусловленные эмоциональные реакции.
5. Устранение обусловленных эмоциональных реакций.
6. Молекулярное (Д. Уотсон) и молярное (Э. Толмен) определение поведения.
7. Описательные свойства поведения как молярного феномена (направленность на цель, целевой объект или целевую ситуацию, средства для достижения цели, селективность).
8. Понятия «стимулирующий агент», «поведение-объект», «поведение-акт», «поведение-внутренний сигнал».

III. Практическое задание:

Какие из феноменов респондентного обусловливания вы наблюдали в жизни? Приведите примеры. Как бы вы могли использовать их в своей практической деятельности?

Занятие № 3

Тема: Теория оперантного обусловливания

I. Изучите теоретический материал по вопросам:

1. Теория оперантного обусловливания.
2. Процесс оперантного обусловливания.
3. Первичное и вторичное подкрепления. Генерализация и различение.
4. Научение как процесс. Причины возникновения научения (подкрепление, уровень мотивации, сложность процесса ответной реакции).
5. Этапы формирования условных эмоциональных реакций.

II. Ответьте на контрольные вопросы:

1. Кто является автором теории оперантного обусловливания?
2. Чем отличается формула оперантного обусловливания от классического обусловливания?
3. Назовите некоторые из основных различий между респондентным и оперантным поведением.
4. Что Скиннер подразумевал под термином «оперант» при рассмотрении научения?
5. Как Скиннер объяснял процесс приобретения способности говорить на родном языке?
6. Какие из методик используются в обучении навыкам общения?
7. Как обучение навыкам общения использует принципы оперантного научения, чтобы помочь людям функционировать более успешно в социальной среде?
8. Как биологическая обратная связь отражает принципы оперантного научения?
9. В чем взгляд Скиннера на человеческую природу отличается от взглядов психоаналитиков?

III. Практическое задание:

В какой мере вы согласны с основными положениями Скиннера о природе человека – его основным представлением о человеке? Если в основном вы согласны, расскажите, каким образом ваши взгляды сказываются на вашей личности, поведении и отношении к жизни. Приведите примеры.

Занятие № 4

Тема: Режимы и типы подкреплений

I. Изучите теоретический материал по вопросам:

1. Режимы подкрепления.
2. Виды подкрепления.
3. Параметры подкрепления.

II. Ответьте на контрольные вопросы:

1. Кто является автором теории оперантного обусловливания?
2. Чем отличается формула оперантного обусловливания от классического обусловливания?
3. Режимы подкреплений. Специфика использования различных режимов подкрепления поведения.
4. Режим подкрепления с постоянным соотношением.
5. Режим подкрепления с постоянным интервалом.
6. Режим подкрепления с вариативным соотношением.
7. Режим подкрепления с вариативным интервалом.
8. Подкрепление – это...
9. Перечислите виды подкрепления.
10. Каковы основные параметры подачи подкрепления?

III. Практическое задание:

Приведите примеры из жизни, где использовались четыре режима подкрепления: с постоянным соотношением (Пс), с постоянным интервалом (ПИ), с вариативным соотношением (Вс), с вариативным интервалом (ВИ). Какой из режимов подкреплений наиболее эффективен, на Ваш взгляд? Почему?

Вы можете определить, как эти различные режимы действуют в вашей собственной жизни? Дайте примеры того, как каждый из режимов подкрепления воздействует на различные аспекты вашего поведения.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1. Теория классического (рефлексивного) обусловливания: основные понятия.
2. Принципы классического обусловливания.
3. Феномены рефлексивного обусловливания.
4. Модификации схемы рефлексивного обусловливания.
5. Теория оперантного обусловливания: основные понятия.
6. Метод проб и случайного успеха. Законы Э. Л. Торндайка.
7. Процесс оперантного обусловливания: общая характеристика.
8. Процесс оперантного обусловливания: типы подкреплений.
9. Феномены оперантного подкрепления.
10. Генерализация и различение стимулов.
11. Режимы подкрепления: общая характеристика.
12. Режим непрерывного подкрепления.
13. Режимы подкрепления: пропорциональные режимы.
14. Режимы подкрепления: интервальные режимы.
15. Процесс оперантного обусловливания: виды подкреплений.
16. Теория оперантного обусловливания.
17. Контроль поведения посредством аверсивных стимулов.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА

Тема: Контроль поведения посредством авersiveвных стимулов.

I. Изучите теоретический материал по вопросам:

1. Понятие авersiveвных стимулов.
2. Виды авersiveвных стимулов.
3. Применение авersiveвных стимулов в обучении и воспитании.

II. Ответьте на контрольные вопросы:

1. Суть подкреплений в теории оперантного обусловливания
2. Авersiveвный стимул – это...
3. Наказание – это...
4. Предъявление приятных стимулов – это...
5. Удаление авersiveвного стимула – это...
6. Приведите примеры разрешения ситуаций, используя все виды подкреплений: предъявление положительного стимула, удаление авersiveвного стимула, предъявление авersiveвного стимула, удаление положительного стимула.

III. Практическое задание:

Как различается позитивное и негативное наказание. Приведите примеры. Почему Скиннер выступал против использования наказания как средства устранения нежелательного поведения? Можете вы придумать какие-то обстоятельства, в которых наказание эффективно помогло бы человеку избавиться от неадаптивного поведения?

ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ ЧТЕНИЯ

1. Алексеева, Л.Ф. Психология активности личности / Л.Ф. Алексеева. – Новосибирск, 1996.
2. Ждан, А.Н. История психологии: от античности к современности / А.Н. Ждан. – М.: Педагогическое общество России, 2002. – 512 с.
3. Секун В.И. Психология активности / В.И. Секун. – Минск: Адукацыя і выхаванне, 1996. – С. 3–43.
4. Толмен, Э.Ч. Бихевиоризм и необихевиоризм. Хрестоматия по истории психологии / Э.Ч. Толмен: под ред. П.Я. Гальперина, А.Н. Ждан. – М., 1980. – С. 47–54.
5. Уотсон, Д. Поведение как предмет психологии (бихевиоризм и необихевиоризм). Хрестоматия по истории психологии / Д. Уотсон; под ред. П.Я. Гальперина, А.Н. Ждан. М., 1980. – С. 4–44.
6. Фрейджер, Р. Теории личности и личностный рост / Р. Фрейджер, Д. Фэйдимен. – М.: Мир, 2004. – 658 с.

7. Фурманов, И.А. Социально-психологические проблемы поведения: курс лекций для студентов отделения психологии / И.А. Фурманов. – Минск: БГУ, 2002. – 91 с.
8. Хьелл, Л. Теории личности: основные положения, исследования и применение / Л. Хьелл, Д. Зиглер. – СПб.: Питер Пресс, 1997.
9. Холл, К.С. Теории личности / К.С. Холл, Г. Линдсей. – М.: КСП+, 1997.

КОНТРОЛЬНЫЙ ТЕСТ К МОДУЛЮ

1. Респондентное поведение, возникающее на основе классического обусловливания (И. П. Павлов, Дж. Уотсон) называется:
 - обусловливанием типа S
 - обусловливанием типа R
 - обусловливанием типа N
 - обусловливанием типа O
 - обусловливанием типа P
2. Чтобы подчеркнуть важность стимула, который появляется до реакции и выявляет ее поведение, возникающее на основе классического обусловливания, это обусловливание называется:
 - обусловливанием типа S
 - обусловливанием типа R
 - обусловливанием типа N
 - обусловливанием типа O
 - обусловливанием типа P
3. Отличительной особенностью теории Б. Ф. Скиннера была идея о том, что на поведение воздействуют стимульные события, которые наступают:
 - после поведения
 - до поведения
 - во время поведения
 - независимо от поведения
 - в зависимости от поощрения
4. Тип поведения, который предполагает, что организм активно воздействует на окружение с целью изменить события каким-то образом, Б. Ф. Скиннер определил как:
 - оперантное поведение
 - респондентное поведение
 - адекватное поведение
 - неадекватное поведение
 - стандартное поведение

5. Б.Ф. Скиннер называл оперантное поведение как:
 - обусловливание типа R
 - обусловливание типа S
 - обусловливание типа N
 - обусловливание типа O
 - обусловливание типа P
6. Бихевиористы утверждают, что предметом изучения психологии является:
 - поведение
 - душа
 - психика
 - сознание
 - неосознаваемые явления
7. В теориях бихевиариального направления вместо термина «ситуация» употребляется термин:
 - стимул
 - реакция
 - фактор
 - конструкт
 - объект
8. Автор теории оперантного обучения
 - Б.Ф. Скиннер
 - Д. Уотсон
 - К. Левин
 - З. Фрейд
 - А. Бандура
9. Чтобы подчеркнуть воздействие реакции на будущее поведение, возникающее на основе оперантного обусловливания, это обусловливание называется:
 - обусловливанием типа R
 - обусловливанием типа S
 - обусловливанием типа N
 - обусловливанием типа O
 - обусловливанием типа P
10. Разработал объективную механистическую теорию научения, в которой основное влияние уделялось внешнему поведению:
 - Э.Л. Торндайк
 - Б.Ф. Скиннер
 - Дж. Уотсон
 - К. Левин
 - А. Бандура

11. Ввел понятие связи между ситуациями и реакциями
 - Э.Л. Торндайк
 - Б.Ф. Скиннер
 - Дж. Уотсон
 - К. Левин
 - А. Бандура
12. Свои исследования проводил с помощью изобретенного им самим так называемого «проблемного ящика»:
 - Э.Л. Торндайк
 - Б.Ф. Скиннер
 - Дж. Уотсон
 - К. Левин
 - А. Бандура
13. Закон эффекта сформулировал:
 - Э.Л. Торндайк
 - Б.Ф. Скиннер
 - Дж. Уотсон
 - К. Левин
 - А. Бандура
14. Согласно этому закону, упражнения изменяют готовность организма к проведению нервных импульсов. Это закон:
 - готовности
 - эффекта
 - упражнения
 - ассоциативного сдвига
 - ситуации
15. Согласно этому закону, если при одновременном действии раздражителей один вызывает реакцию, то другие приобретают способность вызывать ту же самую реакцию. Это закон:
 - ассоциативного сдвига
 - эффекта
 - упражнения
 - готовности
 - ситуации
16. Любое действие, вызывающее в данной ситуации удовлетворение, ассоциируется с данной ситуацией, так что, когда она возникает вновь, появление этого действия становится более вероятным, чем прежде – это закон:
 - эффекта
 - ассоциативного сдвига
 - упражнения

- готовности
 - ситуации
17. Закон упражнения сформулировал:
- Э.Л. Торндайк
 - Б.Ф. Скиннер
 - Дж. Уотсон
 - К. Левин
 - А. Бандура
18. Ключевая структурная единица скиннеровского подхода:
- реакция
 - стимул
 - подкрепление
 - время
 - режим
19. Внешняя, наблюдаемая часть поведения, которую можно связать с событиями окружающей среды, в бихевиоризме – это:
- реакция
 - стимул
 - подкрепление
 - время
 - режим
20. В бихевиоризме, установление связей (ассоциаций) реакций с событиями внешней среды, рассматривается как сущность процесса:
- научения
 - самонаблюдения
 - развития
 - подкрепления
 - реагирования
21. В бихевиоризме реакции, которые нельзя связать ни с одним стимулом (реакции второго типа) и которые порождаются самим организмом, называются:
- оперантами
 - стимулами
 - подкреплением
 - режимами
 - ситуативными
22. Согласно Б. Скиннеру, определяется событиями, которые следуют за реакцией:
- оперантное поведение
 - респондентное поведение
 - адекватное поведение

- неадекватное поведение
 - стандартное поведение
23. Согласно этому закону в каждой конкретной ситуации любая реакция начинает ассоциироваться с этой ситуацией. Чем чаще реакция проявляется в той или иной ситуации, тем теснее становится ассоциативная связь. Это закон:
- упражнения
 - эффекта
 - готовности
 - ассоциативного сдвига
 - ситуации
24. Закон готовности сформулировал:
- Э.Л. Торндайк
 - Б.Ф. Скиннер
 - Дж. Уотсон
 - К. Левин
 - А. Бандура
25. Закон ассоциативного сдвига сформулировал:
- Э.Л. Торндайк
 - Б.Ф. Скиннер
 - Дж. Уотсон
 - К. Левин
 - А. Бандура
26. Б. Ф. Скиннер считал, что для повседневного научения характерно:
- оперантное поведение
 - респондентное поведение
 - адекватное поведение
 - неадекватное поведение
 - стандартное поведение
27. Для того, чтобы изучать оперантное поведение в лаборатории, Б. Ф. Скиннер придумал процедуру, названную:
- свободным оперантным методом
 - методом ассоциативного сдвига
 - методом эффекта
 - методом упражнения
 - методом ситуации
28. Любое событие (стимул), которое следует за реакцией и увеличивает вероятность ее появления, в бихевиоризме называется:
- подкрепление
 - реакция
 - фактор

- конструктор
 - стимул
29. В бихевиоризме выделяют два типа подкрепления:
- первичное и вторичное
 - осознаваемое и неосознаваемое
 - внешнее и внутреннее
 - положительное и отрицательное
 - теоретическое и практическое
30. В бихевиоризме любое событие или объект, сами по себе обладающие подкрепляющими свойствами, не требующими предварительной ассоциации с другими подкреплениями, чтобы удовлетворить биологическую потребность, называются:
- первичным подкреплением
 - вторичным подкреплением
 - осознаваемым подкреплением
 - неосознаваемым подкреплением
 - внешним подкреплением
31. В бихевиоризме подкрепление, которое является естественным, неприобретенным и имеет биологические основы; в первую очередь оно дает ощущение комфорта, устранение дискомфорта или удовлетворяет непосредственные физиологические потребности, называется:
- первичным подкреплением
 - вторичным подкреплением
 - осознаваемым подкреплением
 - неосознаваемым подкреплением
 - внешним подкреплением
32. В бихевиоризме подкрепление, ценностное значение которого для организма не зависит от научения – это:
- первичное подкрепление
 - вторичное подкрепление
 - осознаваемое подкрепление
 - неосознаваемое подкрепление
 - внешнее подкрепление
33. В бихевиоризме, любое событие или объект, которые приобретают свойство осуществлять подкрепление посредством тесной ассоциации с первичным подкреплением, обусловленным прошлым опытом организма, называется:
- вторичное подкрепление
 - первичное подкрепление
 - осознаваемое подкрепление
 - неосознаваемое подкрепление
 - внешнее подкрепление

34. Примерами этих подкрепляющих стимулов у людей являются деньги, внимание, привязанности и хорошие оценки. Это:
- вторичное подкрепление
 - первичное подкрепление
 - осознаваемое подкрепление
 - неосознаваемое подкрепление
 - внешнее подкрепление
35. В теории Б. Ф. Скиннера тенденция подкрепленного поведения распространяться на множество схожих ситуаций называется:
- генерализацией стимула
 - символы
 - угасание реакций
 - социальные подкрепляющие стимулы
 - различение стимула
36. В теории Б. Ф. Скиннера часто используемая «жетонная система», когда за те или иные достижения выдаются жетоны называется:
- символы
 - генерализацией стимула
 - угасание реакций
 - социальные подкрепляющие стимулы
 - различение стимула
37. В теории Б. Ф. Скиннера особый класс генерализованных условных подкрепляющих стимулов, определяющих сложную систему межличностных отношений (лесть, внимание, похвала, социальное одобрение, привязанности, подчинение себе других и пр.), называется:
- социальные подкрепляющие стимулы
 - символы
 - генерализацией стимула
 - угасание реакций
 - различение стимула
38. В теории Б. Ф. Скиннера, составная часть обобщения – процесс научения реагировать адекватным образом в различных ситуациях окружения - это:
- различение стимула
 - символы
 - социальные подкрепляющие стимулы
 - генерализацией стимула
 - угасание реакций
39. В теории Б. Ф. Скиннера, приобретается через подкрепление реакций в присутствии одних стимулов и неподкрепление их в присутствии других, способность к:

- различение стимула
 - символы
 - социальные подкрепляющие стимулы
 - генерализацией стимула
 - угасание реакций
40. Когда подкрепление больше не поступает, реакция становится все менее и менее частой; этот процесс получил название:
- оперантного угасания
 - различение стимула
 - генерализация стимула
 - определение стимула
 - соответствия стимула
41. В теории Б. Ф. Скиннера, даже в тех случаях, когда наблюдается торможение, ранее подкрепленные реакции могут возобновиться; это кратковременное возвращение оперантной реакции называется:
- спонтанным восстановлением реакций
 - оперантным угасанием
 - различением стимула
 - генерализацией стимула
 - определением стимула
42. Для Б. Ф. Скиннера осуществить манипуляцию, меняющую вероятность такого поведения в будущем означает:
- подкрепить поведение
 - определить поведение
 - восстановить поведение
 - генерализовать поведение
 - осознать поведение
43. Скорость, с которой оперантное поведение приобретает и сохраняется, зависит от:
- режима подкрепления
 - стимула
 - реакции
 - длительности подкрепления
 - самочувствия
44. Для Б. Ф. Скиннера, правило, устанавливающее вероятность, с которой подкрепление будет происходить – это:
- режим подкрепления
 - различение стимула
 - генерализация стимула
 - определение стимула
 - длительность подкрепления

45. Режимы подкрепления Б. Скиннер построил, опираясь на параметры:
- временной интервал, интервал реакций
 - временной интервал, интервал соотношений
 - интервал соотношений, вторичный интервал
 - первичный интервал, вторичный интервал
 - интервал реакций, интервал соотношений
46. Режимы подкрепления изучались Б. Ф. Скиннером в экспериментах в специально оборудованной камере:
- на голубях
 - на собаках
 - на кошках
 - на людях
 - на крысах
47. Предъявление подкрепления каждый раз, когда организм дает желаемую реакцию называется режимом:
- непрерывного подкрепления
 - подкрепления с вариативным интервалом
 - подкрепления с вариативным соотношением
 - подкрепления с постоянным интервалом
 - подкрепления с постоянным соотношением
48. Обычно используется на начальном этапе любого оперантного научения, когда организм учится производить правильную реакцию, режим:
- непрерывного подкрепления
 - подкрепления с вариативным интервалом
 - подкрепления с вариативным соотношением
 - подкрепления с постоянным интервалом
 - подкрепления с постоянным соотношением
49. В случае, когда подкрепления появляются после того, как прошло какое-то время или выполнено определенное число реакций, то этот режим называется режимом:
- интервального подкрепления
 - непрерывного подкрепления
 - соответственного подкрепления
 - вариативного подкрепления
 - постоянного подкрепления
50. В теории Б. Ф. Скиннера, в режиме интервального подкрепления, подкрепления могут подаваться:
- в фиксированном и переменном режиме
 - в первичном и вторичном режиме
 - в пропорциональном и непропорциональном режиме
 - в адаптивном и неадаптивном режиме
 - в правильном и неправильном режиме

51. Укажите режим подкрепления, если организм подкрепляется по наличию заранее определенного или "постоянного" числа соответствующих реакций
- с фиксированной пропорцией
 - с вариативным интервалом
 - с вариативным соотношением
 - с постоянным интервалом
 - с правильной пропорцией
52. Согласно Б. Скиннеру, этот режим является всеобщим в повседневной жизни, причем ему принадлежит значительная роль в контроле над поведением:
- с фиксированной пропорцией
 - с вариативным интервалом
 - с вариативным соотношением
 - с постоянным интервалом
 - с правильной пропорцией
53. Согласно Б. Скиннеру, считается, что этот режим лучший – для освоения нового поведения. Это режим:
- с фиксированной пропорцией
 - с вариативным интервалом
 - с вариативным соотношением
 - с постоянным интервалом
 - с правильной пропорцией
54. В этом режиме подкрепления организм подкрепляется после того, как твердо установленный или «постоянный» временной интервал проходит с момента предыдущего подкрепления
- с фиксированным интервалом
 - с вариативным интервалом
 - с вариативным соотношением
 - с фиксированной пропорцией
 - с правильной пропорцией
55. Укажите режим подкрепления в теории Б.Ф. Скиннера, если человеку выплачивают зарплату за работу, выполненную за час, неделю или месяц.
- с фиксированным интервалом
 - с вариативным интервалом
 - с вариативным соотношением
 - с фиксированной пропорцией
 - с правильной пропорцией

56. Согласно Б. Скиннеру, в этом режиме организм подкрепляется на основе какого-то в среднем предопределенного, но не предсказуемого числа реакций. Это режим:
- с вариативной пропорцией
 - с фиксированной пропорцией
 - с фиксированным интервалом
 - с вариативным интервалом
 - с правильной пропорцией
57. Согласно Б. Скиннеру, этот режим считается наиболее эффективным, если необходимо поддерживать поведение в течение длительного времени. Это режим:
- с вариативной пропорцией
 - с фиксированной пропорцией
 - с фиксированным интервалом
 - с вариативным интервалом
 - с правильной пропорцией
58. Согласно Б. Скиннеру, угасание поведения, приобретенного в соответствии с этим режимом, происходит очень медленно, так как организм точно не знает, когда будет следующее подкрепление. Это режим:
- с вариативной пропорцией
 - с фиксированной пропорцией
 - с фиксированным интервалом
 - с вариативным интервалом
 - с правильной пропорцией
59. Согласно Б. Скиннеру, в этом режиме организм получает подкрепление после того, как проходит неопределенный временной интервал, длительность которого непредсказуема. Это режим:
- с вариативным интервалом
 - с вариативной пропорцией
 - с фиксированной пропорцией
 - с фиксированным интервалом
 - с правильной пропорцией
60. Согласно Б. Скиннеру, как правило, скорость реагирования при этом режиме является прямой функцией примененной длины интервала: короткие интервалы порождают высокую скорость, а длинные интервалы порождают низкую скорость. Это режим:
- с вариативным интервалом
 - с вариативной пропорцией
 - с фиксированной пропорцией
 - с фиксированным интервалом
 - с правильной пропорцией

61. В бихевиоризме приятный стимул, который, следуя за желательной реакцией, усиливает ее или поддерживает на том же уровне, т. е. повышает вероятность ее повторения – это:
- позитивное подкрепление
 - негативное подкрепление
 - адекватное подкрепление
 - конкретное подкрепление
 - контролируемое поведение
62. В бихевиоризме неприятный стимул, устранение которого усиливает желательную реакцию – это:
- негативное подкрепление
 - позитивное подкрепление
 - адекватное подкрепление
 - конкретное подкрепление
 - контролируемое поведение
63. Если вслед за желательной реакцией ребенка следует вызывающий приятные ощущения и переживания подкрепляющий стимул, то результат:
- положительное поощрение
 - положительное наказание
 - отрицательное поощрение
 - отрицательное наказание
 - нейтральное поощрение
64. Если за нежелательной реакцией следует не вызывающий приятных ощущений и переживаний подкрепляющий стимул, то результат:
- положительное наказание
 - положительное поощрение
 - отрицательное поощрение
 - отрицательное наказание
 - нейтральное поощрение
65. Если вызывающий неприятные ощущения и переживания подкрепляющий стимул устраняется после получения желательной реакции, то результат:
- отрицательное поощрение
 - положительное наказание
 - положительное поощрение
 - отрицательное наказание
 - нейтральное поощрение
66. Если приятный стимул устраняется после той или иной нежелательной реакции ребенка, то результат:
- отрицательное наказание
 - положительное наказание

- положительное поощрение
 - отрицательное наказание
 - нейтральное поощрение
67. Оперантный бихевиоризм Б. Ф. Скиннера был подчинен главной задаче
- предсказывать и контролировать поведение конкретных индивидов
 - описывать поведение конкретных индивидов
 - направлять поведение конкретных индивидов
 - предсказывать и контролировать поведение конкретных животных
 - поощрять поведение конкретных индивидов
68. Теория и выводы Скиннера получили практическое применение:
- в педагогике, бизнесе, медицине
 - в правоведении и педагогике
 - только в педагогике
 - только в бизнесе
 - только в медицине
69. С точки зрения Скиннера, в основном поведение человека контролируется авersiveвыми стимулами, что значит:
- неприятными или болевыми
 - поощрениями
 - отсроченными во времени
 - эмоционально окрашенными
 - эмоционально нейтральными
70. Типичными методами авersiveвного контроля являются:
- наказание и негативное подкрепление
 - поощрение и позитивное подкрепление
 - наказание и поощрение
 - негативное подкрепление и позитивное подкрепление
 - оценка и контроль
71. Любой авersiveвный стимул или явление, которое следует или зависит от появления какой-то оперантной реакции – это:
- наказание
 - позитивное подкрепление
 - поощрение
 - негативное подкрепление
 - оценка
72. Процесс, в котором организм ограничивает авersiveвный стимул или избегает его – это:
- негативное подкрепление
 - наказание
 - позитивное подкрепление

- поощрение
 - оценка
73. Б. Ф. Скиннер считал что, наиболее эффективный метод для устранения нежелательного поведения:
- позитивное подкрепление
 - негативное подкрепление
 - наказание
 - поощрение
 - оценка
74. В теории оперантного обусловливания реакция – это:
- внешняя, наблюдаемая часть поведения, которую можно связать с событиями окружающей среды
 - определенное действие, вызванное известным стимулом, который предшествует ему во времени
 - целенаправленные действия, сопровождающиеся особым рода «обратной связью» – рефлексивностью
 - действие, состояние, процесс, возникающие на какое-либо воздействие, раздражитель, впечатление
 - целенаправленные планомерные действия
75. В теории оперантного обусловливания оперантами называются:
- реакции, которые возникают в самом организме
 - рефлекторные реакции
 - ассоциативные связи между реакциями организма и событиями окружающей среды
 - реакции, которые возникают на стимулы внешней среды
 - импульсивные действия
76. В теории оперантного обусловливания оперантное поведение – это:
- действия, результаты которых определяют тенденцию повторить данное поведение в будущем
 - целенаправленные действия, сопровождающиеся особым рода «обратной связью» – рефлексивностью
 - определенное действие, вызванное известным стимулом, который предшествует ему во времени
 - действие, состояние, процесс, возникающие на какое-либо воздействие, раздражитель, впечатление
 - ассоциативные связи между реакциями организма и событиями окружающей среды
77. Основной постулат этой теории состоит в том, что почти всякое поведение усваивается в результате научения:
- бихевиоризм
 - психоанализ
 - когнитивная психология

- культурно-историческая психология
 - теория поля
78. В рамках этой теории любая психопатология понимается как усвоение неадаптивного поведения или как неудача при усвоении адаптивного поведения:
- бихевиоризм
 - психоанализ
 - когнитивная психология
 - культурно-историческая психология
 - теория поля
79. Психодинамические теории выделяют причины поведения, которые находятся:
- внутри организма
 - во внешнем окружении
 - во взаимоотношениях с окружающими
 - «теперь» во внешнем окружении
 - «здесь» во взаимоотношениях с окружающими
80. Теории научения подчеркивают причины поведения, которые находятся:
- во внешнем окружении
 - внутри организма
 - во взаимоотношениях с окружающими
 - «теперь» во внешнем окружении
 - «здесь» во взаимоотношениях с окружающими
81. Сторонники этой теории манипулируют параметрами внешней среды и наблюдают последствия этих манипуляций в поведении:
- бихевиоризм
 - психоанализ
 - когнитивная психология
 - культурно-историческая психология
 - теория поля
82. В теории респондентного обусловливания внешние силы (события), которые предшествуют реакции, называются:
- antecedентами
 - последствиями
 - операндами
 - окружением
 - средой
83. В теории респондентного обусловливания события, которые следуют за ответом, называются:
- последствиями
 - antecedентами

- операндами
 - окружением
 - средой
84. При рассмотрении поведенческого подхода к поведению следует различать две разновидности поведения:
- респондентное и оперантное
 - внешнее и внутреннее
 - адаптивное и неадаптивное
 - постоянное и ситуативное
 - активное и реактивное
85. Поведение подразумевающее характерную реакцию, вызываемую известным стимулом, который всегда предшествует первой во времени, называется:
- респондентным
 - оперантным
 - случайным
 - адаптивным
 - разумным
86. Русский физиолог, который в ходе своих исследований процесса пищеварения разработал метод изучения поведения и принципы научения:
- И.П. Павлов
 - И.М. Сеченов
 - И.И. Мечников
 - В.М. Бехтерев
 - Г. Гельмгольц
87. Когда изначально нейтральный стимул начинает вызывать реакцию благодаря своей ассоциативной связи со стимулом, который автоматически (безусловно) порождает такую же или очень похожую реакцию – это процесс:
- классического обусловливания
 - оперантного обусловливания
 - случайного обусловливания
 - временного обусловливания
 - первичного обусловливания
88. И.П. Павлов установил, что на формирование условного рефлекса оказывает временное отношение между безусловным стимулом и условным стимулом; было установлено, что максимальное обусловливание обычно происходит при:
- опережающем обусловливании
 - одновременном обусловливании
 - запаздывающем обусловливании
 - прямом обусловливании

- косвенном обусловливании
89. Ранее нейтральный стимул, который приобретает способность вызывать специфические реакции путем многократного связывания с другим стимулом, способным вызывать такие реакции:
- условный стимул
 - безусловный стимул
 - оперантный стимул
 - прямой стимул
 - косвенный стимул
90. Любой стимул, последовательно вызывающий безусловную реакцию организма:
- безусловный стимул
 - условный стимул
 - оперантный стимул
 - прямой стимул
 - косвенный стимул
91. И.П. Павлов считал, что определяющим условием повышения вероятности появления условной реакции является:
- подкрепление
 - стимул
 - раздражение
 - повторение
 - наказание
92. Выдающийся русский физиолог, невропатолог, который стал заниматься проблемами формирования условных рефлексов в моторике:
- В.М. Бехтерев
 - И.М. Сеченов
 - И.П. Павлов
 - И.И. Мечников
 - Г. Гельмгольц
93. Основным открытием В. М. Бехтерева стали:
- сочетательные рефлексы
 - условные рефлексы
 - безусловные рефлексы
 - косвенные рефлексы
 - моторные рефлексы
94. И. П. Павлов обнаружил, что условный рефлекс, который возник в ответ на один первоначально нейтральный стимул, будет ассоциироваться и с другими похожими стимулами. Этот феномен называется:
- генерализация
 - дифференцировка
 - угасание

- самопроизвольное восстановление
 - специализация
95. Основана на способности отличать условные реакции от подобных, но незначительно отличающихся:
- дифференцировка
 - генерализация
 - угасание
 - самопроизвольное восстановление
 - специализация
96. Приводит к согласованности реакций на похожие стимулы процесс:
- генерализации
 - дифференцировки
 - угасания
 - самопроизвольного восстановления
 - специализации
97. Приводит к большей специфичности реакций процесс:
- дифференцировки
 - генерализации
 - угасания
 - самопроизвольного восстановления
 - специализации
98. Если условный стимул перестает хотя бы иногда сопровождаться последующим безусловным стимулом, то наступает постепенное ослабление обусловливания или связи между стимулами. Этот феномен называется:
- угасание
 - дифференцировка
 - генерализация
 - самопроизвольное восстановление
 - специализация
99. В то время как ассоциация нейтрального стимула с безусловным стимулом приводит к образованию условного рефлекса, многократное предъявление условного стимула без безусловного стимула приводит к:
- угасанию условного рефлекса
 - дифференцировке условного рефлекса
 - генерализации условного рефлекса
 - самопроизвольному восстановлению
 - специализации
100. Может приводить к внезапному новому появлению условных реакций через некоторое время после исчезновения:
- самопроизвольное восстановление
 - угасание

- дифференцировка
 - генерализация
 - специализации
101. Ученый, который широко внедрил метод условных рефлексов в психологические исследования:
- Дж. Уотсон
 - И.М. Сеченов
 - В.М. Бехтерев
 - И.П. Павлов
 - Б. Скиннер
102. Когда реакция связывается или ассоциируется со стимулом, отличным от того, который первоначально вызывал эту реакцию, согласно Дж. Уотсону, формируется:
- условный рефлекс
 - безусловный рефлекс
 - косвенный рефлекс
 - угасающий рефлекс
 - лабораторный рефлекс
103. В какой теории исследования и анализ поведения сводился к исследованию поведения в единичных парах «стимул-реакция» (S – R):
- бихевиоризм
 - психоанализ
 - когнитивная психология
 - культурно-историческая психология
 - теория поля
104. Дж. Уотсон изучал стимулы, которые вызывали у младенцев эмоциональные ответные реакции. Он выяснил, что младенцы демонстрируют такие основные эмоциональные реакции, как:
- страх, гнев, любовь
 - любовь и радость
 - страх и гнев
 - гнев и радость
 - страх и радость
105. Считаются предшественниками бихевиоральной терапии (то есть применения принципов научения для корректировки неадекватного поведения) исследования:
- М.К. Джоунс
 - Дж. Уотсона
 - Б. Скиннера
 - А. Бандуры
 - З. Фрейда

106. Мнение, что психология как наука должна иметь дело только с теми действиями, которые можно объективно описать, не прибегая к менталистическим концепциям и терминологии, является основным в теории:
- бихевиоризм
 - психоанализ
 - когнитивная психология
 - культурно-историческая психология
 - теория поля
107. Дж. Уотсон разделял реакции на:
- внешние и внутренние
 - осознанные и неосознанные
 - произвольные и непроизвольные
 - условные и безусловные
 - интернальные и экстернальные
108. Э. Толмен считал, что причины поведения включают пять основных независимых переменных, к которым не относится:
- интеллект
 - стимулы окружающей среды
 - психологические побуждения
 - наследственность
 - предшествующее обучение
109. Между наблюдаемыми независимыми переменными и результирующим ответным поведением (зависимой наблюдаемой переменной) ввел набор ненаблюдаемых факторов, которые назвал:
- промежуточные переменные
 - стимулы окружающей среды
 - психологические побуждения
 - наследственность
 - предшествующее обучение
110. Согласно Э.Ч. Толмену фактически являются детерминантой поведения:
- промежуточные переменные
 - внешние переменные
 - постоянные переменные
 - временная перспектива
 - жизненное пространство
111. Предложил следующую схему поведения: стимулирующий фактор (внешний стимул) → внутренний стимул поведения (внутренняя психическая реакция на внешний стимул, вторичный неосознаваемый стимул, источник действия) → объект поведения → поведенческий акт:
- Э.Ч. Толмен
 - Дж. Уотсона

- Б. Скиннера
 - А. Бандуры
 - З. Фрейда
112. Э.Ч. Толмен считал, что повторяющееся выполнение одного и того же задания усиливает создаваемые связи между факторами окружающей среды и ожиданиями организма; эти создаваемые научением связи он назвал:
- гештальт-знаками
 - символами
 - стимулами
 - образами
 - когнитивной картой
113. В рамках бихевиоризма работали:
- Э.Ч. Толмен
 - А. Адлер
 - К. Хорни
 - А. Маслоу
 - К. Роджерс
114. В своих работах не опирались на бихевиоризм:
- К. Левин
 - Э.Ч. Толмен
 - М. К. Джоунс
 - Б. Скиннер
 - А. Бандура
115. Если ребенка сильно напугала собака; страх ребенка перед данной собакой может распространяться теперь на всех собак – в этом проявляется процесс:
- генерализации
 - дифференцировки
 - угасания
 - самопроизвольного восстановления
 - специализации
116. Если ребенка сильно напугала собака, но с чьей-то помощью ребенок начинает различать разные породы и начинает бояться собак только определенной породы – в этом проявляется процесс:
- дифференцировки
 - генерализации.
 - угасания
 - самопроизвольного восстановления
 - специализации

117. Если ребенка сильно напугала собака, но по прошествии времени ребенок приобретает положительный опыт общения со всеми собаками и перестает их бояться – в этом проявляется процесс:
- угасания
 - генерализации.
 - дифференцировки
 - самопроизвольного восстановления
 - специализации
118. Проблема усвоения социального опыта как процесс, происходящий между стимулом и реакцией, исследуется в рамках:
- бихевиористского подхода
 - гуманистического подхода
 - когнитивного подхода
 - факторного подхода
 - деятельностного подхода
119. Возникновение программированного обучения связано с именем:
- Б. Скиннера
 - З. Фрейда
 - А.А. Вербицкого
 - П.Я. Гальперина
 - К. Роджерса

РАЗДЕЛ V ПРОБЛЕМА ПОВЕДЕНИЯ В СОЦИАЛЬНО-КОГНИТИВНОЙ ТЕОРИИ

КРАТКИЙ КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

Лекция 1. Основные понятия социально-когнитивной теории

План лекции:

1. Отличительные особенности теории социального научения.
2. Взаимодействие индивида и ситуации.
3. Научение через ответные последствия: информационная, мотивационная и подкрепляющая функции.

Основные понятия: реципрокная интерактивность, символическое моделирование, социальное научение, реципрокный детерминизм, детерминированная система.

1. А. Бандура создал социально-когнитивную теорию, в которой показывает, что поведение объясняется в терминах непрерывной реципрокной интерактивности: личностные, ситуационные и поведенческие факторы взаимодействуют между собой как взаимозависимые детерминанты. В рамках этого подхода наиважнейшую роль играют символические, косвенные и саморегуляционные процессы.

С самого начала своей научной деятельности Альберт Бандура уделял особое внимание огромной роли символического моделирования в формировании и распространении новых форм поведения и социальных отношений. С развитием коммуникационных технологий, символическое окружение играет все возрастающую роль в распространении идей, ценностей и стилей поведения.

С позиций социального научения моделирование влияет на научение главным образом через информативную функцию. Если бы люди руководствовались в повседневной жизни только методом проб и ошибок, то научение было бы очень трудоемким, не говоря уж рискованным процессом. Но, в большинстве случаев, наблюдая за другими, мы обучаемся на примерах пусть даже приблизительных, и поэтому избегаем многих ошибок.

В отличие от радикальных бихевиористов, Бандура считает, что личность формируется поведением человека, его индивидуальными характеристиками и влиянием окружающей среды и что все эти факторы действуют совместно, а научение не обязательно предполагает вознаграждение. Согласно социально-когнитивной теории Бандуры, мы можем учиться, наблюдая за действиями другого человека. Очевидно, в первую очередь научение необходимо нам самим, чтобы что-то делать. Кроме того, в теории Бандуры большое внимание уделяется способности человека мыслить и познавать и гораздо меньшее, скажем, по сравнению со Скиннером, — факторам окружающей среды. Бандура подчеркивает также идею о том, что подкрепление может быть и косвенным, то есть мы можем укрепиться в нашем стремлении к учению, видя, как другой получает свою награду.

Бандура утверждает, что не может быть подкрепления без предшествующей ему способности познавать. Для того чтобы нечто укрепило нас в наших намерениях, мы должны иметь представление о связи между действиями и их последствиями. Обусловленность, таким образом, не есть только непосредственный результат событий, происходящих в окружающем мире, мышление и познавательная способность также имеют значение.

Практически не рассматривая роль биологических факторов в формировании личности, Бандура постулировал, что *человек – это продукт научения, в ходе которого он способен усваивать разнообразные поведенческие паттерны.*

2. Бандура сформулировал тройственную модель **реципрокного детерминизма**, согласно которой *поведение человека есть результат взаи-*

модействия личностных факторов, включая мышление и познавательную способность, явлений окружающей среды и действий самого человека.

Согласно теории *реципрокного детерминизма*, поведение человека формируется действиями трех переменных величин: окружающей среды, самого поведения и личностных особенностей. При этом поведение отчасти является функцией окружающей среды, а окружающая среда отчасти зависит от поведения. Третий фактор, влияющий на поведение, — личность, под которой Бандура понимает, в первую очередь, внутренние характеристики, например мышление (*cognition*), способность запоминать и предвидеть события. Мышление человека определяет, с какими явлениями окружающей среды он встретится, какую оценку он вынесет этим событиям и как он организует их для последующего использования.

Три реципрокных фактора не равняются друг другу по силе и не вносят одинаковый вклад. Относительное влияние поведения, окружающей среды и личности определяются тем, какой из факторов триады наиболее силен в данный конкретный момент.

Детерминированная система, согласно А. Бандуре, это система, в которой функция перехода состояний и выходная функция по заданному начальному состоянию и заданной последовательности входных сигналов однозначно определяют новые состояния и выходы. С такой точки зрения, человеческое поведение, по Бандуре, является *детерминированной системой*. Однако, в отличие от Скиннера, Бандура придавал очень большое значение **случайным событиям, в частности случайным встречам.**

Любой из факторов реципрокной триады — поведение, личность или окружающая среда в результате случайного события может непредсказуемо измениться в любой момент времени, и человек, благодаря своей пластичности, тоже изменится.

Таким образом, человеческое поведение оказывается не детерминированной, а *стохастической* системой, и это делает точные предсказания практически невозможными. Тем не менее, случайные встречи воздействуют на людей и добавляют свое влияние к множественному взаимодействию личности, ее поведения и окружающей среды. В этом смысле они влияют на нас так же, как и запланированные события. Как только случайная встреча происходит, человек начинает строить свое поведение по отношению к новому знакомому на основе истории своих предыдущих подкреплении, ожидании от этого знакомства и реакции на него других людей.

3. Согласно социально-когнитивной теории, новые формы поведения человека вырабатываются на основе как непосредственного личного опыта, так и его наблюдений за поведением окружающих. В процессе осваивания поведения важную роль играют и биологические факторы. Гены и гормоны оказывают воздействие на физическое развитие, которое в свою очередь способно влиять на поведение. Таким образом, определенная мо-

дель поведения складывается преимущественно из компонентов, приобретенных на основе жизненного опыта, но, как часть природного наследия, в ней присутствуют и рудиментарные элементы. Поведение не возникает как некая единая модель, оно формируется посредством интеграции многочисленных составляющих – различных видов деятельности самого разного происхождения.

По мнению Бандуры, большинство наших знаний мы получаем, наблюдая за другими людьми. Он писал, что практически все знания, полученные из непосредственного опыта, могут точно так же происходить из наблюдения за поведением других людей и его последствиями для них.

Бандура обсуждает два основных типа научения – научение путем проигрывания и научение путем наблюдения.

Научение через ответные последствия (научение путем проигрывания) – самый элементарный способ научения, уходящий корнями в непосредственный личный опыт, он основан на результатах тех или иных действий — положительных или отрицательных. Благодаря процессу дифференцированного подкрепления постепенно отбираются эффективные формы поведения, в то время как неэффективные – отбрасываются.

Ответные последствия выполняют несколько функций. Во-первых, они несут в себе информацию. Во-вторых, они служат мотивацией, если благоприятны для организма. В-третьих, – они осуществляют автоматическое подкрепление реакций.

Информативная функция. В ходе научения люди не только определенным образом реагируют, они также замечают произведенный ими эффект. Наблюдая за различными результатами своих действий, они вырабатывают гипотезы о том, какие реакции в данном случае являются более уместными, а какие — менее. Усвоенная таким образом информация в дальнейшем служит руководством к действию. Правильные гипотезы дают шанс совершать правильные действия, тогда как ошибочные ведут к действиям неэффективным. Сведения, получаемые в процессе познания, таким образом, избирательно или подкрепляются, или не подкрепляются. Подкрепляющие последствия служат своеобразным каналом передачи человеку информации о том, как следует поступить, чтобы получить желаемый результат и избежать неприятностей.

Мотивационная функция. Антиципирующая способность позволяет человеку мотивировать свои действия, опираясь на их возможные последствия. Прошлый опыт формирует ожидания того, что определенные действия принесут ощутимые преимущества, другие не приведут к существенным результатам, а третьи будут отдалять будущие неприятности. Представляя в уме, какими могут быть последствия совершаемых ими действий, люди способны превращать их в мотивационные факторы своего поведения. Таким образом, можно сказать, что большая часть человеческих – действий находится под предварительным контролем. Способность пред-

видеть отдаленные последствия и переносить их на текущее поведение помогает выработке предусмотрительного поведения. Это достигается путем обеспечения человека стимулами и подкрепляющими мотивами для осуществления определенных действий.

Подкрепляющая функция. Подкрепление представляет собой эффективное средство регуляции уже заученного поведения, но в то же время оно является относительно малоэффективным способом его формирования. Следует отметить, что люди редко усваивают новую форму поведения в естественных условиях, если у них нет возможности пронаблюдать подобное поведение у окружающих

Лекция 2. Научение через наблюдение

План лекции:

1. Особенности научения через наблюдение.
2. Основные процессы научения через наблюдение.
3. Подкрепление в научении через наблюдение.

Основные понятия: наблюдение, уподобление, внимание, запоминание, воспроизводство поведения, мотивация, косвенное обусловливание, самоподкрепление.

1. Свойственный только человеку и являющийся наиболее важным способ обучения — это, по мнению Бандуры, **научение путем наблюдения**. Бандура считает, что **наблюдение** позволяет нам учиться, не производя при этом никаких действий. Мы наблюдаем явления природы, растения, животных, водопады, движение Луны и звезд и так далее, но особенно важным для социально-когнитивной теории является предположение, что мы учимся, наблюдая за поведением других людей. Мы можем учиться, наблюдая за другими людьми; которые получают подкрепления.

Бандура отмечал, что люди развили повышенную способность научения через наблюдение, что позволяет им расширить свои знания и навыки на основе информации, переданной путем моделирования. Он считал, что все феномены научения через прямой опыт могут появиться косвенно при наблюдении за поведением людей и его результатами.

Наблюдение за другими избавляет нас от необходимости производить бесчисленное множество действий, за которыми может не последовать подкрепления или даже может последовать наказание. Тем самым **научение путем наблюдения** гораздо более эффективно, чем научение путем непосредственного опыта (проигрывания).

2. Бандура выдвинул предположение, что ядром научения через наблюдения является **уподобление (modeling)**, а кроме того, выделил четыре процесса, которые служат этому виду научения: внимание, запоминание, воспроизводство поведения и мотивация.

Уподобление – больше, чем повторение действий другого, и подразумевает символическое представление информации и хранение ее для использования в будущем. Бандура писал, что понять, как люди учатся имитировать, – значит понять, как необходимые подфункции развиваются и действуют. Научение путем уподобления включает в себя усвоение некоторых черт наблюдаемого поведения и отторжение других, а также обобщение одного наблюдения на другие случаи. Бандура выделяет три обстоятельства, определяющих, сможет ли человек в данной конкретной ситуации научиться чему-то путем уподобления образцу. Такими обстоятельствами являются:

- **свойства объекта.** Мы более склонны уподобляться людям, обладающим высоким статусом, чем тем, кто имеет низкий статус, компетентным личностям, а не неумелым и некомпетентным, сильным, а не беспомощным;
- **свойства наблюдателя.** Люди, которым недостает положения в обществе, навыков или силы, более склонны уподобляться другим. Дети уподобляются другим чаще, чем взрослые люди, и новички – чаще, чем опытные профессионалы;
- **последствия формируемого наблюдателем поведения.** Чем больше ценности наблюдатель придает поведению, тем больше вероятность, что он ему научится. Также научение может ускориться, если наблюдатель видит перед собой образец, получающий суровое наказание: например, если мы увидим, как другой получил серьезный шок, дотронувшись до электрических проводов, это преподаст нам ценный урок.

Первый из процессов, обслуживающих научение через наблюдение, – это **внимание**. До того как мы сможем уподобиться кому-либо, мы должны обратить внимание на этого человека. Факторы управляющие вниманием: возможность (частота) наблюдать людей, с которыми часто общаемся; привлекательность (привлекательные образцы скорее будут замечены, чем непривлекательные: фигуры); природа самого поведения (мы замечаем поведение, которое полагаем важным для себя и из которого думаем извлечь пользу).

Запоминание. Наблюдение за поведением модели не будет эффективным, если человек не запомнит его. Для того чтобы наблюдения привели к созданию новых образцов поведения, эти образцы должны быть символически представлены в памяти. Бандура выделяет два основных способа запоминания: образное и вербальное кодирование. Символическое представление не обязательно должно быть словесным, так как некоторые наблюдения сохраняются в виде образов, которые могут быть вызваны в отсутствие физической модели. Этот процесс особенно важен в детском возрасте,

когда речевые навыки еще не сформировались. Вербальное кодирование значительно ускоряет процесс научения через наблюдение. С помощью языка мы можем словесно оценивать поведение, которое наблюдаем, и решать, что мы отвергнем, а что захотим попробовать. Вербальное кодирование также помогает нам символически репетировать поведение, то есть снова повторять себе, как мы будем делать что-то, когда нам представится случай. Эти репетиции могут повлечь за собой действительное исполнение выученных действий, к тому же они помогают процессу запоминания.

Воспроизводство поведения. Следующим этапом научения через наблюдение является перевод символически закодированной в невербальных образах или в словах информации в соответствующее поведение. После того как мы обратили внимание на образец и запомнили то, что мы увидели, мы сами воспроизводим это поведение.

Мотивация. Наблюдение за другими может научить нас, как делать что-то, мы можем не иметь желания производить необходимые действия. Однако когда мы видим и запоминаем подкрепление, полученное моделью, то ситуация в корне меняется. Так, наблюдение за тем, как некто бывает наказан за свое поведение, уменьшит вероятность того, что мы сами попробуем сделать что-либо подобное за соответствующей деятельностью, подходящему кодированию событий для представления в памяти, действительному воспроизводству поведения и достаточной мотивации.

3. А. Бандура считал, что подкрепление часто способствует успешному научению. Однако А. Бандура считал, что подкрепление совсем не является обязательным для научения. Существует множество других факторов, отличных от подкрепляющих последствий, которые могут влиять на то, будет ли человек внимательно наблюдать за моделью. А. Бандура полагал, что понимание поведения человека только как контролируемого исключительно внешними последствиями будет слишком ограниченным.

Прямое подкрепление может помочь моделированию, но не является необходимым для него. А. Бандура, анализируя роль подкрепления в научении через наблюдение, показывает его когнитивную ориентацию. В отличие от Б. Скиннера, он утверждал, что внешнее подкрепление редко выступает в роли автоматического определителя поведения. Хотя научение через наблюдение может оказывать очень сильное влияние на человека, не следует думать, что оно происходит автоматически или что одни люди обречены следовать по пятам за другими.

А. Бандура считал, что подкрепление в научении через наблюдение выполняет две функции – информативную и побудительную. Подкрепление, следующее за реакцией, указывает или, по крайней мере, может указать человеку на необходимость сформировать гипотезу о том, что такое правильная реакция. Эта информативная функция, или обратная связь, может работать, когда подкрепление переживается прямо или косвенно.

Подкрепление сообщает человеку, какие последствия можно ожидать в результате правильной или неправильной реакции. Это вид информации, обычно называемой побудительной. Он имеет значение, если индивиду нужно правильно предвидеть возможные последствия своих действий и соответственно регулировать поведение. Действительно, без способности предвидеть вероятный исход будущих поступков люди действовали бы крайне непроизводительно, если не сказать рискованно.

Таким образом, хотя теория социально-когнитивного научения действительно признает важную роль внешних подкреплений, она постулирует существование более широкого круга подкрепляющих воздействий. Люди не только подвержены влиянию опыта, приобретенного в результате своих действий, но и регулируют поведение на основе ожидаемых последствий, а также создают их для себя сами.

В связи с этим А. Бандура рассматривает две формы подкреплений – **косвенное обусловливание и самоподкрепление.**

Один из способов усилить желание человека наблюдать, сохранять и выстраивать моделируемое поведение – предвидение поощрения или наказания. Наблюдение за поведением, которое является причиной позитивного поощрения или предотвращает какие-то авersive условия, может быть сильнейшим стимулом к вниманию, сохранению и в дальнейшем (в похожей ситуации) выстраиванию такого же поведения. В этом случае подкрепление переживается косвенно, и человек может предвидеть, что сходное поведение приведет к сходным последствиям.

Действительно, люди, наблюдая за действиями других и за ситуациями, в которых тех поощряют, игнорируют или наказывают, могут получить такую же пользу от наблюдения успехов и поражений других, как из своего собственного опыта. Наблюдаемые или косвенные последствия (наказания и поощрения), подкрепляющие действия других, часто играют значительную роль в регуляции человеческого поведения. Это означает, что пробы и ошибки оперантного обусловливания могут быть получены «из вторых рук». Преимущество этого принципа в том, что он не только позволяет людям экономить энергию, но также дает возможность учиться на ошибках и успехах других.

Лекция 3. Саморегуляция и познание в поведении

План лекции:

1. Саморегуляция социально-когнитивной теории.
2. Самонаблюдение. Процесс вынесения суждений. Активная реакция на себя.
3. Выборочная активация и отключение внутреннего контроля.

Основные понятия: система «Я», саморегуляция, самонаблюдение, процесс вынесения суждений, активная реакция на себя, личные стандарты, ценность, выборочная активация, отключение внутреннего контроля.

1. В теории реципрокного детерминизма очень важную роль играет личность. Бандура постулировал существование некой **системы «я» (selfsystem)**, действующей на основе как поведения, так и окружающей среды – набора когнитивных структур, включающих восприятие, оценку и регуляцию поведения. Система «я» позволяет нам видеть и выражать в символах наше поведение, а также оценивать его на основе как воспоминаний о прошлых подкрепленных или неподкрепленных действиях, так и предполагаемых будущих результатов. Затем, используя эти когнитивные процессы в качестве отправной точки, мы можем в какой-то мере осуществлять самоуправление и саморегуляцию.

Именно саморегуляция и самоэффективность являются важнейшими внутренними факторами, влияющими на человеческое поведение.

По Бандуре, саморегуляция — это одна из важнейших характеристик человеческой личности, влияющих на поведение. В рамках реципрокного детерминизма, люди *реактивно* пытаются уменьшить расхождение между своими достижениями и своей целью, и, уничтожив это расхождение, *про-активно* ставят перед собой новые, более высокие цели.

Предположение Бандуры, что люди ищут состояния неравновесия, похоже на концепцию Скиннера, согласно которой люди побуждаемы стремлением создавать напряжение, по крайней мере, в той же степени, что и стремлением уменьшать его. Бандурой были выделены две группы взаимовлияющих факторов саморегуляции — внешние и внутренние

В качестве внешних факторов саморегуляции Бандура выделяет стандарты, по которым мы можем оценивать свое поведение. Эти стандарты создаются не одними только внешними силами. Явления окружающей среды взаимодействуют со свойствами личности, формируя индивидуальные стандарты оценки. Из наставлений родителей и учителей мы узнаем о ценности честного и дружелюбного поведения; путем непосредственного опыта мы учимся больше ценить тепло и сухость, чем холод и сырость; наблюдая за другими, мы вырабатываем множество стандартов для оценки своих действий. Во всех этих трех случаях то, каким стандартам мы научимся следовать, зависит от личностных характеристик, но и влияния окружающей среды также играют роль.

Кроме того, внешними факторами саморегуляции являются подкрепления человеческой деятельности. Внутреннее вознаграждение не всегда является достаточным, мы также нуждаемся в стимулах, происходящих из внешней среды, более сильных, чем самоудовлетворение. Бандура рассматривает с этой точки зрения как подкрепления со стороны общества (материальная поддержка или одобрения и поощрения окружающих), так и

маленькие вознаграждения, которые человек делает себе сам, после достижения промежуточных целей. Однако если человек вознаграждает себя за неадекватные действия, это обычно приводит к санкциям от окружающей среды. Когда то, что мы делаем, не соответствует собственным внутренним стандартам, мы склонны воздерживаться от самовознаграждений.

Внутренние или личностные факторы саморегуляции в свете концепции *Системы «я»* Бандура рассматривает гораздо подробнее, выделяя три необходимых условия: *самонаблюдение, процесс вынесения суждений и активная реакция на себя.*

2. Самонаблюдение. Контроль за своими действиями, пусть и неполный, – это обязательное условие поведения. Мы избирательно выделяем некоторые стороны нашего поведения и игнорируем все остальные. То, что мы видим, зависит от наших интересов и других изначальных понятий о себе. В ситуациях, когда нужно что-то сделать или чего-то добиться, мы обращаем внимание на качество, объем, скорость или оригинальность нашей работы; в межличностных ситуациях для нас важны коммуникативность и соответствие нашего поведения общественной морали.

Процесс вынесения суждений помогает нам регулировать свое поведение с помощью мышления. Мы способны не только рефлексивно размышлять, но и выносить суждения о ценности наших действий на основе целей, которые мы перед собой ставим. Процесс вынесения суждений зависит от личных стандартов, образцов для сравнения, ценности данной деятельности для нас и от того, в чем мы видим причину достижений.

Большинство наших действий мы оцениваем, сопоставляя их с *образцами для сравнения*. Мы судим о наших успехах в сравнении с тем, чего добился какой-то определенный человек, или сверяя их со стандартными нормами, как, например, в некоторых играх, где надо набрать определенное число очков, чтобы закончить партию. Кроме того, мы используем наши собственные предыдущие достижения в качестве образца для сравнения с нашими настоящими достижениями и оцениваем последние на этой основе.

Личные стандарты позволяют нам оценивать наши достижения, не сравнивая их с тем, что делают другие. Сильно заторможенный в развитии десятилетний ребенок может быть очень рад, научившись завязывать шнурки. Он не станет меньше ценить свой успех только оттого, что другие дети могут делать то же самое в более раннем возрасте.

Кроме личных стандартов и образцов процесс вынесения суждений зависит также и от того, какую изначальную *ценность* мы придаем нашей деятельности. Если мы не считаем очень ценным умение мыть посуду или вытирать пыль, мы не будем тратить много времени и усилий, пытаясь развить в себе эти способности. С другой стороны, если мы высоко ценим продвижение в бизнесе или достижение какого-то уровня профессиональ-

ной подготовки и образования, мы положим много сил, чтобы добиться успеха в данной области.

И наконец, саморегуляция зависит от того, что мы считаем причиной нашего поведения, то есть от *суждений о причинах своих достижений*. Если мы верим, что наш успех зависит от наших собственных усилий, то будем гордиться своими свершениями и стараться работать лучше, чтобы достичь наших целей. Но если мы ищем причину наших достижений во внешних условиях, мы будем получать меньше удовлетворения от хорошего результата и, возможно, не будем прилагать больших усилий, чтобы добиться своей цели. С другой стороны, если мы считаем себя ответственными за собственные неудачные или неправильные действия, то проявим большую готовность к саморегуляции, чем если бы мы утверждали, что во всех наших провалах и страхах виноваты силы, неподвластные нам.

Активная реакция на себя. Мы испытываем положительные или отрицательные эмоции, в зависимости от того, насколько наше поведение соответствует нашим личным стандартам. Мы устанавливаем стандарты, которые, когда наша деятельность им отвечает, способны регулировать наше поведение с помощью таких самопродуцируемых наград, как гордость и самоудовлетворение. Когда нам не удается соответствовать собственным стандартам, наше поведение вызывает у нас чувство неудовлетворенности и заставляет нас осуждать себя.

Бандура выдвинул гипотезу, что мы работаем для того, чтобы заслужить награду и избежать наказания в соответствии с установленными нами самими стандартами. Даже если награды вполне осязаемы, они часто сопровождаются лично опосредованными неосязаемыми стимулами, такими как сознание успеха.

3. После того как люди вырабатывают общественные и моральные стандарты, они регулируют свое поведение посредством двух основных типов санкций: (1) общественных санкций и (2) собственных внутренних санкций. Общественные санкции делают людей менее склонными нарушать правила поведения, потому что они опасаются общественного порицания или других неблагоприятных внешних последствий. Собственные внутренние санкции предотвращают действия несогласные с личными стандартами с помощью как *выборочного включения*, так и *отключения внутреннего контроля*.

Бандура утверждает, что **«люди обычно не допускают предосудительного поведения до тех пор, пока не оправдают для себя моральную сторону своих действий»**. Тем не менее у человека нет автоматического внутреннего контролирующего агента, такого как сознание или суперэго. Саморегуляторные функции действуют не автоматически, а только когда они включены, эту концепцию Бандура назвал **выборочным включением**. То, что человек рассматривает как уместное в одной ситуации, в дру-

гой он может считать неуместным. Как и когда люди включают свои саморегуляторные способности, зависит как от их самооценки, так и от условий окружающей среды. Когда человек ясно понимает, что какие-то действия не соответствуют его стандартам самооценки или могут нанести вред другим людям, он выбирает другой способ поведения. В иной ситуации человек может оценивать такие же действия как уместные и безвредные для других и соответственно будет вести себя. Таким образом, люди выборочно включают различные варианты поведения согласно своему пониманию ситуации. Концепция выборочного включения Бандуры аналогична идее выборочного невнимания Салливана. Салливан использовал термин «выборочное невнимание», говоря о том, что люди отказываются видеть вещи, которые они не желают видеть.

Второй самореагирующий механизм поведения Бандура обозначил как **отключение внутреннего контроля**. Когда мы встречаемся с двусмысленной ситуацией – не входящей прямо в противоречие с нашими личными стандартами, но и не очень-то им соответствующей, – то мы можем отделить в своем сознании наше поведение от его негативных последствий. Отключение внутреннего контроля, как и выборочное включение, позволяют нам предпринимать действия, предосудительные с точки зрения общества и морали, сохраняя при этом свои моральные стандарты. Такое поведение выгодно для самого человека, но приносит вред остальным.

Процесс отключения внутреннего контроля не является бессознательным и автоматическим, скорее его следует определить как сознательно опосредованный. Он не предохраняет личность ни от требований инстинктов, ни от внешних угроз, а вместо этого позволяет нам в двусмысленных ситуациях уменьшить ответственность или избежать ее, оправдывая для себя поведение обычно чуждое нашим стандартам самооценки. В отличие от самосохранительных тенденций, эти действия не направлены прямо на других людей, а предпринимаются для оправдания такого своего поведения, которое в других условиях казалось бы нам бессмысленным и стыдным.

Существуют различные механизмы, с помощью которых самоконтроль отключается или выборочно включается. К ним относятся:

- *переопределение поведения* путем морального оправдания своих действий или навешивания на них ярлыков;
- *смещение или распыление ответственности*, отказ признавать связь между нашими действиями и их результатами;
- *искажение или игнорирование последствий нашего поведения*;
- *обвинение или дегуманизация жертвы*.

Лекция 4. Самоподкрепление. Самоэффективность

План лекции:

1. Понятие самоэффективности в социально-когнитивной теории.
2. Факторы самоэффективности.
3. Коллективная эффективность.
4. Функции активности.

Основные понятия: самоэффективность, предположения о результате, непосредственный опыт, косвенный опыт, общественное мнение, коллективная эффективность.

1. Бандура определяет самоэффективность как *убеждения человека относительно его способности управлять событиями, воздействующими на его жизнь*. Наши действия в конкретной ситуации зависят от взаимного влияния окружающей среды и нашего сознания, в особенности от сознательных процессов, связанных с убеждениями, что мы можем или не можем осуществить некоторые действия, необходимые для того, чтобы изменить ситуацию в лучшую для нас сторону.

Бандура считал, что убеждения человека относительно его личной эффективности влияют на то, какой способ действия он выберет, как много будет прилагать усилий, как долго он устоит, встречаясь с препятствиями и неудачами, насколько большую пластичность он проявит по отношению к этим трудностям.

По мнению Бандуры, сила, управляющая человеком, находится не во внешней по отношению к нему среде, а происходит из взаимодействия окружающей среды, его собственного поведения и его личности. Самоэффективность является важной личностной характеристикой и, в сочетании с конкретными целями и знанием о том, что надо делать, может существенно влиять на будущее поведение.

Самоэффективность – не то же самое, что наши ожидания относительно результатов или последствий своих действий. Бандура отличает самоэффективность от *предположений о результате*. Самоэффективность — это уверенность человека в том, что он может осуществить некоторые конкретные действия, тогда как предположения о результате относятся к тому, что он думает о возможных *последствиях* своей деятельности.

Самоэффективность меняется от ситуации к ситуации в зависимости от умений, необходимых для различной деятельности, от присутствия или отсутствия других людей, от того, что мы думаем о способностях этих других людей, особенно если мы считаем их более умелыми, чем мы сами, от нашей предрасположенности скорее потерпеть неудачу, чем добиться успеха, а также от нашего физического состояния, в особенности когда мы испытываем усталость, тревогу, апатию или подавленность.

Высокая или низкая самооффективность в сочетании с благоприятными или неблагоприятными условиями окружающей среды позволяет сделать четыре возможных варианта предсказаний:

- Высокая самооффективность и благоприятные условия окружающей среды – наиболее вероятен успешный результат;
- низкая эффективность в сочетании с благоприятными условиями могут способствовать развитию депрессии, когда человек видит, как другие преуспевают в делах, которые для него самого кажутся слишком сложными;
- когда люди с высокой самооффективностью встречаются с неблагоприятной ситуацией, они обычно умножают свои усилия, стараясь изменить окружающую среду. Они могут использовать протест, социальную активность или даже силу, чтобы добиться необходимых перемен, но если все их попытки проваливаются, тогда, как предполагает Бандура, они либо откажутся от своего способа действий и найдут другой, либо будут искать более благоприятную среду;
- низкая самооффективность в сочетании с неблагоприятной окружающей средой способствует тому, что человек ощущает апатию, считает себя беспомощным и склонен мириться со своим положением.

2. Самооффективность возникает, увеличивается или уменьшается в зависимости от одного из четырех факторов или от их комбинации:

- опыта непосредственной деятельности,
- косвенного опыта,
- мнения общества,
- физического и эмоционального состояния человека.

Информация о себе самом и об окружающем мире, полученная из перечисленных источников, обрабатывается сознанием и, совместно с воспоминаниями о прошлом опыте, воздействует на представления о самооффективности. Кроме того, самооффективность подвергается влиянию внутренних стандартов поведения.

Непосредственный опыт. Наиболее сильное воздействие на самооффективность оказывает *опыт непосредственной деятельности*, то есть воспоминания о том, что нам приходилось делать в прошлом. Как правило, успешные действия повышают самооффективность, тогда как неудачи способны понизить ее. Из этого общего утверждения следуют шесть выводов.

1. Успешное выполнение задачи повышает самооффективность в прямой зависимости от ее сложности.

2. Успех, достигнутый самостоятельно, имеет большее воздействие, чем то, что совершено с посторонней помощью.

3. Неудача больше всего понизит самооффективность тогда, когда мы знаем, что провалили свою лучшую попытку. Когда мы делаем что-то

вполсилы и терпим неудачу, это не так уменьшает нашу самооффективность, как когда мы прилагаем все старания и все равно у нас ничего не получается.

4. Если мы волновались или были чем-то огорчены, когда потерпели неудачу, то она меньше повлияет на нашу самооффективность, чем если бы мы чувствовали себя в это время хорошо.

5. Неудачи в том возрасте, когда человек уже имеет твердые представления о собственной состоятельности, действуют не так сильно, как неудача, пережитая в раннем детстве.

6. Случайные неудачи не оказывают большого воздействия на самооффективность, особенно у людей, которым свойственна уверенность в успехе.

Косвенный опыт. Когда мы видим, как другие преуспевают, наша самооффективность повышается, а когда мы узнаем, что некто, равный нам по способностям и подготовке, потерпел неудачу, наша самооффективность понижается. Косвенный опыт не имеет большого влияния, если образец, который мы наблюдаем, не похож на нас. Как правило, наблюдение за другими не так существенно для повышения уровня эффективности, как собственный опыт, но оно может оказывать мощное воздействие в случае, если самооффективность понижается.

Общественное мнение. Самооффективность также может возникать или ослабевать благодаря общественному мнению. Воздействие этого источника ограничено: мы должны верить тому, кто высказывает свое отношение и действия, которые человека побуждают произвести, должны находиться в пределах его реальных возможностей.

Физическое и эмоциональное состояние. Сильные эмоции, как правило, мешают деятельности; когда человек испытывает сильный страх, острую тревогу или находится в состоянии стресса, его уверенность в своей эффективности обычно понижается. Влияние эмоционального напряжения зависит от нескольких факторов: уровня напряжения, представления человека о том, насколько его эмоции связаны с действительностью, природы самой задачи.

3. Коллективная эффективность относится к уверенности людей в том, что их общие усилия могут вызвать социальные перемены. Она происходит не из коллективного «сознания», а скорее из личных эффективностей многих людей, работающих вместе.

Бандура полагает, управляют своей жизнью не только через индивидуальные самооффективности, но и посредством коллективной эффективности. Личная и коллективная эффективность — не противоположные понятия. Скорее они дополняют друг друга, изменяя образ жизни людей.

Бандура перечисляет несколько факторов, отрицательно влияющих на коллективную эффективность:

- мы живем в транснациональном мире; случившееся в одной части Земли, сказывается на жизни людей в других странах, вызывая у них ощущение собственной беспомощности.
- новейшие технологии, которые непонятны нам и неподвластны нашему контролю, способны понизить уровень коллективной эффективности.
- запутанный социальный механизм с бюрократической прослойкой, препятствующей любым изменениям в обществе. Встречаясь с постоянными неудачами в попытках что-либо изменить или понимая, как много требуется времени, чтобы добиться каких-то заметных перемен, люди теряют охоту вообще предпринимать какие-либо действия.
- огромный размах и величина проблем, с которыми сталкивается человечество: войны, голод, перенаселение, преступления и природные катастрофы, которые оставляют нас с чувством беспомощности.

ПРАКТИЧЕСКИЕ И СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Занятие № 1

Тема: Основные понятия социально-когнитивной теории

I. Изучите теоретический материал по вопросам:

1. Взаимодействие индивида и ситуации.
2. Отличительные особенности теории социального научения.
3. Научение через ответные последствия.

II. Ответьте на контрольные вопросы:

1. Дайте определение тройственной модели реципрокного детерминизма.
2. Взаимозависимость личностных факторов и влияний окружения
3. Избирательная активация потенциальных влияний
4. Детерминизм и случайность.
5. Реципрокное влияние и работа самоуправления
6. Ограничения личностной свободы
7. Свобода и детерминизм
8. Реципрокное влияние и пределы социального контроля
9. Индивидуальные гарантии
10. Социальные гарантии

III. Практическое задание:

Сопоставьте социально-когнитивную точку зрения Бандуры со взглядами Скиннера на человека. Результаты занести в таблицу.

Занятие № 2

Тема: Саморегуляция и познание в поведении

I. Изучите теоретический материал по вопросам:

1. Способы управления функциями организма.
2. Иерархическое развитие побуждений.
3. Внешнее и внутренние побуждения.
4. Косвенное подкрепление и наказание.
5. Поучительное наказание и средства сдерживания.

II. Ответьте на контрольные вопросы:

1. Истоки поведения
2. Научение через ответные последствия
3. Предвиденные последствия.
4. Предшествующие детерминанты
5. Тревога и защитное поведение
6. Символическое ожидаемое научение
7. Косвенное ожидаемое научение
8. Предшествующие детерминанты действия
9. Внешнее подкрепление
10. Иерархическое развитие побуждений
11. Внешние и внутренние побуждения
12. Косвенное подкрепление

III. Практическое задание:

Определите в своем поведении навык, которому вы научились в последние годы. Покажите, какую роль в его приобретении играет косвенное подкрепление, а какую - личностные характеристики.

Занятие № 3

Тема: Подкрепление в научении через наблюдение

I. Изучите теоретический материал по вопросам:

1. Научение через моделирование.
2. Основные процессы научения через моделирование (процессы внимания, процессы сохранения, моторно-репродуктивные процессы, мотивационные процессы).
3. Иерархическое развитие побуждений.

II. Ответьте на контрольные вопросы:

1. Научение через моделирование
2. Основные процессы научения через наблюдение

3. Локус ответной интеграции в научении через наблюдения
4. Роль подкрепления в научении через наблюдение
5. Моделируемые процессы и передача ответной информации
6. Диапазон моделирующих влияний
7. Распространение инноваций
8. Когнитивные функции в ожидаемом научении
9. Врожденные механизмы научения
10. Корректирующее научение
11. Моделирующие детерминанты
12. Выделение закономерностей

III. Практическое задание:

Определите в своем поведении навык, которому вы научились посредством моделирования. Можете вы сказать, какую важную роль в процессе научения через наблюдение играет каждый из четырех компонентов – внимание, сохранение, двигательное воспроизведение и мотивация? Дайте пример каждого из них.

Занятие № 4

Тема: Самоподкрепление

I. Изучите теоретический материал по вопросам:

1. Составляющие компоненты процесса саморегуляции (исполнение, оценочные процессы, самоответ).
2. Установление саморегулятивных функций.
3. Стандарты самовознаграждения.
4. Самооценка. Регуляция поведения посредством самопроизводимых последствий.
5. Поддержание системы самоподкрепления.
6. Детерминанты самонаказания.

II. Ответьте на контрольные вопросы:

1. Дайте определение понятию «Система Я».
2. Дайте определение понятию «саморегуляция».
3. Опишите внешние факторы саморегуляции. Приведите примеры.
4. Опишите внутренние факторы саморегуляции. Приведите примеры.
5. Самонаблюдение как обязательное условие поведения.
6. Процесс вынесения суждений. Личностные стандарты. Активная реакция на себя.
7. Понятие «самоэффективности»
8. Факторы самоэффективности.
9. Непосредственный и косвенный опыт.

III. Практическое задание:

Выберете специфический аспект вашего поведения, который вы бы хотели изменить, – нечто, что вы хотели бы делать или, наоборот, прекратить. Основываясь на способе применения саморегулируемого изменения поведения, опишите, как вы могли бы использовать пять основных шагов самоконтроля для того, чтобы вызвать желаемое изменение в вашем поведении. Дайте конкретные примеры каждого шага.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1. Социально-когнитивная теория поведения: общая характеристика.
2. Отличительные особенности теории социального научения.
3. Взаимный детерминизм.
4. Предвиденные последствия.
5. Способы управления функциями организма.
6. Саморегуляция и познание в поведении.
7. Научение через моделирование.
8. Основные процессы научения через наблюдение.
9. Социально-когнитивная теория поведения. Подкрепление в научении через наблюдение.
10. Косвенное обусловливание.
11. Социально-когнитивная теория поведения. Самоподкрепление.
12. Стандарты самовознаграждения.
13. Регуляция поведения посредством самопродуцируемых последствий.
14. Поддержание системы самоподкрепления.
15. Детерминанты самонаказания.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА

Тема: Выборочная активация и отключение внутреннего контроля

I. Изучите теоретический материал по вопросам:

1. Саморегулирующие механизмы.
2. Основные сферы использования психодиагностики в Республике Беларусь.

II. Ответьте на контрольные вопросы:

1. Дайте определение понятию «выборочное включение».
2. Концепция выборочного включения: основные положения, принципы.
3. Механизмы отключения внутреннего контроля.
4. Переопределение поведения: моральное оправдание своих действий, навешивание ярлыков.

5. Смещение или распыление ответственности, отказ признавать связь между действиями и их результатами.
6. Искажение, умаление или игнорирование последствий поведения.
7. Обвинение или дегуманизирование жертвы.

III. Практическое задание:

Приведите основные выводы исследований, посвященных насилию, демонстрируемому по телевидению. Считаете ли вы, что если человек будет годами смотреть телевизор, то это каким-то образом повлияет на него? Что бы вы порекомендовали предпринять родителям в связи с тем, что их дети наблюдают насилие по телевизору?

ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ ЧТЕНИЯ

1. Алексеева, Л.Ф. Психология активности личности / Л.Ф. Алексеева. – Новосибирск, 1996.
2. Бандура, А. Теория социального научения / А. Бандура. – СПб.: Евразия, 2000.
3. Ждан, А.Н. История психологии: от античности к современности / А.Н. Ждан. – М.: Педагогическое общество России, 2002. – 512 с.
4. Секун, В.И. Психология активности / В.И. Секун. – Минск: Адукацыя і выхаванне, 1996. – С. 3–43.
5. Фрейджер, Р. Теории личности и личностный рост / Р. Фрейджер, Д. Фэйдимен. – М.: Мир, 2004. – 658 с.
6. Фурманов, И.А. Социально-психологические проблемы поведения: курс лекций для студентов отделения психологии / И.А. Фурманов. – Минск: БГУ, 2002. – 91 с.
7. Хьелл, Л. Теории личности: основные положения, исследования и применение / Л. Хьелл, Д. Зиглер. – СПб.: Питер Пресс, 1997.
8. Холл, К.С. Теории личности / К.С. Холл, Г. Линдсей. – М.: КСП+1997.

КОНТРОЛЬНЫЙ ТЕСТ К МОДУЛЮ

1. Индивиды обладают высшими способностями, которые позволяют им предсказывать появление событий и создавать средства для осуществления контроля над тем, что влияет на их повседневную жизнь. Это точка зрения:
 - А. Бандуры
 - Б. Скиннера
 - А. Маслоу
 - З. Фрейда
 - К. Левина

2. Причины функционирования человека нужно искать в терминах непрерывного взаимодействия поведения, познавательной сферы и окружения. Это точка зрения:
 - А. Бандуры
 - Б. Скиннера
 - А. Маслоу
 - З. Фрейда
 - К. Левина
3. Свой подход к анализу причин поведения А. Бандура обозначил как:
 - взаимный детерминизм
 - гуманистическая психология
 - принцип одновременности
 - принцип связности
 - теория поля
4. Обозначил свой подход к анализу причин поведения, как взаимный (реципрокный) детерминизм
 - А. Бандура
 - Б. Скиннер
 - А. Маслоу
 - З. Фрейда
 - К. Левина
5. Подразумевает, что факторы предрасположенности и ситуационные факторы являются взаимозависимыми причинами поведения такой подход, как:
 - взаимный детерминизм
 - гуманистическая психология
 - психоанализ
 - теория деятельности
 - теория поля
6. Разработанная А. Бандурой модель-триада взаимного детерминизма показывает, что хотя на поведение человека влияет окружение, но оно также частично является продуктом:
 - поведения человека
 - психических травм
 - времени
 - влияния родителей
 - материального благополучия
7. Разработанная А. Бандурой модель-триада взаимного детерминизма показывает, что поведение изменяет:
 - окружение
 - время

- материальное благополучие
 - характер человека
 - способности человека
8. Согласно социально-когнитивной теории человеческое поведение регулируется в значительной мере:
- предвиденными последствиями
 - внешними подкреплениями
 - поощрениями
 - наказаниями
 - премиями
9. Характерной чертой социально-когнитивной теории является роль, которую она отводит уникальной способности человека к:
- саморегуляции
 - мышлению
 - вниманию
 - управлению другими
 - движению
10. В центре социально-когнитивной теории лежит положение о том, что новые формы поведения можно приобрести:
- в отсутствие внешнего подкрепления
 - через внешние подкрепления
 - посредством поощрений
 - только в отсутствие наказаний
 - используя премии
11. По мнению сторонников теории социального научения, на поведение оказывают влияние не только внутренние когнитивные процессы, но и:
- наблюдение за поведением других
 - давление меньшинства
 - поощрений
 - мнения родителей
 - давления большинства
12. А. Бандура отмечал, что многое в поведении, которое демонстрирует человек, приобретается посредством:
- примера
 - внешних подкреплений
 - поощрений
 - мнения родителей
 - давления большинства
13. Наиболее характерной чертой теории А. Бандуры является акцент на:
- научении через наблюдение
 - роли внешних подкреплений

- роли поощрений
 - мнения родителей
 - давлении большинства
14. В социально-когнитивной теории человек, за которым наблюдают, называется:
- моделью
 - иконой
 - образом
 - символом
 - идеалом
15. Процесс в результате которого индивид может усвоить некоторые действия, наблюдая и подражая тем, кто выполняет соответствующие действия в социально-когнитивной теории называют:
- моделированием
 - построением
 - развитием
 - конструированием
 - динамикой
16. Сколько видов моделирования рассматривал А. Бандура?
- 2
 - 3
 - 4
 - 5
 - 6
17. А. Бандура рассматривал такие виды моделирования как:
- имитацию и идентификацию
 - подражание и имитацию
 - идентификацию и чувство вины
 - чувство вины и стыд
 - имитацию и стыд
18. Вид моделирования, при котором реакции вызываются напрямую и непосредственно действиями модели:
- имитация
 - идентификация
 - чувство вины
 - стыд
 - подражание
19. Вид моделирования, который не требует многого от когнитивного функционирования, потому что воспроизведение поведения внешне направляется действиями самой модели – это:
- имитация
 - идентификация

- чувство вины
 - стыд
 - подражание
20. При усвоении и воспроизведении конкретных реакций наиболее удачным видом моделирования, по мнению А. Бандуры, является:
- имитация
 - идентификация
 - чувство вины
 - стыд
 - подражание
21. Вид моделирования, при котором наученные реакции могут проявляться позже (отсрочено) и в отсутствие модели, довольно долго после того, как наученное поведение наблюдалось – это
- идентификация
 - имитация
 - чувство вины
 - стыд
 - подражание
22. Вид моделирования, который представляет собой присвоение и воспроизведение целых паттернов поведения
- идентификация
 - имитация
 - чувство вины
 - стыд
 - подражание
23. Вид моделирования, при котором наученные в ее результате реакции более устойчивы к воздействию критических факторов – это:
- идентификация
 - имитация
 - чувство вины
 - стыд
 - подражание
24. Согласно А. Бандуре, научение через наблюдение регулируется взаимосвязанными компонентами, к которым не относится:
- мышление
 - внимание
 - сохранение
 - моторно-репродуктивные процессы
 - мотивационные процессы
25. Согласно А. Бандуре, в научении через наблюдение процессы внимания отвечают за:

- понимание модели
 - запоминание модели
 - улучшение модели
 - перевод памяти в поведение
 - перевод модели в действие
26. Согласно А. Бандуре, в научении через наблюдение процессы сохранения отвечают за:
- запоминание модели
 - понимание модели
 - улучшение модели
 - перевод памяти в поведение
 - перевод модели в действие
27. Согласно А. Бандуре, в научении через наблюдение моторно-репродуктивные процессы отвечают за:
- перевод памяти в поведение
 - понимание модели
 - улучшение модели
 - запоминание модели
 - перевод модели в действие
28. Согласно А. Бандуре, в научении через наблюдение мотивационные процессы отвечают за:
- перевод модели в действие
 - понимание модели
 - улучшение модели
 - запоминание модели
 - перевод памяти в поведение
29. В социально-когнитивной теории за точное восприятие и понимание модели отвечают процессы:
- внимания
 - памяти
 - моторно-репродуктивные
 - мотивационные
 - мышления
30. Согласно социально-когнитивной теории, влияют на то, что выборочно постигается в модели, к которой человек обращается, и на то, что приобретается в результате наблюдения, процессы:
- внимания
 - памяти
 - моторно-репродуктивные
 - мотивационные
 - мышления

31. А. Бандура показывает, что среди детерминант внимания, влияющих на моделирование, наиболее важными являются:
- ассоциативные модели
 - моторные реакции
 - репродуктивные аспекты
 - мотивационные процессы
 - интеллектуальные особенности
32. А. Бандура показывает, что внимание к модели регулируется:
- личной привлекательностью модели
 - внешними подкреплениями
 - давлением меньшинства
 - мнением родителей
 - давлением большинства
33. В социально-когнитивной теории за запоминание модели отвечают процессы:
- сохранения
 - внимания
 - моторно-репродуктивные
 - мотивационные
 - мышления
34. А. Бандура предлагает основные внутренние репрезентативные системы, с помощью которых поведение модели сохраняется в памяти. Этих систем:
- 2
 - 3
 - 4
 - 5
 - 6
35. К основным внутренним репрезентативным системам, с помощью которых поведение модели сохраняется в памяти, А. Бандура относит:
- образное кодирование и вербальное кодирование
 - символическое кодирование и образное кодирование
 - символическое кодирование и вербальное кодирование
 - кинетическое кодирование и вербальное кодирование
 - кинетическое кодирование и символическое кодирование
36. Играет решающую роль в научении через наблюдение на ранних стадиях развития:
- вербальное кодирование
 - символическое кодирование
 - образное кодирование
 - кинетическое кодирование

- клиничетическое кодирование
37. А. Бандура считал, что подкрепление в научении через наблюдение выполняет функции:
- информативную и побудительную
 - информационную и корректирующую
 - побудительную и корректирующую
 - оценочную и контрольную
 - информативную и оценочную
38. Подкрепление, следующее за реакцией, указывает человеку на необходимость сформировать гипотезу о том, что такое правильная реакция. В этом проявляется функция подкрепления:
- информативная
 - корректирующая
 - побудительная
 - контрольная
 - оценочная
39. Подкрепление сообщает человеку, какие последствия можно ожидать в результате правильной или неправильной реакции. В этом проявляется функция подкрепления:
- побудительная
 - информативная
 - корректирующая
 - контрольная
 - оценочная
40. А. Бандура в своей теории рассматривает две формы подкреплений:
- косвенное обусловливание и самоподкрепление
 - внешнее подкрепление и самоподкрепление
 - внешнее подкрепление и косвенное обусловливание
 - оперантное обусловливание и самоподкрепление
 - оперантное обусловливание и косвенное обусловливание
41. Автором социально-когнитивной теории является:
- А. Бандура
 - К. Юнг
 - А. Адлер
 - З. Фрейд
 - К. Левин
42. А. Бандура утверждал, что в основном поведение человека регулируется посредством:
- подкрепления самого себя
 - внешнего подкрепления
 - поощрений

- мнения родителей
 - давления большинства
43. Согласно А. Бандуре, когда люди, установившие для себя определенную планку (норму поведения), поощряют или наказывают себя за ее достижение, превышение или неудачу – это:
- самоподкрепление
 - внешнее подкрепление
 - оперантное подкрепление
 - косвенное подкрепление
 - давления большинства
44. А. Бандура считал, что существуют процессы, входящие компонентами в саморегулирование поведения. Этих процессов:
- 3
 - 2
 - 4
 - 5
 - 6
45. А. Бандура считал, что к процессам, входящим компонентами в саморегулирование поведения относятся:
- самонаблюдение
 - контроль
 - оценка
 - мотивация
 - инстинкт
46. А. Бандура предполагает, что прошлое поведение влияет на самооценку в основном посредством его воздействия на:
- постановку целей
 - последовательность действий
 - выбор операций
 - силу мотивации
 - контроль действий
47. В социально-когнитивной теории поведение определяется:
- предвиденными последствиями
 - системой внешних поощрений
 - системой внешних наказаний
 - режимами подкрепления с различными соотношениями и интервалами
 - чувством вины
48. В социально-когнитивной теории научение осуществляется посредством механизмов:
- имитации и идентификации

- ассимиляции и аккомодации
 - рефлексии и антиципации
 - подражания и генерализации
 - чувства вины и стыда
49. В социально-когнитивной теории к основным процессам научения относятся:
- процессы внимания и сохранения, моторно-репродуктивные и мотивационные процессы
 - процессы восприятия, внимания, память и мышление
 - процессы восприятия, переработки информации, эмоциональное и мотивационное реагирование
 - процессы внимания, памяти, воспроизведения и использования
 - процессы восприятия, внимания, память и эмоции
50. В социально-когнитивной теории, когда наблюдатель видит действие модели с результатом, который он осознает как результат предшествующих действий модели, называется:
- косвенное подкрепление
 - предвиденные последствия
 - антиципация
 - научение через моделирование
 - оперантное научение
51. В социально-когнитивной теории процесс саморегулирования включает процессы:
- самонаблюдения, самооценки, самоответа
 - самовнушения, самонаблюдения, самоорганизации
 - самонаблюдения, самооценки, самоорганизации
 - самонаблюдения, самосознания, самообладания
 - самоорганизации, самооценки, самосохранения
52. После того как люди вырабатывают общественные и моральные стандарты, они регулируют свое поведение посредством основных типов санкций:
- общественные санкции и собственные внутренние санкции
 - самонаказание и самопоощрение
 - внешнее наказание и внешнее поощрение
 - внешнее наказание и самопоощрение
 - самонаказание и внешнее поощрение
53. Делают людей менее склонными нарушать правила поведения, потому что они опасаются общественного порицания или других неблагоприятных внешних последствий, санкции:
- общественные
 - собственные внутренние

- самонаказание
 - самопоощрение
 - внешнее наказание
54. В социально-когнитивной теории, предотвращают действия несогласные с личными стандартами, санкции
- собственные внутренние
 - общественные
 - самонаказание
 - самопоощрение
 - внешнее наказание
55. Концепция А. Бандуры, согласно которой не существует автоматического внутреннего контролирующего агента, такого как сознание или суперэго. Саморегуляторные (self-regulatory) функции действуют, только когда они включены. Это концепция называется:
- выборочная активация
 - фикционный финализм
 - концепция саморегуляции
 - реципрокный детерминизм
 - стремление к превосходству
56. Функция отключения внутреннего контроля, включающая преуменьшение, игнорирование последствий и неправильное истолкование своего поведения в социально-когнитивной теории – это:
- искажение результатов своих действий
 - фикционный финализм
 - выборочная активация
 - концепция саморегуляции
 - стремление к превосходству
57. Согласно социально-когнитивной теории, внутренняя структура, частично определяющая, какие события окружающей среды будут восприняты, получают оценку и станут основой для действия – это:
- мышление
 - мотивация
 - саморегуляция
 - внимание
 - память
58. В социально-когнитивной теории психологический механизм, благодаря которому мы можем отделять в сознании наше поведение от его негативных последствий, рассматривается как:
- отключение внутреннего контроля
 - фикционный финализм
 - искажение результатов своих действий

- выборочная активация
 - стремление к превосходству
59. В психологическом механизме «отключение внутреннего контроля» А. Бандура не выделяет такие функции, как:
- гуманизация жертвы
 - переопределение природы поведения
 - смещение или расплытие ответственности
 - искажение, умаление последствий поведения
 - игнорирование последствий поведения
60. В социально-когнитивной теории функция отключения внутреннего контроля, включающая в себя моральное оправдание (moral justification), оправдывающее сравнение (palliative comparisons) и использование словесных ярлыков (euphemistic labels) называется:
- переопределение поведения
 - смещение или расплытие ответственности
 - искажение, умаление последствий поведения
 - игнорирование последствий поведения
 - фикционный финализм
61. Возможность управления событиями окружающей среды и собственным поведением – это:
- саморегуляция
 - переопределение поведения
 - смещение или расплытие ответственности
 - игнорирование последствий поведения
 - фикционный финализм
62. К внешним факторам самонаблюдения А. Бандура относил:
- подкрепления и стандарты
 - самонаблюдение
 - процесс вынесения суждений
 - активная реакция на себя
 - суждения
63. К внутренним факторам самонаблюдения А. Бандура относил:
- самонаблюдение
 - подкрепления
 - стандарты
 - поведение
 - суждения
64. Суждения людей относительно их способности вести себя релевантно специфической задаче или ситуации А. Бандура обозначал как:
- самоэффективность
 - самооценка

- самонаблюдение
 - общественное мнение
 - подкрепления
65. В качестве причин изменения самоэффективности Бандура не рассматривает:
- ответственность
 - опыт непосредственной деятельности
 - косвенный опыт
 - общественное мнение
 - физическое и эмоциональное состояние человека
66. Набор когнитивных структур, включающих восприятие, оценку и регуляцию поведения А. Бандура обозначал как:
- система «я»
 - ответственность
 - опыт непосредственной деятельности
 - косвенный опыт
 - общественное мнение
67. В социально-когнитивной теории функция отключения внутреннего контроля, ответственность за свои действия возлагается на внешние причины или распространяется на большое количество людей) называется:
- смещение или распыление ответственности
 - переопределение поведения
 - искажение, умаление последствий поведения
 - игнорирование последствий поведения
 - фикционный финализм

Учебное издание

**ПСИХОЛОГИЯ АКТИВНОСТИ И ПОВЕДЕНИЯ
ДЛЯ СПЕЦИАЛЬНОСТИ 1-23 01 04 ПСИХОЛОГИЯ**

Учебно-методический комплекс по учебной дисциплине

Составитель

ШМУРАКОВА Марина Евгеньевна

Технический редактор

Г.В. Разбоева

Компьютерный дизайн

Л.Р. Жигунова

Подписано в печать .2017. Формат 60x84 ¹/₁₆. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 9,42. Уч.-изд. л. 7,23. Тираж экз. Заказ .

Издатель и полиграфическое исполнение – учреждение образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

Свидетельство о государственной регистрации в качестве издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий

№ 1/255 от 31.03.2014 г.

Отпечатано на ризографе учреждения образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

210038, г. Витебск, Московский проспект, 33.