

УДК 7.075.3

Определение понятия «произведение искусства» и обозначение критериев его оценки

Мацкевич Ю. В.

Учреждение образования «Белорусская государственная академия искусств», Минск



В статье делается попытка определить современную трактовку понятия «произведение искусства» и обозначить основные критерии его оценки. Рассматриваются разные точки зрения на проблему: как позиция арт-критиков, которые зачастую рассуждают о вреде академизма и утверждают, что критериев нет, так и позиция, связанная с необходимостью соблюдения законности, авторского права при проведении закупок произведений искусства. Автор особенно подчеркивает необходимость разработки критериев оценки произведений искусства в условиях, когда художественный рынок находится на стадии недостаточно высокого развития.

В статье произведение искусства рассматривается как продукт художественного творчества, как объект, обладающий эстетической ценностью. Произведение искусства – важнейшее звено художественной культуры, предмет особого, эстетического восприятия, в котором автор акцентирует три значения. Подчеркивая, что проблема существования произведения искусства является одной из сложнейших в эстетической и культурологических науках, автор рассматривает отдельные аспекты этой проблемы.

Рассматриваются также особенности проведения экспертизы художественных ценностей с использованием критериев оценки произведений искусства.

Ключевые слова: произведение искусства, критерии оценки, экспертиза художественных ценностей.

(Искусство и культура. — 2012. — № 3(7). — С. 13-16)

Identification of the concept of the work of art and definition of its evaluation criteria

Matskevich Y. V.

Educational establishment «Belarusian State University of Culture and Arts», Minsk

Attempt is made in the article to define modern understanding of the notion of “the work of art” and to outline main criteria of its evaluation. Different points of view are considered: both the position of art critics, who often speak about the harm of the academic style and state that there are no criteria, and the position connected with the necessity to follow laws, copyright while purchasing works of art. The author stresses the necessity to work out evaluation criteria of works of art, especially in the conditions when the art market is not yet well developed.

A work of art is considered in the article as a product of creativity, as an object possessing aesthetic value. A work of art is an important part of art culture, object of special aesthetic perception in which the author accentuates three notions. It is stressed that the issue of the existence of a work of art is a most complicated in aesthetic and cultural sciences; the author considers separate aspects of the issue.

Peculiarities of conducting the expertise of artistic values, using criteria of the work of art evaluation are also considered.

Key words: work of art, evaluation criteria, expertise of artistic values.

(Art and Culture. — 2012. — № 3(7). — P. 13-16)

Согласно традиции, произведением искусства необходимо считать продукт творческого труда. Но если обратиться к российской энциклопедии по культурологии, то можно обнаружить более полную расшифровку данного термина. Произведе-

ние (искусства) – продукт художественного творчества; результат обработки того или иного материала (речь, камень, полотно, краски и т. п.) с целью создания такого предмета, который является носителем смысла, одновременно личного и сверхличного, ин-

Адрес для корреспонденции: e-mail: 6660625@gmail.com – Ю. В. Мацкевич

дивидуального и традиционного, ответного по отношению к предшествующим предметам того же рода и вместе с тем актуального для созерцателя-адресата в настоящем и будущем; имеющего отношение и к жизненной практике, и к отвлеченной идеологии, но не сводимого ни к тому, ни к другому, а самоценного (т. е. эстетически, а не практически или идеологически значимого) [4, с. 297].

Возможно использование и иной версии терминологии, схожей с предыдущей. Произведение искусства, художественное произведение – объект, обладающий эстетической ценностью; материальный продукт художественного творчества [2, с. 304], сознательной деятельности человека [7, с. 69]. Это понятие включает в себя произведения изобразительного искусства (живопись, фотографию, декоративно-прикладное искусство, скульптуру и др.), архитектурный или ландшафтный дизайн, музыкальные композиции и музыкальные импровизации, театральные постановки, художественные литературные тексты, постановки балетного или оперного театра, кинематограф; все объекты, в первую очередь – представляющие интерес с точки зрения своих художественных достоинств.

Цель данной статьи – рассмотрение разнообразных подходов к трактовке понятия «произведение искусства» и выделение основных критериев его оценки.

Произведение искусства отвечает определенным категориям эстетической ценности. По мнению В. Кандинского, «истинное произведение искусства возникает таинственным, загадочным, мистическим образом „из художника“» [цит. по: 1, с. 439]. М. Бахтин писал, что художественное произведение выступает посредником между сознанием (картиной мира) автора и сознанием реципиента – читателя, зрителя, слушателя [5, с. 321].

Произведение искусства – важнейшее звено художественной культуры. Произведение искусства – важнейшее звено художественной культуры, предмет особого, эстетического восприятия.

В понятии художественного произведения могут быть акцентированы три значения.

1. Художественное произведение есть продукт целенаправленной человеческой деятельности и культуры, а не предмет природы.

2. Оно представляет продукт специфического труда в сфере искусства, а не в других сферах человеческой деятельности и культуры и предназначено для специфического восприятия.

3. Художественным называют произведение искусства, обладающее определенным уровнем законченности и выразительности, соответствия полноценного содержания и формы, целостности и способности воздействовать на зрителя, слушателя, читателя.

При этом необходимо учитывать, что каждый из выделенных аспектов значений, содержащихся в понятии художественного произведения, не так уж безусловен: он относителен и внутренне противоречив. Так, граница между произведением искусства и продуктом природы благодаря наличию переходных форм не всегда отчетлива.

Диалектичны и те разграничения, которые проводятся между предметами искусства и предметами других сфер культуры.

Проблема динамизма и взаимоперехода между общекультурным и художественным предметами может рассматриваться не только в аспекте их единовременного существования и функционирования, но и в перспективе исторического развития. Так, предметы, созданные без преднамеренной цели – выполнять функции искусства, с течением времени, по мере утраты непосредственно практического предназначения, могут перейти в класс искусства, если их отличала высокая степень художественного мастерства и им был присущ феномен образности, причем эти качества из сопутствующих, побочных стали доминирующими.

Проблема существования произведения искусства. Проблема существования произведения искусства является одной из сложнейших в эстетической и культурологических науках.

Реальная сложность этой проблемы состоит в следующем.

1. Художественное произведение реализует свои предметные свойства лишь в процессе эстетического восприятия и оценки. Данное восприятие – это специфическое, протекающее во времени отражение человеком произведений искусства, а также объектов природы, социальной жизни, культуры, имеющих эстетическую ценность. Однако восприятие и оценка, как группо-

вые, так и индивидуальные, отличаются многовариантностью. Диапазон различий одного и того же произведения искусства бывает чрезвычайно велик. Причем определяется он не только многоликостью субъекта восприятия, но и особенностями самого художественного произведения, его способностью множить значения и смыслы в процессе функционирования и развития культуры.

2. Феномен художественного произведения исключительно сложен для анализа и потому, что он представляет особое единство, с одной стороны, чувственно-эмпирической, материально-фиксированной предметности, с другой – возникающей на ее основе социально-ценностной, нравственной, духовно-эстетической предметности. Первая тяготеет к материалу и стабильности, вторая воплощает художественно-смысловую направленность произведения, она более динамична и открыта в социум. Например, развитие музыкально-исполнительской практики как самостоятельного вида творчества выявило особый способ существования музыкального произведения, не сводимого ни к нотному тексту, ни к единичному исполнительскому акту и тем не менее тесно с ними связанного. Так возникли проблемы идентичности произведения искусства самому себе и способов его существования, обострившиеся в условиях тиражирования, многочисленных «превращений», модификаций, переводов с языка одного вида искусства на язык другого. Музыкальный текст или текст пьесы есть не что иное, как физический объект, запечатленный в нотах, типографских знаках, хранящийся до поры до времени на полке. Статус произведения искусства он приобретает только тогда, когда актуализируется и воспринимается заложенное в нем содержание [3, с. 169].

Однако, несмотря на модификации, которые произведение претерпевает в групповом и индивидуальном восприятии, оно тем не менее есть объективно в своих существенных качествах. В поисках критериев стабильности нельзя свести произведение к материально-чувственной его стороне или, наоборот, вывести из нее в сферу лишь духовной ценности. Произведение искусства – продукт материально-духовной культуры, и

многочисленные его трансформации не отменяют такого свойства, как идентичность, тождественность самому себе.

Что касается точки зрения соблюдения авторского права, предупреждения серьезных финансовых нарушений при использовании бюджетных и внебюджетных средств при закупке произведений искусства, объективной оценке закупаемых произведений для общественных, частных коллекций, критерии оценки произведения искусства просто необходимы. Особенно в условиях, когда художественный рынок находится на стадии недостаточно высокого развития.

Экспертиза художественных ценностей. Экспертиза художественных ценностей – это вид деятельности, направленной на выявление соответствия произведения искусства данным, которые предоставил заказчик.

Эксперты проверяют, исследуют произведение искусства на предмет его «подлинности», соответствия заявленному времени создания и принадлежности руке того или иного художника. Итог их работы – экспертное заключение, подтверждающее или отрицающее подлинность произведения искусства.

Суть занятий эксперта можно определить как идентификацию и установление статуса произведения искусства, накопление первичных знаний о нем.

Экспертиза должна в оптимальный срок дать свой ответ. Промедление задевает интересы автора, заказчика и зрителя, в том числе, когда им становится и музей. Именно поэтому экспертиза является первым оперативным этапом в изучении предмета искусства, востребованного художественным рынком.

На западном рынке давно сложилась некая истина, которая регламентирует процесс подготовки произведения искусства для продажи. Эта истина включает ряд критериев, которые там используются.

Учитывая условия, в которых пребывает наше общество, а также его состояние, становится очевидным, что необходимо разработать критерии оценки произведений искусств.

Критерии оценки произведений искусства. На нашем рынке критерии можно представить следующими группами.

Первая группа, которая включает в себя самый главный, прямой, основополагающий критерий. Очевиден созданный автором в своем произведении некий образ, вызывающий эмоциональный отклик у зрителя и способный произвести изменения в его внутреннем мире. Это главный и объективный критерий. При невыполнении требования прямого критерия рассматриваются косвенные и другие характеристики.

К прямым объективным критериям можно отнести:

- техническую грамотность (например, в фотоискусстве – это правильный выбор параметров съемки, проявки, печати. Техническое совершенство необходимо в любой работе, но в фотографии пренебрежение этим условием сразу же выдает дилетанта. Сюда входит не только качество печати, но и механическая и оптическая ретушь, дизайнерское оформление работы, состояние поверхности листа, название, подпись автора, дата создания, которыми авторы зачастую пренебрегают);

- оригинальность (фактор оригинальности – важнейший в создании любого, в том числе и фотографического, произведения. Оригинальность – это способность художника увидеть новое, необычное в обычном. Она может выражаться как в форме, так и в содержании произведения);

- общественную значимость (содержание (идея, тема) произведения обладает художественной и культурной ценностью, т. е. оно интересно не только одному его создателю, но и относительно большому числу других людей. Это качество проявляется в художественной обобщенности изображения, т. е. в способности автора, берущего за основу конкретный, частный изобразительный материал, показать «типическое», характерное для многих таких же объектов или ситуаций. Критерий «общественная значимость» не надо понимать буквально, вернее, его необходимо рассматривать в достаточно большом временном пространстве);

- образность (способность автора выразить абстрактную идею в конкретной материальной форме) [6, с. 45].

Косвенные критерии – это дополнительные критерии, которые отвечают за своего рода экономическую суть. Они важны для выявления степени нарушения или соблюдения авторского права. Их основное преимущество – сравнительный анализ и оценка.

Это – наличие публикаций о художнике, упоминания и ссылки в энциклопедиях, наличие экспертных оценок, образование и опыт художника, участие в выставках (отечественные, международные). К косвенным критериям можно отнести и такой психологический критерий, как эмоциональный отклик зрителя или общественная значимость (здесь уже имеются в виду результаты работы искусствоведов). И экономические критерии: затраты, тираж, прибыль и т. д.

Данная формализованная часть косвенных критериев позволяет дать оценку творческой стратегии автора: либо стать профессионалом, либо – признанным художником; формализовать свое творчество с точки зрения признания его художественной общественностью, рынком и официальными институтами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Большой психологический словарь / под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – М.: Прайм-Еврознак, 2003. – 672 с.
2. Ильин, В. В. Философия для студентов технических вузов / В. В. Ильин. – СПб.: Питер, 2004. – 363 с.: ил. – (Сер. «Краткий курс»).
3. Кривцун, О. А. Эстетика: учебник / О. А. Кривцун. – М.: Аспект Пресс, 1998. – 430 с. – (Программа «Высшее образование»).
4. Культурология: энциклопедия: в 2 т. – М.: РОССПЭН, 2007. – Т. 2 / гл. ред. и автор проекта С. Я. Левит. – 1184 с. – (Сер. «Summa culturologiae»).
5. Петренко, В. Ф. Основы психосемантики / В. Ф. Петренко. – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2005. – 479 с.
6. Пожарская, С. Г. Фотомастер / С. Г. Пожарская. – М.: Пента, 2001. – 338 с.
7. Татаркевич, В. Дефиниция искусства / В. Татаркевич // Вопросы философии. – М.: Правда, 1973. – Вып. 5. – С. 67–75.

Поступила в редакцию 09.04.2012 г.