

Отношение младших школьников к нормам и правилам нравственного поведения

О.А. Макрицкая

Отдел образования, спорта и туризма
администрации Октябрьского района г. Витебска

Актуальность нравственного воспитания учащихся начальных классов отражена в нормативных правовых документах, регламентирующих образовательный процесс в Республике Беларусь.

Одним из показателей нравственного развития личности является сформированность у нее ценностного отношения к нормам и правилам нравственного поведения.

Цель статьи – выявление отношения младших школьников к нормам и правилам нравственного поведения.

Материал и методы. Экспериментальная работа проводилась в четырех третьих классах гимназий № 2, 3 г. Витебска. В ходе исследования использовались такие методы, как анкетирование, анализ, сравнение, обобщение.

Результаты и их обсуждение. Для выявления отношения младших школьников к нормам и правилам нравственного поведения применялась методика «Выбор», в соответствии с которой учащимся необходимо было выбрать один из четырех предложенных вариантов ответов на 4 проблемные ситуации. В зависимости от выбранных ответов учащиеся были отнесены к одному из 4-х типов отношения к нормам и правилам нравственного поведения – активному, устойчиво положительному; активному, недостаточно устойчивому; пассивному, недостаточно устойчивому или отрицательному, неустойчивому.

Заключение. Полученные экспериментальные данные свидетельствуют о том, что в среднем по классам лишь 20% учащихся характерно активное, устойчиво положительное отношение, 40% – активное, недостаточно устойчивое, 40% – пассивное, недостаточно устойчивое либо отрицательное, неустойчивое отношение к нормам и правилам нравственного поведения, что говорит о необходимости развития у младших школьников ценностного отношения к ним.

Ключевые слова: младшие школьники, нравственно-этические нормы, нравственное поведение.

Attitude of Primary Schoolchildren to Norms and Rules of Moral Behavior

O.A. Makritskaya

Department of Education, Sport and Tourism
of October District Administration of the City of Vitebsk

Urgency of moral training of primary schoolchildren is reflected in normative legal documents, which regulate the educational process in the Republic of Belarus.

One of the indexes of moral development of the personality is the shaped value attitude to norms and rules of moral behavior. The purpose of this article is to educe the attitude of primary schoolchildren to norms and rules of moral behavior.

Material and methods. Experimental work was conducted in four third year classes of Vitebsk Gymnasiums № 2, 3. During the research we used such methods, as questionnaire, analysis, comparison, generalization.

Findings and their discussion. To expose the attitude of primary schoolchildren to the norms and rules of moral behavior we applied methodology «The Choice», according to which schoolchildren were offered to choose one (correct) of four offered variants of answers for 4 problem situations. Depending on the chosen answers primary schoolchildren were attributed to one of 4th types of the attitude to norms and rules of moral behavior – active, steadily positive; active, insufficiently steady; passive, insufficiently steady; or negative, unsteady.

Conclusion. The obtained experimental results testify to the fact that on average only 20% primary schoolchildren are characterized by active, steadily positive attitude, 40% – active, insufficiently steady, 40% – passive, insufficiently or negative, unsteady attitude to norms and rules of moral behavior, that testifies to the necessity of development of primary schoolchildren's value attitude toward them.

Key words: primary schoolchildren, moral ethic norms, moral behavior.

Актуальность проблемы нравственного воспитания подрастающего поколения отражена в нормативных правовых документах, регламентирующих образовательный процесс в Республике Беларусь, – Кодексе Республики Беларусь об образовании, Концепции непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи, Программе непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи. Важным аспектом нравственного воспитания на современном этапе, по Б.С. Лихачеву, является формирование цельной нравственно устойчивой личности.

Теоретический анализ работ позволил выделить четыре подхода к определению понятия «нравственная устойчивость». Согласно первому, системообразующим компонентом в понятии является направленность личности (Л.Н. Божович, В.К. Вилюнас, И.С. Кон, Я.Л. Коломинский, А.В. Петровский). Второй состоит в том, что нравственная устойчивость рассматривается как высший уровень развития: нравственного поведения, качества личности, овладения индивидом своей общественной сущностью (В.Э. Чудновский). Согласно третьему, основу нравственной устойчивости составляет совокупность нравственных качеств (сознательность, гуманность, чувство собственного достоинства, стойкость к отрицательным влияниям среды, самостоятельность, инициативность, верность выбранному идеалу) (Т.П. Гаврилова, Я.А. Коменский, Т.В. Фролова). Четвертый состоит в том, что основу понятия нравственной устойчивости определяют активность, автономность субъекта (О.А. Конопкин, Н.П. Кострубин).

На основе синтеза вышеуказанных подходов мы понимаем нравственную устойчивость учащихся начальных классов как высший уровень нравственного поведения личности, при котором во всех жизненных ситуациях ею осуществляется моральный выбор в соответствии с развитым чувством долга и ответственности. По своему общечеловеческому содержанию понятие долга включает в себя выполнение ряда исторически установленных простейших правил человеческого общежития [1, с. 199]; ответственность – способность личности понимать соответствие результатов собственных действий поставленным целям, принятым в обществе или в коллективе нормам, в результате чего возникает чувство сопричастности общему делу, а при несоответствии – чувство невыполненного долга [1, с. 550].

Готовность руководствоваться в своем поведении нравственно-этической нормой обуславливается не столько знанием, сколько отношением личности к ней. Подтверждение вышесказанному мы находим в «Современном словаре по педагогике» Е.С. Рапацевича, в котором понятие «отношение» определено как «фиксированное по какому-либо признаку взаиморасположение субъектов, объектов и их свойств». Данной категории, по мнению автора, присущи такие признаки, как заданная субъектом векторизованность психического акта, избирательность, установка на оценку (позитивную, негативную, выражающую безразличие), предрасположенность и готовность к определенному образу действия [1, с. 551].

Цель статьи – выявление отношения младших школьников к нормам и правилам нравственного поведения.

Материал и методы. В исследовании приняли участие 80 учащихся третьих классов гимназий № 2, 3 г. Витебска. При этом использовались следующие методы: анкетирование, анализ, сравнение и обобщение.

Результаты и их обсуждение. Для выявления полноты и осознанности нравственно-этических понятий, проявляющихся в умении давать им характеристику, применять нравственно-этические знания в процессе оценивания, рефлексии и саморегуляции, нами проведено анкетирование младших школьников. Анкета для учащихся включала 10 вопросов и 4 проблемные ситуации.

На первый вопрос «Какими качествами, на ваш взгляд, должен обладать хороший человек?» ответы были разнообразными: смелый, честный, добрый, воспитанный, ласковый, нежный, нежадный и т.д. Следовательно, понятия третьеклассников о добре и зле неискаженные.

Ответы на вопрос «На какого сказочного героя (героя фильма) ты бы хотел быть похож?» были следующие: на Пятачка (он хороший), Белоснежку (добрая), Карлсона (веселый), Красную Шапочку (заботливая), Золушку (трудолюбивая), Дюймовочку (добрая), Алексис (находчивая), Емелю (смешной), голубого щенка (верный), Джеки Чана (помогает другим) и др. Т.е. младшие школьники в качестве нравственного ориентира выбирают положительных героев, что характерно для всех классов, принявших участие в анкетировании.

На вопрос «Если бы у тебя была волшебная палочка, какие бы три желания ты загадал?» ответы учащихся можно разделить на три категории:

1) ориентированные на собственное благополучие (велосипед, ролики, коньки, окончить школу с золотой медалью, фонарь, ниппель, компьютер, съесть 100 мороженных, кукла Красная Шапочка, Барби, учиться лучше всех, 1 000 000 долларов, чтобы сейчас было лето, чтобы мама и папа были очень добрыми, хорошие отметки, конфеты, быть красивой, здоровой, счастливой, пятисотый мерседес, поехать на юг, на море, полететь в Таиланд, кавказская овчарка, домик для Барби, иметь много друзей, чтобы у моей собаки были щенки);

2) часть желаний отражала заботливое отношение к окружающим (чтобы все было хорошо в семье, чтобы люди не ссорились, чтобы никто не умирал, полное бабушкино выздоровление, автомобиль для семьи, чтобы все ученики были хорошими, чтобы у моего папы была машина, чтобы бабушка и дедушка выздоровели, хочу быть всегда маленькой, чтобы мама всегда была молодой, чтобы я и мои подруги окончили школу на «10», чтобы мама никогда не болела, чтобы у нас был новый телевизор);

3) ребенок больше заботится о всеобщем счастье, нежели о своем (чтобы все были счастливы, здоровы, чтобы у всех были компьютеры, мир на Земле, чтобы не было войн и зла, чтобы все люди любили друг друга и были отзывчивыми, чтобы существовала справедливость, радость для всех, чтобы все бедные люди были богатыми, чтобы не было бедных и нищих людей, чтобы на Земле не было злых людей, чтобы все были умными, хорошими, чтобы никто не болел, чтобы у всех было то, что они хотят, чтобы в мире царили чудеса, чтобы все были добрыми, красивыми).

В целом в каждом классе есть учащиеся, которые думают прежде всего о других, а уже потом о себе, проявляя нравственную направленность. Их процент колеблется от 15 до 45:

гимназия № 2: 3 «А» класс – 15%; 3 «Б» класс – 40%;

гимназия № 3: 3 «А» класс – 45%; 3 «Б» класс – 25%.

Это позволяет выявить интересы, стремления, ценности младших школьников.

На вопрос «Что для тебя означает слово “счастье”?» ответы также можно разделить на 3 категории:

1. Счастье как личная конкретная радость (каникулы, праздники, хорошие оценки, когда радостно, весело, никто не болеет, хорошее настроение, день рождения, когда все сбывается, подарки, когда у тебя есть родители и у вас все хорошо, сюрприз, ласки, комплименты, семья, подруги, быть рядом с мамой, когда русское чтение, когда я танцую, когда мне дают деньги, когда меня хвалят учителя).

Так ответили в *гимназии № 2* учащиеся 3 «А» класса – 95%; 3 «Б» класса – 60%;

в *гимназии № 3:* 3 «А» – 60%; 3 «Б» – 90% младших школьников.

2. Счастье как благополучие близких (когда счастлива семья, счастлива и я; когда все дома счастливы; когда я с мамой, папой, сестрой гуляем по городу; никто не умирает; когда мама дома; нет ссор и есть здоровье; когда папа приезжает).

Данные по *гимназии № 2:* 3 «А» класс – 0%; 3 «Б» класс – 5%;

по *гимназии № 3:* 3 «А» – 20%, 3 «Б» – 0%.

3. Счастье как радость для всех (когда все хорошо в мире, на Земле, чтобы не было войны, смертей, болезней, когда все дружат, все веселье, когда все мирно в семье и мире и т.д.):

гимназия № 2: 3 «А» класс – 5%; 3 «Б» класс – 35%;

гимназия № 3: 3 «А» класс – 20%; 3 «Б» класс – 10%.

Превалирует у учащихся ответ категории 1, т.е. на первом месте у большинства учащихся (60–95%) собственное благополучие.

На вопрос «Что такое совесть?» большинство младших школьников ответили, что совесть – это «внутренний голос», «то, что заставляет поступать хорошо, быть честным», «честность и справедливость», «стыд внутри человека», «когда стыдно», «когда сделал что-то плохое и потом мучает мысль об этом», «внутреннее явление, которое сжимает голову», «жизнь человека внутри», «это стыд». Наиболее частый ответ: совесть – это честность. Следовательно, младшие школьники понимают смысл слова, но затрудняются сформулировать определение.

Ответы на вопрос «Всегда ли ты поступаешь по совести?» таковы: большинство учащихся начальных классов были откровенными – «нет» (70–100%); процент утвердительных ответов варьируется от 0 до 30.

На шестой вопрос «Было ли тебе когда-нибудь стыдно за свои поступки и если да, то за какие?» процент утвердительных ответов колеблется от 75 до 100. В качестве отрицательных поступков дети называют обман, воровство, непослушание, грубость, лень, хвастовство, вранье, жадность, плохие отметки, плохое поведение. Подобные ответы свидетельствуют о способности младших школьников анализировать собственное поведение, действовать осознанно, рефлексировать свою деятельность.

Ответы на седьмой и восьмой вопросы говорят о развитии у учащихся начальных классов эмоционально-ценностной сферы, о способности к сочувствию, сопереживанию, а на девятый и десятый – о наличии знаний о нормах и правилах поведения в природе и обществе. Так, на вопрос «Как ты поступишь, если, идя со школы домой, ты видишь, что плачет мальчик?» ответы были такими:

гимназия № 2:

3 «А» класс – 5% пройдут мимо; 95% – спросят, почему ребенок плачет, постараются помочь ему;

3 «Б» класс – 100% учащихся постараются помочь мальчику;

гимназия № 3:

3 «А» класс – 100% младших школьников постараются оказать помощь;

3 «Б» класс – 5% учащихся пройдут мимо, 95% – постараются помочь.

Варианты ответов на вопрос «Возле магазина стоит женщина с ребенком на руках и просит денег на хлеб. Что ты сделаешь?» предлагались следующие:

а) пройду мимо, чужие люди – не моя забота; б) я не могу дать женщине денег, потому что не спросил разрешения у родителей, хотя мне очень жаль женщину и ее ребенка; в) попрошу родителей помочь женщине.

Ответы учащихся были такими:

гимназия № 2: 3 «А» класс – 25% заявили, что им жаль женщину и ребенка, но помочь им они не могут, 75% – попросят родителей помочь женщине;

3 «Б» класс – 5% ответили «пройду мимо, чужие люди – не моя забота»; 25% – им жаль женщину и ребенка, но помочь им они не могут; 70% – «попрошу родителей помочь женщине»;

гимназия № 3: 3 «А» класс – 30% ответили «я не могу дать женщине денег, потому что не спросил разрешения у родителей, хотя мне очень жаль женщину и ее ребенка» и 70% попросят родителей помочь женщине;

3 «Б» класс – 30% ответили «я не могу дать женщине денег, потому что не спросил разрешения у родителей, хотя мне очень жаль женщину и ее ребенка» и 70% попросят родителей помочь женщине.

На вопрос «В столовой дети начали бросаться хлебом. Каковы твои действия?» ответы следующие:

гимназия № 2:

3 «А» класс – 10% учащихся не обратят внимания на это явление; 90% – сделают замечание;

3 «Б» класс – 100% сделают замечание;

гимназия № 3:

3 «А» класс – 10% не обратят внимания на это явление, 90% – сделают замечание;

3 «Б» класс – 100% сделают замечание.

Вопрос «Ты нашел поляну ландышей. Что ты сделаешь?» предполагал 3 варианта ответов: а) нарву маме пышный букет; б) позову друзей, вместе нарвем больше; в) пройду мимо. Ответы учащихся были такими:

гимназия № 2:

3 «А» класс – 35% выбрали ответ «нарву маме пышный букет»; 65% – «пройду мимо»;

3 «Б» класс – 100% ответ «пройду мимо»;

гимназия № 3:

3 «А» класс – 55% учащихся нарвут маме пышный букет; 45% – пройдут мимо;

3 «Б» класс – 35% выбрали ответ «нарву маме пышный букет»; 65% – «пройду мимо».

На основании результатов анкетирования, бесед с педагогами и учащимися нами были сделаны следующие выводы: по классам высокий уровень знаний нравственно-этических норм характерен 60% учащихся, средний уровень – 30%, низкий уровень – 10%.

Кроме того, анализ материалов анкетирования позволил констатировать:

- в качестве нравственного идеала дети выбирают положительных героев, следовательно, представления о добре и зле у них неискаженные;

- чужие страдания вызывают сострадание, сочувствие, желание помочь у большинства учащихся (примерно у 90%), что свидетельствует о наличии адекватных эмоций и чувств у младших школьников;

- преобладающее количество учащихся (60–85%) имеют эгоистическую направленность, думая в первую очередь о личном благополучии, а уже потом о других;

- учащиеся способны анализировать как деятельность других, так и собственную, рефлексировать свою деятельность;

- несогласованность знаний школьников и поступков (об этом свидетельствуют ответы на ситуации, связанные с правилами поведения в природе, примеры аморальных поступков, приведенных учащимися из их прошлого личного опыта).

Для выявления отношения младших школьников к нормам и правилам нравственного поведения мы использовали методику Л.В. Рахматуллиной «Выбор» [2], в соответствии с которой респондентам было рекомендовано решить 4 проблемные ситуации, выбрав один из четырех предложенных ответов. Экспериментальные данные представлены в табл.

Таблица

Результаты диагностики отношения младших школьников к нормам и правилам нравственного поведения

Ситуация	Варианты ответов	Гимназия №	Класс	Кол-во учащихся	
				в абс. величинах	в %
1. Во время каникул, когда ты собирался поехать отдохнуть, учительница неожиданно попросила тебя помочь привести в порядок классную комнату.	а) скажешь, что согласен помочь, и отложишь отъезд;	2	3 «А»	5	25
		2	3 «Б»	4	20
		3	3 «А»	3	15
		3	3 «Б»	4	20
	б) соберешь ребят и вместе с ними сделаешь работу быстро;	2	3 «А»	8	40
		2	3 «Б»	9	45
		3	3 «А»	9	45
		3	3 «Б»	7	35

Продолжение табл.

	в) пообещаешь выполнить работу после возвращения;	2	3 «А»	7	35
		2	3 «Б»	7	35
		3	3 «А»	8	40
		3	3 «Б»	9	45
	г) посоветуешь привлечь на помощь того, кто остается в городе;	2	3 «А»	–	–
		2	3 «Б»	–	–
		3	3 «А»	1	5
		3	3 «Б»	1	5
	д) или... .	2	3 «А»	–	–
		2	3 «Б»	–	–
		3	3 «А»	–	–
		3	3 «Б»	–	–
2. Тебя попросили сделать то, что тебе не нравится, но выполнение поручения необходимо одноклассникам.	а) добросовестно выполнишь поручение;	2	3 «А»	6	25
		2	3 «Б»	5	20
		3	3 «А»	3	15
		3	3 «Б»	4	20
	б) попросишь помочь товарищей, чтобы не делать работу самому;	2	3 «А»	8	40
		2	3 «Б»	9	45
		3	3 «А»	9	45
		3	3 «Б»	7	35
	в) попросишь дать тебе другое, более интересное для тебя поручение;	2	3 «А»	7	35
		2	3 «Б»	7	35
		3	3 «А»	8	40
		3	3 «Б»	9	45
	г) откажешься по какой-либо причине;	2	3 «А»	–	–
		2	3 «Б»	–	–
		3	3 «А»	1	5
		3	3 «Б»	1	5
	д) или	2	3 «А»	–	–
		2	3 «Б»	–	–
		3	3 «А»	–	–
		3	3 «Б»	–	–
3. Ты стал свидетелем того, как одноклассник незаслуженно обидел на твоих глазах девочку.	а) потребуешь от обидчика извинений;	2	3 «А»	4	20
		2	3 «Б»	3	15
		3	3 «А»	3	15
		3	3 «Б»	4	20
	б) заступишься за девочку;	2	3 «А»	8	40
		2	3 «Б»	9	45
		3	3 «А»	9	45
		3	3 «Б»	7	35
	в) посочувствуешь ей;	2	3 «А»	7	35
		2	3 «Б»	7	35
		3	3 «А»	8	40
		3	3 «Б»	9	45
	г) сделаешь вид, что тебя это не касается;	2	3 «А»	–	–
		2	3 «Б»	–	–
		3	3 «А»	1	5
		3	3 «Б»	1	5
	д) или	2	3 «А»	–	–
		2	3 «Б»	–	–
		3	3 «А»	–	–
		3	3 «Б»	–	–

Окончание табл.

4. Ты случайно нагрубил однокласснику.	а) сделаешь все возможно чтобы одноклассник не обиделся;	2	3 «А»	5	25
		2	3 «Б»	4	20
		3	3 «А»	3	15
		3	3 «Б»	4	20
	б) извинишься и объяснишь ему, что не хотел этого;	2	3 «А»	7	35
		2	3 «Б»	9	45
		3	3 «А»	8	40
		3	3 «Б»	6	30
	в) постарайся, чтобы никто не заметил нанесенного тобой оскорбления, сделаешь вид, что не виноват;	2	3 «А»	8	40
		2	3 «Б»	7	35
		3	3 «А»	10	50
		3	3 «Б»	11	55
	г) свалишь вину на того, кто пострадал: пусть не лезет, сам виноват;	2	3 «А»	–	–
		2	3 «Б»	–	–
		3	3 «А»	–	–
		3	3 «Б»	–	–
	д) или ...	2	3 «А»	–	–
		2	3 «Б»	–	–
		3	3 «А»	–	–
3		3 «Б»	–	–	

Об активном, положительном отношении свидетельствовал выбор ответа «а» в четырех ситуациях; об активном, недостаточно устойчивом – выбор ответа «б» в трех-четырех ситуациях; о пассивном, недостаточно устойчивом – выбор ответа «в» в трех-четырех случаях; о негативном, неустойчивом отношении к нормам и правилам нравственного поведения – выбор ответа «г» в трех-четырех случаях.

Полученные данные позволяют констатировать, что в гимназии № 2 в 3 «А» классе 25% учащихся характерно активное, устойчиво положительное отношение к нормам и правилам нравственного поведения; 40% – активное, недостаточно устойчивое и 35% – пассивное, недостаточно устойчивое. С негативным, неустойчивым отношением к нормам и правилам нравственного поведения младшие школьники не выявлены. Подобная ситуация наблюдается и в 3 «Б» классе, где процент учащихся с активным, устойчиво положительным отношением равен 20; с активным, недостаточно устойчивым – 45; пассивным, недостаточно устойчивым отношением – 35.

Данные по гимназии № 3 свидетельствуют о том, что у 15% учащихся 3 «А» класса отношение к нормам и правилам нравственного поведения характеризуется как активное, устойчиво положительное; у 45% – как активное, недостаточно устойчивое; у 40% – как пассивное, недостаточно устойчивое. Выявлен 1 младший школьник с негативным, неустойчивым отношением к нормам и правилам нравственного поведения. В 3 «Б» классе находится 20% учащихся с активным, устойчиво положительным отношением; 35% – с активным, недостаточно устойчивым; 45% – с пассивным, недостаточно устойчивым и 5% – с негативным, неустойчивым отношением к нормам и правилам нравственного поведения.

Заключение. Полученные данные говорят о том, что в среднем по классам лишь 20% учащихся характерно активное, устойчиво положительное отношение, 40% – активное, недостаточно устойчивое, 40% – пассивное, недостаточно устойчивое либо отрицательное, неустойчивое отношение к нормам и правилам нравственного поведения, что свидетельствует о необходимости развития у младших школьников ценностного отношения к ним.

ЛИТЕРАТУРА

1. Рапацевич, Е.С. Современный словарь по педагогике / Е.С. Рапацевич. – Минск: «Современное слово», 2001. – 928 с.
2. Рахматуллина, Л.В. Воспитание нравственной устойчивости у младших школьников в ситуациях морального выбора: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Л.В. Рахматуллина. – Казань, 2002. – 158 с.

REFERENCES

1. Rapatsevich E.S. Sovremennii slovar po pedagogike [Modern Pedagogical Dictionary], Mn., «Sovremennoye slovo», 2001, 928 p.
2. Rakhmatullina L.V. Vospitaniye nraivstvennoi ustoiichivosti u mladshikh shkolknikov v situatsiyakh moralnogo vybora: dis. ... kand. ped. nauk [Shaping of Primary Schoolchildren's Moral Stability in Situations of Moral Choice: PhD (Education) Dissertation], Kazan, 2002, 158 p.

Поступила в редакцию 26.04.2017

Адрес для корреспонденции: e-mail: gaspirovich@list.ru – Макрицкая О.А.