

Формирование коллективной ответственности у будущих специалистов библиотечного дела

Козленко Е. Ю.

Учреждение образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», Минск



В статье рассматриваются основные характеристики коллективной деятельности, здесь показаны достоинства и недостатки организации работы в группах в рамках обучения студентов, а также выявлен ряд условий, при которых издержки групповой деятельности, вызванные ленью и недостаточной координацией, могут быть сведены к минимуму или вообще к нулю. Формирование коллективной ответственности у будущих специалистов библиотечного дела определяет такой способ организации учебного процесса, при котором студенты активно общаются друг с другом, обмениваясь учебной информацией, расширяя за счет этого свои знания, совершенствуя умения и навыки; когда между участниками складываются благоприятные взаимоотношения, служащие условием и средством эффективности обучения и творческого развития каждого; когда условием успеха каждого является успех остальных.

Ключевые слова: коллективная деятельность, ответственность, библиотечные кадры, обучение.

(Искусство и культура. — 2012. — № 2(6). — С. 107-111)

Formation of collective responsibility of would be librarians

Kozlenko E. Y.

Educational establishment «Belarusian State University of Culture and Arts», Minsk

The article considers main features of collective activity, it shows advantages and drawbacks of the organization of group work while teaching students; it presents a number of conditions, when the drawbacks of group work due to laziness and problems of coordination, can be reduced to minimum or eliminated. Formation of collective responsibility of would be librarians defines the way of setting up the teaching process, in which the students actively communicate with each other, exchange study information, expand their knowledge, perfect their abilities and skills; favorable relations are built up which become the condition and the means of efficient teaching and creative development of each; the condition of the success of every is the success of all the others.

Key words: collective activity, responsibility, library workers, teaching.

(Art and Culture. — 2012. — № 2(6). — P. 107-111)

Направления в исследованиях, посвященных проблеме ответственности и ответственного поведения, разнообразны. Показательны утверждения немецкого философа Ганса Йонаса, что на смену «человеку разумному» должен прийти «человек ответственный» [1].

Проблема ответственности чаще рассма-

тривается применительно к конкретной сфере (ответственность власти, ответственность в науке, ответственность в медицине и т. д.). В то же время практически отсутствуют исследования по изучению ответственности библиотечных работников, хотя социальная значимость профессии библиотекаря, ее достоинства неоспоримы.

Адрес для корреспонденции: e-mail: elenakozlenko@rambler.ru – Е. Ю. Козленко

Цель статьи – выявление направлений формирования коллективной ответственности у будущих специалистов библиотечного дела.

В библиотековедении ответственность библиотекаря изучена или в рамках его социальной ответственности перед обществом (кодексы профессиональной этики библиотекаря) [2; 3], или в рамках материальной ответственности (трудовые договоры) [4].

Кроме того, сама деятельность библиотекаря, результат его деятельности некоторыми исследователями коллективными не считаются. Так, рассматривая деятельность учителя, В. А. Сластенин указывает, что «...если в других профессиях группы «человек–человек» результат, как правило, является продуктом деятельности одного человека – представителя профессии (например, продавца, врача, библиотекаря и т. п.), то в педагогической профессии очень трудно вычлнить вклад каждого педагога, семьи и других источников воздействий в качественное преобразование субъекта деятельности – воспитанника» [5, с. 15].

В специальной библиотековедческой литературе коллективность библиотечной деятельности не является объектом изучения, по крайней мере, акцент на этой особенности деятельности не ставился. Тем не менее, эффективность и качество работы библиотеки по удовлетворению информационных потребностей пользователей зависит от того, как был сформирован фонд библиотеки, какие созданы условия для читателя, какие формы обслуживания применяются, как осуществляется руководство библиотекой, как формируется ее материально-техническая база и т. д., что подразумевает собой взаимосвязь всех процессов библиотечной работы. Кроме того, в рамках библиотечной деятельности создаются продукты и предлагаются услуги, которые индивидуальными не могут быть (некоторые формы библиотечного и библиографического обслуживания, подготовка информационной и библиографической продукции, маркетинговые мероприятия и т. д.).

Большинство видов человеческой деятельности носит коллективный характер и осуществляется в группах и группами, в том числе и деятельность библиотечная.

Современный мир немыслим без кооперации, сотрудничества и коллективных форм труда. Многие виды труда требуют организованных, групповых усилий. Социальными психологами выявлен ряд условий, при которых издержки групповой деятельности могут быть сведены к минимуму или вообще отсутствовать. Систематизированные знания о процессах групповой деятельности дают возможность эффективно управлять групповыми процессами, улучшать, интенсифицировать деятельность групп, повышать их производительность и т. д.

Коллективная ответственность в отношении профессиональной группы. Она предполагает необходимость, обязанность каждого отдавать отчет в своих действиях, поступках в рамках общей трудовой деятельности и является составной частью профессионального сознания как сложного психологического процесса, в результате которого личность проходит стадию самоопределения, осознания своего долга и ответственности.

Объективную основу содержания категории «профессиональная ответственность» составляет реально существующая зависимость между результатом профессиональной деятельности и теми последствиями, которые он может иметь для общества, для конкретных людей. Не следует понимать под «профессиональной ответственностью» только лишь те или иные меры взыскания за должностной проступок. Это понимание ответственности в узком смысле. Профессиональная ответственность – это еще и право принимать ответственные решения. Этим правом библиотекарь пользуется при выборе источников комплектования, подготовке библиографических продуктов, при сборе, обработке информации, проведении массовых мероприятий и т. д.

В рамках чтения курсов по специальным дисциплинам на факультете информационно-документных коммуникаций Белорусского государственного университета культуры и искусств в целях формирования коллективной ответственности за результаты деятельности используются различные формы групповой работы.

Традиционно считается, что коллективная, групповая деятельность гораздо эф-

фективнее индивидуальных усилий. Тем не менее, здесь не все однозначно. Деятельность группы, оказывается, не всегда более продуктивна, чем деятельность индивида или разрозненно работающих людей.

Использование групповых методик на учебных занятиях показало, что, когда студенты работают группой, а тем более большой группой, возрастает вероятность того, что снизятся индивидуальные усилия и студенты станут работать не в полную силу. Это явление получило в социальной психологии название социальной лености (Social loafing) – тенденции людей работать менее усердно тогда, когда они объединяют свои усилия ради общей цели, по сравнению с тем, когда они несут за свою работу личную ответственность [6]. Обратное соотношение между числом людей в группе и снижением их индивидуальных усилий в науке получило название «эффект Рингельмана», который объясняется тем, что при совместной работе нескольких индивидов отсутствует надлежащая координация их действий [7, с. 514]. Другими словами, люди, когда их много, начинают действовать, как лебедь, рак и щука из известной басни И. А. Крылова, в результате чего снижается эффективность их совместного труда. Современные исследователи, изучавшие фасилитацию и торможение, пришли к выводу, что «эффект Рингельмана» объясняется не столько отсутствием координации, сколько отсутствием желания работать в полную силу в условиях группы. Поэтому и появилось современное понятие «социальная леность».

В качестве одной из причин социальной лености указываются то, что индивиды «растворяются» в большой группе. Если человек уверен, что его деятельность не фиксируется и не оценивается, то можно работать «спустя рукава». Будучи анонимным, человек может просто хитрить и отлынивать от работы.

Даже в том случае, если только один человек из группы будет уклоняться от участия в совместной деятельности, у остальных членов группы возникнет вполне резонное сомнение – зачем мы работаем на совесть? Достаточно даже не знания, а подозрения, что другие работают недобросовестно, чтобы эффект социальной лености

в группе приобрел впечатляющие масштабы. Факторами социальной лени являются наличие индивидуальной ответственности за результаты своего труда (чем выше ответственность, тем ниже социальная лень); групповая сплоченность и дружеские отношения (люди в группах меньше бездельничают, если они друзья, а не чужие друг другу); численность группы (чем больше численность группы, тем выше социальная лень); гендерные различия (женщины в меньшей степени проявляют социальную лень, чем мужчины) [8].

Однако современная библиотечная деятельность немыслима без кооперации, сотрудничества и коллективных форм труда. Групповая деятельность может содержать изъяны, но и без нее не обойтись. Главное, чтобы издержки не превышали выгоды и не перечеркивали тем самым преимущества коллективного труда.

Так, в рамках проведения практических занятий со студентами по дисциплине «Организация и технология библиографической работы» (тема «Подготовка библиографической продукции библиотеками»), когда студенты учебной группы коллективно создают один библиографический указатель, выполняя все процессы, начиная от выбора темы и составления плана-проспекта и заканчивая издательским и художественным оформлением, был выявлен ряд условий, при которых издержки групповой деятельности, вызванные леностью и недостаточной координацией, могут быть сведены к минимуму или вообще отсутствовать:

- постановка неординарно сложных проблем, которые могут сплотить группу и побудить каждого ее члена трудиться с полной отдачей (определение тематики указателей, не имеющей аналогов);
- заинтересованность всех членов группы в конечном результате совместных усилий (готовые продукты после используются в теме «Рецензирование библиографической продукции», в том числе на факультете заочного обучения, включаются в состав фондов библиотек);
- учет и оценка вклада каждого члена группы в совместный труд, то есть отсутствие обезличивания (студенты проставляют свои имена и фамилии в качестве со-

ставителей с указанием участка работы, указывают контактные телефоны и адреса для замечаний и предложений);

- наличие в группе хороших деловых отношений;
- наличие специальной договоренности в группе работать в полную силу;
- наличие общегруппового эталона деятельности и продуктивности, которому все члены группы стремятся соответствовать;
- наличие не только трудной, но и интересной для всех задачи.

Коллективный характер труда предполагает известное сотрудничество индивидов, т. е. некоторое, хотя бы самое элементарное, разделение трудовых операций. Такое разделение возможно лишь в том случае, если каждый индивид сознает связь своих действий с действиями других членов коллектива и, тем самым, с достижением конечной цели.

Планомерность коллективной деятельности. Она стоит в прямом соотношении с организованностью самого коллектива. Согласованность обуславливает не только продуктивность коллективных действий, но и придает им силу, какой не могут достигнуть отдельные личности.

Кроме того, групповая дискуссия порождает эмоциональные контакты между членами группы и приводит к тому, что индивид будет испытывать меньшую ответственность за рискованные решения, поскольку они вырабатываются всей группой. Групповая дискуссия ослабляет тревожность членов группы в ситуациях риска. Следовательно, если предполагаемые рискованные решения приведут к неудаче, индивид будет нести ответственность не один – она распространится на всех членов группы. Поэтому студенты регулируют деятельность друг друга, учатся взаимодействовать и нести ответственность за коллективные решения. Достаточно часто такая совместная деятельность показывает инновационные решения тех или иных проблем.

В целом можно утверждать, что коллективная деятельность – это разумное сочетание групповых и индивидуальных форм работы и самообразования на основе единого подхода к целям и содержанию деятельности.

Не каждый профессионал готов к кол-

лективной деятельности, нести коллективную ответственность, и каждый будущий профессионал неизбежно решает для себя вопрос: как мне хочется выполнять работу – коллективно, вместе со всеми или самому от начала и до конца? Поэтому в нашей практике были прецеденты, когда студенты группы отказывались осуществлять деятельность коллективно.

Необходимо помнить, что суть коллективизма отнюдь не сводится к совместной деятельности во имя достижения общей цели. И даже не сводится к умению жить сообща, вместе решая все вопросы. Состояние и зрелость коллективности определяются тем, насколько социальное, общественное, профессиональное прониклось личным, индивидуальным интересом. Коллективность заключается в том, что, объединяя людей общими социальными и производственными интересами, она ставит высшей своей целью создание условий для раскрытия индивидуальности каждого члена общества и отвечает за реализацию полноценного развития личности.

Грядущая техногенная цивилизация приведет, в конечном счете, к окончательному утверждению коллективистской тенденции. Необходимо снять имеющуюся в представлениях людей абсолютизацию коллективности и в то же время углубить понимание коллективности как скоординированного действия при решении проблем, которые индивидуально решить невозможно.

Заключение. Формирование коллективной ответственности у будущих специалистов библиотечного дела определяет такой способ организации учебного процесса, при котором:

- студенты активно общаются друг с другом, обмениваясь учебной информацией, расширяя за счет этого свои знания, совершенствуя умения и навыки;
- между участниками складываются благоприятные взаимоотношения, служащие условием и средством эффективности обучения и творческого развития каждого;
- условием успеха каждого является успех остальных.

Активное общение преподавателя со студентами и студентов между собой являет-

ся социально-психологическим фактором успешности процесса обучения, одновременно обеспечивая эффективность формирования коллективной ответственности.

Коллективная познавательная деятельность, а также демонстрируемые преподавателем формы поведения, способствующие созданию атмосферы доброжелательности, взаимопомощи, внимательного отношения к партнерам, создают оптимальные условия для активизации возможностей каждого учащегося и развивают способность правильно воспринимать других и адекватно оценивать себя, свои поступки, результаты своей деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ионас, Г. Принцип ответственности. Опыт этики для технологической цивилизации / Ганс Ионас; пер. с нем. И. И. Маханькова. – М.: Айрис-Пресс, 2004. – 480 с.
2. Езова, С. А. Этика в формате библиотечно-информационного обслуживания и образования / С. А. Езова // Библиотечное дело – XXI век. – 2005. – № 2(10). – С. 120–132.
3. Карпова, В. И. Нравственный закон внутри. Обсуждаем Кодекс этики российского библиотекаря / В. И. Карпова // Мир библиографии. – 2011. – № 2. – С. 11–12.
4. Нечаев, Р. Материальная ответственность библиотекарей: нововведения // Независимый библиотечный адвокат. – 2003. – № 2. – С. 73–78.
5. Педагогика: учеб. пособие для студ. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, А. И. Мищенко, Е. Н. Шиянов. – 3-е изд. – М.: Школа-Пресс, 2000. – 512 с.
6. Майерс, Д. Социальная психология: интенсивный курс / Дэвид Майерс. – СПб.: «Прайм-еврознак», 2004. – 512 с.
7. Степанов, С. С. Популярная психологическая энциклопедия / Сергей Степанов. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: ЭКСМО, 2005. – 670 с. – (Психология общения).
8. Платонов, Ю. П. Групповые эффекты и методы повышения эффективности групповой работы [электрон. ресурс] / Ю. П. Платонов. – Точка доступа: http://www.elitarium.ru/2008/05/23/grupповые_jeffekty.html. – Загл. с экрана. – Время доступа: 19.10.2011, 16.26.

Поступила в редакцию 09.01.2012 г.