

Краеведческое образование в системе культурологической подготовки специалиста

Пирожков Г. П.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет культуры и искусств», Тамбовский филиал, Тамбов



Автор представил взгляд на роль краеведения в формировании образовательного потенциала региона. С культурологических позиций дается определение краеведческому образованию, доказываются важность его развития, рассматривается как ценностная составляющая культурологической подготовки специалиста. Взаимовлияние культуры и образования – многоаспектный диалектический процесс. Решение проблем краеведческого образования, способного влиять на жизнь региона, актуализировало поиск подходов к созданию модели краеведческого образования с учетом того, что образование зависит от типа культуры и трансформируется вместе с изменениями в ней, является важным условием эффективного развития общества. Основополагающим методом исследования является диалектический метод познания социальных систем. Принцип историзма позволяет рассматривать краеведение как социокультурный феномен и краеведческое образование в системе взаимосвязанной и причинно-следственной зависимости явлений государственной и общественной жизни на разных этапах истории России. Методы моделирования позволили создать теоретические модели, в частности, общественной (инициативной) структурной части краеведения и краеведческого образования, реализовав их представление соответственно в деятельности ТЦК и в постановке краеведческого образования в разных учебных заведениях. Герменевтический метод позволил глубже уяснить специфику понимания социокультурной краеведческой деятельности и краеведческого образования, толковать их как гуманитарную деятельность. Нами применяются также сравнительно-исторический, проблемно-тематический, биографический методы, метод наблюдения и др.

Ключевые слова: краеведческое образование, Тамбовский центр краеведения, программа-компендиум.

(Искусство и культура. — 2012. — № 2(6). — С. 86-92)

Local lore and history education in the system of cultural studies training of a specialist

Pirozhkov G. P.

Federal state funded educational establishment of higher professional education «Moscow State University of Culture and Arts», Tambov branch, Tambov

The author presents an outlook of the role of local lore and history studies in the formation of the educational potential of the region. From the cultural studies point of view the definition of local lore and history education is given, the significance of its development is proved and is considered as a value component of the cultural training of a specialist. The mutual influence of culture and education is a multi aspect dialectical process. The solution of the issues of local lore and history education, which is able to influence the life of a region, made the search of the approaches to building up a model of local lore and history education topical. The fact that education depends on the type of culture and transforms together with the changes in it, is taken into account, as well as the fact that education is an important condition of the efficient development of the society. The basic method of the study is the dialectical method of cognition of social systems. The history principle makes it possible to consider local lore and history studies as a social and cultural phenomenon and the local lore and history education in the system of interconnected and reason-consequence dependence of the phenomena of state and public life at different stages of the history of Russia. Modeling methods made it possible to create theoretical models, namely, of public (initiative) structural part of local lore and history studies and local lore and history education by implementing their presence correspondingly in the activity of TCELL and in setting up local lore and history education in different educational institutions. Hermeneutic method made it possible to more deeply understand the specificity of social and cultural local lore and history activity and local lore and history education, to interpret them as humanitarian activity. We use also comparative and historical, problem and topical, biographical methods, the method of observation and others.

Key words: local lore and history education, Tambov local history studies centre, programme-compendium.

(Art and Culture. — 2012. — № 2(6). — P. 86-92)

Адрес для корреспонденции: e-mail: gpptmb48@rambler.ru – Г. П. Пирожков

Российское общество несет в себе явное противоречие между глобальной культурой и национальными культурами народов России с их традиционным укладом жизни. Специфика России (огромная территория, этническое разнообразие, многоконфессиональность и др.) актуализирует изучение страны, прежде всего, на региональном уровне. Регионализация России вызывает потребность в осмыслении специфики ее локальных частей и методами краеведения. В современных российских условиях злободневен вопрос об основных целях региональной культурной политики, в качестве субъекта которой выступает краеведение, активно влияющее на социокультурные процессы. Анализ направлений и форм этого влияния ставит вопрос о месте краеведения в системе наук и осмыслении роли краеведческого образования [1].

Взаимовлияние культуры и образования – многоаспектный диалектический процесс. Поэтому решение проблем краеведческого образования, способного влиять на жизнь региона, актуализировало поиск подходов к созданию модели краеведческого образования с учетом того, что образование зависит от типа культуры и трансформируется вместе с изменениями в ней, является важным условием эффективного развития общества [2].

Известно, что заставить людей любить Родину законодательными актами или экономическими мерами невозможно. Решение многих воспитательных задач возможно через возвращение правдивой краеведческой информации в образование, развитие адаптационного потенциала краеведческого подхода к обучению с целью трансляции молодежи опыта старших поколений. Отсюда – постановка вопроса о совершенствовании краеведческого образования, под которым понимается совокупность систематизированных знаний и навыков, полученных в результате обучения краеведению; это процесс развития и саморазвития личности, связанный с овладением социально значимым опытом, накопленным жителями отдельных территорий страны, воплощенным в знаниях, умениях, творческой деятельности и эмоционально-ценностном отношении к природе, человеческому сообществу, государству в лице местных власт-

ных структур; это также необходимое условие сохранения и развития материальной и духовной культуры [3, с. 28–29].

Цель статьи – осмысление краеведческого образования как феномена культуротворчества.

В этом качестве краеведческое образование есть и порождение новых культурных смыслов и ценностей, современных образовательных реалий, и культурное наследие, переосмысленное и оцененное. Залогом успешного развития краеведческого образования являются: обновленная теоретико-методологическая основа краеведения, возрождающиеся традиции обучения краеведению, внедрение инновационных технологий. Гарантией оптимизации краеведческого образования является грамотная организация педагогического процесса, активное введение в учебные планы краеведческих дисциплин на базе культурологии. Их освоение помогает молодым людям осознать, что любые ценности коренятся в традициях народа и являются для него закономерным результатом его исторического развития и накопленного опыта; только через диалог с другой культурой можно достигнуть определенного уровня самопознания.

Поэтому, если в наших исследованиях объектом всегда было краеведение как социокультурный феномен, то предметом выступало краеведческое образование, осмысление его философско-культурологического, исторического, информационного содержания, теоретико-методологических основ и практики. Задачи менялись в зависимости от конкретной цели (написание монографии или учебника, словаря или учебного пособия и др.). Однако стратегической целью была разработка концептуальных основ краеведческого образования, его философско-культурологическое обоснование и позиционирование модели «краеведческое образование» в концептуальное поле культурологии. Методологическая основа исследования – философские и культурологические концепции, раскрывающие закономерности социального развития, формирования этнического и социокультурного пространства, общенаучные принципы и методы изучения общественных явлений и процессов. Основу источниковой базы составляют: официальная и нормативно-пра-

вовая документация, архивные документы, музейные предметы, фотоматериалы, справочные издания и статистические данные, источники личного происхождения. В основе анализа также заметны документы библиотеки и архива созданного и руководимого автором общественного объединения исследователей региональной истории и культуры «Тамбовский центр краеведения» при Тамбовском региональном отделении Российской академии естественных наук (ТЦК при ТРО РАЕН) [см. 4].

Основополагающим методом исследования является диалектический метод познания социальных систем. Принцип историзма позволяет рассматривать краеведение как социокультурный феномен и краеведческое образование в системе взаимосвязанной и причинно-следственной зависимости явлений государственной и общественной жизни на разных этапах истории России. Методы моделирования позволили создать теоретические модели, в частности, общественной (инициативной) структурной части краеведения и краеведческого образования, реализовав их представление соответственно в деятельности ТЦК и в постановке краеведческого образования в разных учебных заведениях. Герменевтический метод позволил глубже уяснить специфику понимания социокультурной краеведческой деятельности и краеведческого образования, толковать их как гуманитарную деятельность. Нами применяются также сравнительно-исторический, проблемно-тематический; биографический методы, метод наблюдения и др. Интересные результаты дает экспериментальная работа ТЦК и созданной на его базе научной школы «Проблемы истории и культуры Тамбовского края».

Теоретико-методологическим началом является цивилизационный подход. Нам близко понимание провинциальной социально-экономической жизни и культуры как определенной «локальной цивилизации», которая нуждается в изучении с максимально большего количества точек зрения. Именно краеведение позволяет это сделать. Характеристика цивилизации определяется нами через краеведческую терминосистему, основные понятия которой – «край», «краеведческое образование», «культурное на-

следие народов края», «школьное краеведение», «региональная культурная политика», «краеведческая культура» как совокупность достижений человеческого сообщества определенного края, «культурные гнезда» (в культурологии, краеведении) как центры культуры регионов и др. При установлении характеристик локальной цивилизации того или иного региона применяются термины, выработанные в рамках отдельной российской территории («региональный», «краевой», «среднерусский» и др.). Формационный подход, ориентированный на выявление объективных причин, закономерностей и тенденций исторического процесса, используется не как опорный, а сюжетно. Основу исследования составляют также: исторический подход к изучению феномена краеведения; системный подход к изучению краеведческих процессов; единство исторического и логического в исследовании общественных явлений, проблем краеведения и краеведческого образования с учетом новых подходов – культурологического, информационного, социотехнологического; традиции русской философской и исторической школ.

Особое место в исследовании отводится анализу краеведения, обоснованию его теоретико-методологической базы [5], выяснению роли и места в образовательной практике. Без выработки фундаментальных оснований краеведения как науки, общественной практики и педагогической дисциплины невозможно размышлять о краеведческом образовании.

Решение проблемы становления образования, способного влиять на духовную жизнь страны, связано с его культурологизацией, а краеведение является ценностным компонентом культурологической подготовки специалиста, в процессе которой решается серия задач. Культурологический подход предполагает особый тип научного объяснения, который раскрывает культуру как явление глобальное. Следствием такого подхода становится новый вид мышления: человек начинает рассматривать мир целостно, осознавая себя и неотъемлемой частью культуры, и ее творцом. Однако наряду с приобщением к ценностям мировой культуры молодому человеку необходимо углубленное изучение отечественной куль-

туры с учетом регионального компонента. Поэтому вместе с познанием культуры в историческом аспекте важен краеведческий подход, который в силу уникальности каждой части страны, своеобразия ее развития помогает при рассмотрении культурологических проблем качественнее разворачивать понятия «культура», «личность», «ценности» и др. Глубоко осмыслить направление и характер культурологического процесса можно лишь при параллельном изучении его краеведческих компонентов. Если культурологическая подготовка предполагает причастность к мировой и национальной культуре, развитие сущностных сил личности, то краеведческое образование направлено на цивилизованно-оберегающее освоение природных богатств, отчей народной культуры, умение сравнивать развитие края с действительностью других подобных территорий, видеть при этом не только общее, но и особенное. Через краеведческое образование (в силу комплексности краеведческого знания и благодаря вековому опыту адаптации молодых поколений через краеведение) можно сформировать у молодежи умения видеть проблематику природы, бытия и человека в контексте культуры, определять перспективу развития региона.

Исследуемые нами вопросы находятся на стыке нескольких научных проблем.

1. Проблема места и роли регионов в России – одна из острых в современных дискуссиях – актуализирует значение трудов классиков исторической науки, которые по богатству фактического материала, глубине теоретических концепций не имеют равных в историографии. Изучение этнической культуры позволяет проследить соотношение этнического и социального. Для краеведческого образования плодотворны изыскания в информационной проблематике. Таким образом, богатая научная основа для рассмотрения интерпретации российской истории в исследуемом контексте позволяет осмыслить особенности генезиса этнического и социокультурного пространства России, ее регионов, определить историко-культурологические подходы к изучению явлений краеведческой практики и некоторых концептуальных основ краеведческого образования.

2. История культуры российской провинции – предмет изучения многих наук. За последнее время в историографии культуры заметны изменения. Однако сложность вносит сохранение «отраслевого» подхода к изучению истории культуры. В этом случае мы принимаем видение культурологии как интегрирующего познания окружающего нас мира культуры, его социокультурной динамики, междисциплинарный анализ, модернизацию методики «областных культурных гнезд», переход к интенсивному изучению «местной культуры» в локальных версиях с использованием краеведческих форм, укрепленных обновленным методологическим инструментарием.

3. Осмысление культурологических основ краеведческого образования решается в русле основополагающих концепций классиков науки, опорными становятся новейшие положения истории, философии и методологии науки, теории познания, методологии междисциплинарных исследований. Принципиальные положения теории и методологии краеведческой науки и образования помогают осмысливать труды основателей российского краеведения, а также работы современных исследователей: по социальному пространству; этносоциологии; этнокартографии. Интересны исследования проблем структуры культуры, этнического своеобразия культур, взаимоотношений культуры и личности, исторической преемственности и роли традиций и др. Однако выработка решений, способных оказать влияние на направление развития социокультурных, информационных и других явлений, не может ориентироваться на знания, полученные в разных дисциплинах под разными углами зрения. Возникла потребность в новой объяснительной и социально-диагностической парадигме. Ее истоки следует искать в образе жизни людей, в их способности выживать в разнообразных обстоятельствах, находить адекватные способы взаимодействия со средой. Все это проявляется в таком глобальном по своему характеру явлении, как регионализация социокультурного пространства. Специалистами доказана важность учета процессов культурной политики, влияния культурологического образования на фор-

мирование регионального социокультурного пространства. Высшее образование рассматривается ими как непереносимое условие эффективного развития общества в условиях его информатизации.

4. Проблемами краеведческого образования в регионе занимаются различные социальные науки, активно обсуждается новая система ценностей и целей образования, возрождается концепция личности, основанная на идеях культуросообразности и личностного развития. Появляются новые парадигмы образования, в которых педагогическая действительность отражается с помощью понятий «образовательный регион», «образовательные технологии» и др. Основным методом проектирования и развития образования становится культурологический подход, ориентирующий систему образования на диалог с культурой человека.

Результаты исследования неоднократно публиковались [см. 6; 7; 8; 9 и др.]. В общем виде их можно сформулировать так.

В новых социально-экономических условиях России, когда усиливаются процессы глобализации и регионализации, особую значимость приобретает развитие в субъектах РФ краеведения. В условиях информатизации общества краеведческая деятельность, став частью культурной региональной политики, координируется с работой научно-информационных и образовательных учреждений, творческих организаций, краеведов-общественников. Интерес к региональному историческому опыту, востребованность локального знания оптимизируют влияние краеведения на все стороны жизни территорий, прежде всего, на образование, воспитание и развитие молодого поколения, культурологическую подготовку специалистов.

Краеведение понимается как живое бытие культуры в ее целостности, это феномен культуротворчества, который проявляется и в порождении новых культурных ценностей и смыслов, и в актуализации уже наличествующих в массиве культурного наследия – через их переосмысление и толкование в индивидуальном мире человека. Историко-культурологический подход и ценностный анализ краеведения как социокультурного феномена, научный принцип дополнительности позволяют через кри-

тический анализ и творческое осмысление сущностей «старого» культурного наследия «нарастить» новые культурные конфигурации, порожденные современными реалиями. Краеведение в этом смысле есть редкостный универсальный социокультурный механизм, соединяющий эти процессы, делая акцент на тех сторонах исторического существования, которые обладают наибольшей устойчивостью, независимы от времени и включают культурно-генетический код российской цивилизации. Оно позволяет человеку определить и занять свое место в культуре. Это одна из отличительных черт краеведения.

Краеведение как результат развития ряда социальных процессов есть исторически сложившаяся, устойчивая форма организации совместной деятельности профессиональных работников и общественников. Как важный социально-культурный и воспитательный институт краеведение соединяет усилия общества и государства. Как бы ни совершенствовались пирамиды власти, в ее основании в демократическом государстве всегда будут находиться структуры самоуправления и самоорганизации. Поэтому общественное краеведение есть институт формирования гражданского общества.

Краеведение становится все более сложной, открытой, неравновесной социальной системой; для объяснения такого объекта необходимы общая теория, дополняемая частными (специальными) теориями, различные, в том числе альтернативные методы. Это обуславливает разработку теории краеведения, для формирования которой методологическую значимость имеет развитие наук о культуре. Использование культурологического подхода расширяет спектр исследований, обновляет методологический инструментарий краеведа. Вопросы теории рассматриваются с учетом информатизации общества, что расширяет возможности краеведения в культурологической подготовке специалистов. Чтобы краеведение стало развитым социальным институтом, помимо специальных учреждений, изданий и др., нужна подготовка специалистов, обладающих краеведческо-культурологическими знаниями, умениями и навыками, которые позволят им вести диалог с прошлым и видеть перспективу

своего дела. Эффективное краеведческое образование должно разумно и грамотно структурироваться в социокультурном пространстве каждого региона России.

Краеведение охватывает все стороны и аспекты исторической эволюции и современного состояния территории, поэтому вписывается в процесс культурологизации образования. Краеведческие дисциплины закрепляют общенаучные и специальные знания, соединяют теорию с практикой, углубляют профессиональные умения и навыки. Авторская программа развития краеведческого образования направлена на оптимизацию культурологической подготовки специалиста, становление его как профессионала и активного гражданина-патриота.

Уровень краеведческого образования находится в прямой зависимости от подготовки преподавателя, который досконально знает предмет, научно компетентен, обладает гражданской позицией, нравственным кредо в любом контакте со студентами и с предметом преподавания, ориентирован на гуманистические ценности, активную общественную деятельность. Важный компонент становления будущего педагога – краеведческая культура (субординированный ряд понятий: общая культура, профессионально-педагогическая культура, краеведческая культура).

Краеведческое образование решает некоторые задачи единства общества и природы в силу комплексности краеведческого знания, векового опыта социокультурной и этноэкологической адаптации молодежи через краеведение. Оно помогает увидеть природу, бытие и человека в контексте культуры («природа – культура мировая, национальная и культура родного края – я как творец культуры»), обуславливает решение задач через культуру, с опорой на традиции и исторический опыт лишь при сбалансированном соединении составляющих обучения – адаптационной и технологической.

Построение учебных краеведческих курсов основано на комплексности краеведческого знания. В концепции любой краеведческой дисциплины учитывается, прежде всего, диалектика общего, особенного и единичного. Авторская модель краеведческих курсов

использует принципы историзма, концентризма, диалога культур. Характеристика краеведения рассматривается во временных и пространственных пределах, придается значение этизации преподавания, используется воспитательно-адаптационный потенциал краеведения. В общеобразовательных и профессиональных учебных заведениях краеведческие дисциплины предлагаются в рамках общей гуманитарной подготовки, внимание акцентируется на усилении прикладного характера обучения; это требует учета профиля учебного заведения, специальности (направления) обучающихся и др. Анализ аксиологических оснований обучения краеведению, сделанный с учетом диалектической природы его ценностей и особенностей в разных учебных заведениях, позволил выработать практические рекомендации по оптимизации краеведческого образования как составляющей культурологической подготовки специалиста.

Заключение. Разработаны философско-культурологические основы теории, методологии и практики краеведения, выявлены исторический, информационный и региональный аспекты краеведческой деятельности, представлен науковедческий код ее анализа. Теоретическая концепция краеведения как социокультурного феномена воплощена в прикладных моделях, программах и технологиях краеведческой деятельности, в практике краеведческих структур, в обучении краеведению, модели краеведческого образования, которое рассматривается в качестве составляющей культурологической подготовки специалиста. Выработан новый теоретический инструментарий для культурологов, краеведов, специалистов, занимающихся культурно-краеведческой, информационной, образовательно-воспитательной деятельностью.

Исследовательские материалы автора используются при написании обобщающих работ по теории и истории культуры и разработке соответствующих разделов учебных курсов по культурологии, отечественной истории, педагогике, краеведению и др., о чем свидетельствует высокая степень цитирования публикаций и использования отдельных теоретических положений

и практических рекомендаций автора и его коллег по ТЦК. Многие исследовательские материалы внедрены в учебный процесс в ряде учебных заведений, они доступны для теоретиков и практиков науки и образования: основные положения авторской концепции и анализ многоаспектной практики культуролого-краеведческого образования опубликованы в монографиях, терминологическом словаре, учебнике, в учебно-методических пособиях [10; 11 и др.].

В настоящее время коллектив преподавателей ряда учебных заведений под руководством автора разрабатывает педагогическую элективную философско-культуролого-историко-краеведческую программу-компендиум «История и культура Тамбовского края», которая будет предложена в качестве дисциплины регионального (вузовского) компонента по выбору студентов (тезисы докладов, отдельные части программы, некоторые методические разработки опубликованы [12 и др.]) с учетом подготовки в вузах бакалавров и магистров.

ЛИТЕРАТУРА

1. Зорина, В. П. О краеведческом образовании: (программа развития) / В. П. Зорина, А. В. Ишин, Г. П. Пирожков [и др.] // Тр. Тамб. центра краеведения. Вып. 1: в 3 ч. – Тамбов, М.; СПб.; Баку; Вена: Изд-во МИНЦ, 2004. – Ч. 1. – С. 49–50.
2. Горлова, И. И. Высшее образование в области культуры и искусства как условие эффективного развития общества / И. И. Горлова // Информационная культура и эффективное развитие общества: материалы междунар. науч. конф. (Краснодар, 21–24 сент. 2005 г.). – Краснодар, 2005. – С. 34–39.
3. Пирожков, Г. П. Краеведение: терминолог. слов. – Тамбов; М.; СПб.; Баку; Вена: Изд-во МИНЦ, 2006. – 80 с.
4. Пирожков, Г. П. Тамбовский центр краеведения в социокультурном пространстве региона-68 / Г. П. Пирожков, А. В. Ишин. – Тамбов: Тамбовполиграфиздат, 2009. – 152 с.
5. Пирожков, Г. П. Методология краеведения: монография / Г. П. Пирожков. – Тамбов; М.; СПб.; Баку; Вена: Изд-во МИНЦ, 2005. – 194 с.
6. Пирожков, Г. П. Вспомогательные исторические дисциплины в обучении краеведению / Г. П. Пирожков // Сумська старовина». – Сумы–Чернигов, Украина, 2010. – № 30. – С. 245–263.
7. Пирожков, Г. П. Краеведческое образование в системе культурологической подготовки специалиста / Г. П. Пирожков // Документознавство. Біблієкознавство. Інформаційна діяльність: проблеми науки, освіти, практики: матеріали IV Міжнар. наук.-практ. конф. – К., 2007. – С. 297–298.
8. Пирожков, Г. П. Краеведческое образование в системе культурологической подготовки специалиста / Г. П. Пирожков // Alma mater («Вестн. высшей школы»). – М., 2007. – № 10. – С. 21–22.
9. Пирожков, Г. П. Культурологические основы краеведческого образования: монография / Г. П. Пирожков. – Тамбов; М.; СПб.; Баку; Вена: Изд-во МИНЦ, 2006. – 224 с.
10. Пирожков, Г. П. Историческое краеведение: программа автор. курса / Г. П. Пирожков. – Тамбов, 2005. – 20 с.
11. Пирожков, Г. П. Краеведение: учебник / Г. П. Пирожков. – Тамбов; М.; СПб.; Баку; Вена: Изд-во МИНЦ. – 2006. – 272 с.
12. Пирожков, Г. П. Интеграция глобального и регионального компонентов в содержании культуролого-краеведческой подготовки специалиста на основе педагогической программы-компендиума «История и культура Тамбовского края» / Г. П. Пирожков, А. В. Ишин, В. П. Зорина, Е. С. Ильинская, В. В. Красников // Современные социальные и гуманитарные знания: традиции, новации, перспективы: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Казань, 29–30 янв. 2010 г.). – Казань: Изд-во Казан. гос. техн. ун-та, 2010. – Ч. 2. – С. 143–148.

Поступила в редакцию 05.01.2012 г.