

МЕЖДУНАРОДНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В КОНТЕКСТЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ВСЕМИРНОМУ КРИЗИСУ

Е.С. Подвальный, А.А. Слинько (Воронеж)

Усиление процессов глобализации заставляет Россию искать гибкие механизмы интеграции в условиях углубления финансового кризиса в Европейском Союзе и США. Образование и укрепление ШОС, консолидация Таможенного Союза, а также продолжение курса на формирование Еврорегионов – важные вехи на этом направлении. Характерно, что именно механизм создания Еврорегионов стал «последней надеждой» многих европейских политиков. Активизация создания Еврорегионов зафиксирована в Италии и Испании. С другой стороны, Россия и Украина намерены расширять существующие конфигурации. Например, принято решение о расширении Еврорегиона «Донбасс» (с включением Воронежской области). А это значительно активизирует трансграничное сотрудничество.

Вступление России в ВТО завершило процесс интеграции страны в современную международную экономическую систему. Страна получила возможность на равных с основными игроками участвовать в жизни мировых рынков. Вступление в ВТО можно считать своевременным по ряду причин [1, с. 61 – 89].

1. Долгий процесс переговоров позволил России накопить опыт функционирования экономики в условиях глобализации и подтянуть отстающие отрасли.

2. Россия смогла добиться баланса экономических отношений между США, Европейским Союзом и Китаем.

3. Глобальный кризис настолько ослабил некоторых игроков (например, Евросоюз), что при всем субъективном желании некоторых агрессивных сил причинить вред экономике России это вряд ли возможно.

4. Россия, вступив в ВТО, договорилась о преференциях и изъятиях в свою пользу в болевой точке нашей экономики – в сфере сельского хозяйства. При этом главный поставщик дешевой сельскохозяйственной продукции на наш рынок – США – по правилам ВТО прав на торговлю без ограничений в нашей стране не имеет, так как не снял ограничений в виде поправки Джексона-Веника, некогда уязвавшей торговые преференции с проблемой эмиграции из СССР.

Между тем, вхождение России в ВТО очень важно в связи с попытками распространить англосаксонское право на весь мир, а с ним и удержать слабеющее влияние США. Идет агрессивное формирование имиджа изгоев для неугодных Соединенным Штатам и их союзникам стран. В частности, речь идет о Сирии, режим в которой представляет собой «исторического врага» суннитских фундаменталистов из Саудовской Аравии. При этом сирийский режим оказалось достаточно трудно свергнуть именно потому, что и Россия, и Китай (которые оказывают этой стране определенную поддержку) так глубоко интегрированы в мировую экономику, что навесить на них ярлыки изгоев в нынешних условиях очень трудно. С другой стороны, в попытке удержать призрачное мировое господство США и Великобритания даже готовы взорвать сложившиеся принципы международного права. Характерно в этом смысле намерение британцев штурмовать посольство Эквадора в Лондоне с целью захватить Дж. Ассанджа – известного разоблачителя американских спецслужб. Коварство замысла в том, что норма международного права, признающая право убежища в посольствах, действует именно в Латинской Америке. Противопоставляя себе целый континент, англичане и американцы надеются отвлечь внимание мировой общественности от колоссального экономического кризиса, захватившего экономику Европы: ныне объем финансовых операций в Европе меньше, чем у отдельно взятой Австралии. Поэтому и

нужны военные операции в Сирии и скандал у эквадорского посольства в Лондоне, чтобы замаскировать провал экономической политики единой Европы.

В этой ситуации вступление России в ВТО закрепляет за ней роль связующего звена между кризисной Европой и далеко некризисным Китаем, роль транспортного коридора между атлантическим и тихоокеанским миром, роль сырьевого тыла и Европы, и Китая, и Соединенных Штатов. Своими действиями Россия подчеркивает, что ВТО – это не организация типа НАТО, ВТО – это не разваливающаяся еврозона. Всемирная Торговая Организация – это серьезное образование, позволяющее выживать всем вместе, а не по отдельности [2].

НАТО, к примеру, расширилось до пределов неуправляемости, и даже президент Франции Ф. Олланд говорит о необходимости вывести страну из военной организации НАТО, как это сделал некогда президент Ш. де Голль, потому что гигантский блок нужен США, а не Франции. С другой стороны, еврозона разваливается не только слабыми странами типа Греции. Больше всего ее хотят покинуть страны богатые, с сильно организованным и продвинутым бизнесом. Так, в Финляндии уже реализуется график выхода из зоны евро на правительственном уровне.

Аморфный и ненавязчивый режим деятельности ВТО позволяет России реально усиливать свои позиции в ближнем зарубежье. Сближение России и ориентированной на Запад Украины началось в данный момент именно благодаря историческому вхождению России в ВТО, что означает на деле отказ от признания нашей страны авторитарной нерыночной системой, неспособной на развитие. Ныне Россия и Украина вступили в зону свободной торговли, и далеко не случайно, что вступление нашей страны в ВТО и присоединение Украины к Зоне свободной торговли СНГ произошли одновременно в августе 2012 г.

Не следует забывать, что сообщество экспертов давно пришло к четким выводам, что треть российской экономики выигрывает от вступления в ВТО, а проигрывают лишь 4% участников экономической деятельности. Даже эксперты Всемирного банка, не очень симпатизирующего России, вынуждены признать, что в долгосрочной перспективе российская экономика может вырасти на 11%, а в денежном исчислении на 215 млрд. долл.

Что касается российских экспертов, то они отмечают возможный рост заработной платы квалифицированных рабочих на 0,5%, однако рекордными станут зарплаты у металлургов – рост на 15%. В целом ожидается существенное усиление позиций трех экспортно ориентированных отраслей промышленности – черной и цветной металлургии и химической. Важным моментом является возможность участия иностранного банковского капитала в российской банковской системе (до 50%). При этом в России уже подготовлен слой квалифицированных профессионалов, которые теперь должны проверить свои навыки в открытой конкуренции с западными специалистами. Есть мнение, что в условиях финансовых сложностей в США и в Европе российская банковская система уже вполне конкурентоспособна.

Тем не менее, некоторым сферам и отраслям экономики надо резко повысить свою эффективность. К примеру, по правилам ВТО в телекоммуникационных компаниях через четыре года будет снято ограничение доли иностранного капитала 49%. Если не будут проведены серьезные реформы, пострадать могут машиностроение, легкая промышленность и обработка древесины. Однако, всемирный опыт свидетельствует: приходя на новый рынок, иностранные компании опираются, прежде всего, на местные фирмы, а это, в конечном счете, улучшает положение в экономике. Но надо отметить, что присоединение к ВТО не имеет решающего значения: процессы глобализации действовали на протяжении по-

следних лет поверх и мимо этой организации, которая представляет собой ныне лишь обычный инструмент стимулирования национальных экономик.

Сейчас многие видят положительный эффект от деятельности ВТО в попытке ограничить постоянно расширяющуюся сферу «серой» экономики и криминального бизнеса. Конечно, обстановка постоянных гражданских войн превращает практически весь бизнес в черной Африке или в криминальный, или в теневой. Рост спроса на наркотики в Соединенных Штатах буквально «взорвал» такую относительно некогда спокойную страну как Мексика, где с бандитами ведутся бои с применением авиации и артиллерии. Теневая и «серая» экономика – это не только наркотики. Есть мнение, что именно значительные элементы теневой и «серой» экономики привели страны Европы к тотальному финансовому кризису.

Таким образом, регулирующих инструментов типа ВТО уже недостаточно для развития мировой экономики. Европейски Союз пытается создать новые контролирующие инстанции и принять новые защитительные меры. Среди них – налог на финансовые транзакции и контроль над оффшорными зонами. Характерно, что Россия со своей стороны готова присоединиться к любым формам борьбы с криминализацией мировой экономики без оговорок и изъятий.

Конечно, особое значение вступление России в ВТО имеет как символ готовности страны к грандиозным масштабным экономическим проектам трансконтинентального характера. Некоторые из них – газовые и нефтяные – уже реализуются. Это «Северный поток», «Южный поток», «Сахалин-1 и 2», грандиозное строительство газо- и нефтепроводов в КНР. Однако, проекты, которые озвучило руководство РЖД, еще крупнее и масштабнее. Среди этих проектов – строительство, в частности, железнодорожного тоннеля под Беринговым проливом. Этим проектом заинтересовались в США, Канаде, Японии и Южной Корее. Важен проект скоростного шоссе Россия – Европа – Китай, планируется и строительство новых веток железной дороги из европейской части России в Сибирь и Китай [3].

Интерес к России на Западе сильно возрос в связи с тем, что КНР предложила превратить ШОС в экономический союз и выразила готовность предоставить всем ее участникам дешевые и даже беспроцентные кредиты. Эта ситуация активизировала деятельность Запада в деле выравнивания «баланса сил». Таким образом, можно надеяться, что вступление в ВТО при определенных условиях может стимулировать положительные изменения в экономике России [4].

На проблему вступления России в ВТО существуют самые различные взгляды. Есть мнение, что отрицательные последствия этого шага могут перевесить названные плюсы. Время поможет расставить правильные акценты в ближайшие годы. При этом надо помнить, что экономическая жизнь России вне влияния мировых тенденций невозможна.

В конечном счете, Россия и ее союзники по БРИКС выстраивают новую международную систему, основанную, с одной стороны, на «отсечении» оффшорной криминальной среды, что стабилизирует экономику Запада, а, с другой стороны, на уменьшении бюрократического контроля над бизнесом.

1. Дюмулен, И.И. Всемирная торговая организация / И.И. Дюмулен. – М.: ЗАО «Издательство “Экономика”», 2003. – 271 с.
2. Дюмулен, И.И. Всемирная торговая организация. Экономика, политика, право / И.И. Дюмулен. – М.: Изд-во ГОУ ВПО Всероссийская акад. внешней торговли Минэкономразвития России, 2008. – 347 с.
3. Халевинская, Е.Д. Всемирная торговая организация и российские интересы / Е.Д. Халевинская, Е.В. Вавилова. – М.: Магистр, 2009. – 367 с.
4. Национальные инновационные системы в России и ЕС / Н.Н. Бондарева [и др.]; под ред. В.В. Иванова [и др.]. – М.: ЦИПРАН РАН, 2006. – 280 с.