

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Витебский государственный
университет имени П.М. Машерова»
Кафедра истории Беларуси

ИСТОРИЯ ПЕРВОБЫТНОГО ОБЩЕСТВА

Методические рекомендации

*Витебск
ВГУ имени П.М. Машерова
2017*

УДК 94(100)«.../05»(075.8)

ББК 63.3(0)2я73

И90

Печатается по решению научно-методического совета учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». Протокол № 3 от 28.02.2017 г.

Составитель: старший преподаватель кафедры истории Беларуси ВГУ имени П.М. Машерова **А.Г. Василицын**

Р е ц е н з е н т ы :

директор УО ФПБ «Международный университет “МИТСО”» (Витебский филиал), кандидат исторических наук, доцент *А.Л. Дединкин*;
заведующий кафедрой истории Беларуси, кандидат исторических наук, доцент *А.Н. Дулов*

История первобытного общества : методические
И90 рекомендации / сост. А.Г. Василицын. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2017. – 51 с.

Методические рекомендации по дисциплине «История первобытного общества» будут полезны для студентов, изучающих курс первобытной истории, и всех, кто интересуется проблемами антропогенеза.

Предлагаемое учебное издание включает карту дисциплины, содержание курса с учетом новых палеоантропологических открытий, задания к семинарам, вопросы к зачету, перечень основной литературы и тестовые задания для студентов исторического факультета ВГУ.

УДК 94(100)«.../05»(075.8)

ББК 63.3(0)2я73

© ВГУ имени П.М. Машерова, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Учебно-методическая карта учебной дисциплины	6
Содержание учебного материала	7
Полезные информационные ресурсы	12
Практические и семинарские занятия	13
Примерный перечень заданий управляемой самостоятельной работы (УСР) обучающихся по учебной дисциплине «История первобытного общества»	19
Примерные тестовые задания по курсу «История первобытного общества»	21
Темы рефератов по курсу «История первобытного общества»	28
Перечень вопросов к зачету	29
Конспект лекций	32

ВВЕДЕНИЕ

История первобытного общества изучает самый ранний и наиболее продолжительный в истории человечества период. Предметом истории первобытного общества является первобытнообщинный строй, который считается начальной стадией существования человечества.

В науке о первобытном обществе дискуссионными являются вопросы о ее месте среди других наук, источниковедческой базе, начальном и конечном пределе эпохи, периодизации и трактовке большинства вопросов, которые она изучает. Освоение курса предполагает знакомство с теоретическими основами предмета, его проблематикой, соотношением первобытной истории и смежных наук (археология, этнология), классификацией источников, выявлением их особенностей, координацией общеисторической и специальных периодизаций.

В число наиболее сложных вопросов первобытной истории входят такие фундаментальные проблемы мировой науки, как происхождение человека и становление социальных отношений (антропосоциогенез), возникновение религии, искусства, важнейших форм хозяйственной деятельности – земледелия и животноводства, семьи и брака, становление частной собственности, классов и государства.

Огромная протяженность и удаленность указанного периода, особенности источников обусловили различные методологические и мировоззренческие подходы к решению ряда вопросов первобытной истории, критический анализ которых необходим при изучении соответствующих разделов курса.

История первобытного общества углубляет понимание современного мира, показывает его исторические корни, позволяет проследить поступательный ход развития человечества и является тем фундаментом, на котором базируется вся система исторического образования.

Основная **цель курса** «История первобытного общества» – раскрытие истории возникновения, развития и распада первобытнообщинных отношений.

Задачи курса:

- ознакомление с проблематикой первобытной истории, периодизации, спецификой источниковедческой базы;
- знакомство с современными концепциями антропогенеза, формирование научного мировоззрения на основании изучения «синтетической теории эволюции» (СТЭ);
- изучение становления и развития социальной организации человечества, развития хозяйственной деятельности в пределах присваивающей и производительной экономики, семейно-брачных отношений, духовной культуры (научные знания, религия, искусство) на всех этапах первобытного общества.

При изучении курса студент должен **знать**:

- основные проблемы истории первобытного общества, источники, периодизацию, методику исследований, ее место среди смежных дисциплин;
- эволюцию исторической мысли, различные направления и школы в отечественной и зарубежной историографии первобытной истории;
- общетеоретические аспекты проблемы происхождения человека, понятие «синтетической теории эволюции» (СТЭ), современные концепции антропогенеза, динамику морфологических изменений гоминид из древнейших предковых форм до появления человека разумного (*Homo sapiens*) на основании новейших палеоантропологических открытий, гипотезы древнейшей прародины человечества, дискуссионные проблемы антропогенеза;
- выдающиеся памятники первобытного искусства.

Уметь:

- идентифицировать основные этапы первобытной истории от начальных форм социальной организации формирующегося человечества (праобщина) до зарождения частной собственности, классов и государства;
- охарактеризовать экономику, социально-экономические отношения, формы семьи и брака, общественные отношения, духовную культуру в пределах первобытнообщинной формации;
- аргументировано излагать концепции происхождения человеческих рас;
- охарактеризовать совокупность причин возникновения религии, ее ранние формы и их роль в жизни первобытного человечества.

Владеть:

- методикой и методологией анализа исторических источников;
- навыками работы с историографическими текстами;
- принципами подготовки творческих работ (докладов, рефератов);
- навыками поиска информации по различным направлениям изучения первобытной истории с использованием новейших информационных технологий: ресурсов интернета, телевизионных каналов «Discovery», «National Geographic».

Программа курса построена с учетом государственного стандарта высшего образования и учебного плана исторического факультета учреждения образования «Витебский государственный университет имени П. М. Машерова».

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов					Количество часов УСР	Форма контроля зна- ний (текущий/ промежуточные,)
		Лекции	Практические занятия	Семинарские занятия	Лабораторные занятия	Иное		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Модуль 1								
1	Введение в историю первобытного общества							
1.1	Предмет, содержание, задачи и значение истории первобытного общества.	2	-	-	-	-	-	-
1.2	Периодизация и хронология первобытной истории.	2		-	-	-	-	-
1.3	Источниковедение и историография истории первобытного общества.	2	2	-	-	-	-	устный ответ, тест
2	Антропогенез и становление человеческого общества							
2.1	Происхождение человека	2		-	-	-	-	опрос
2.2	Ископаемые обезьянообразные предшественники человека	2	2	-	-	-	-	
2.3	Возникновение рода «Номо»	2	2	-	-	-	-	устный ответ
Модуль 2								
3	Социальная организация человечества							
3.1	Эпоха первобытной общины	2	2	-	-	-	-	опрос, тест
3.2	Раннепервобытная (раннеродовая) община	2	2	-	-	-	-	устный ответ
3.3	Позднепервобытная (позднеродовая) община	2	2	-	-	-	-	опрос, презентация
3.4	Предпосылки разложения первобытного общества	2	2	-	-	-	-	устный ответ, зачет

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

Раздел I. Введение в историю первобытного общества

Тема 1.1 Предмет, содержание, задачи и значение истории первобытного общества

Общая характеристика основных этапов первобытной истории. Исследование проблем антропогенеза, истории развития хозяйственной деятельности, материальной культуры, социальных отношений, семьи и брака, динамики этнических процессов от возникновения человека до становления классового общества.

Тема 1.2 Периодизация и хронология первобытной истории

Периодизация Л.Г. Моргана. Археологическая, онтологическая, палеоклиматическая и другие специальные периодизации. Общеисторическая периодизация и ее критерии.

Тема 1.3 Источниковедение и историография истории первобытного общества

Понятие источника истории первобытного общества. Источники первобытной истории и их возможности в реконструкции древнейшего периода истории человечества. Представление о первобытном состоянии человечества в древнем мире, античности, средневековье. Средневековая христианская доктрина появления человека. Расширение этнологических знаний в эпоху Великих географических открытий.

Становление истории первобытного общества как науки в XIX в. Работы И. Бахофена и Дж. Мак-Леннона. Вклад Л.Г. Моргана в первобытную историю. Эволюционная школа Э. Тейлора. К. Маркс и Ф. Энгельс о первобытной истории. Разработка проблем первобытной археологии и палеоантропологии в XX в. Вклад белорусских археологов и этнографов в изучение первобытной истории.

Раздел II. Антропогенез и становление человеческого общества

Тема 2.1 Происхождение человека

Введение в теорию антропогенеза. «Синтетическая теория эволюции» (СТЭ). Место человека в животном мире. Биологическая систематика человека. Общетеоретические аспекты проблемы происхождения человека. Современная интерпретация эволюционной теории Ч. Дарвина и трудовой теории Ф. Энгельса. Движущие силы процесса антропогенеза. Пересмотр стадиальной модели эволюции.

Тема 2.2 Ископаемые обезьянообразные предшественники человека

Древнейшие африканские гоминиды. Новые палеоантропологические открытия рубежа XX–XXI вв. и их роль в изменении традиционных представлений о родословной человечества. Сахелантроп чадский (*Sahelanthropus tchadensis*), оррогин (*Orrorin*), адрипитеки кадабба, рамидус (*Ardipithecus ramidus*, *Ardipithecus kadabba*) и другие формы, их морфологические особенности, экологическая среда, формирование комплекса прямохождения.

Древние гоминиды – австралопитеки. Открытие в Южной Африке и теория костной индустрии. Находки Л. Лики в Олдувайском ущелье в 1960-е гг. Дискуссия о так называемом человеке умелом «*Homo habilis*». Новые находки австралопитеков на рубеже XX–XXI вв., их морфологические особенности, современная классификация.

Тема 2.3 Возникновение рода «*Homo*»

Древние люди (*Homo erectus*, архантропы), история открытия. Африканские формы (*Homo ergaster*), евразийские (*Homo georgicus*, м. Дманиси, Грузия). Морфологический тип *Homo erectus*. Современная интерпретация азиатских видов. Техника обработки камня и изготовление орудий труда, овладение огнем. Поселения, жилища. Миграции из области древней прародины.

Гейдельбергский человек (*Homo heidelbergensis*). Морфологический тип. Заселение европейского континента. Открытия в Атапуэрке (Испания, 2008 г.). Поселения, жилища, материальная культура. Африканские формы гейдельбергского человека.

Неандертальцы (*Homo sapiens neanderthalensis*, палеантрапы). История открытия. Разнообразие видов. Морфологические особенности европейских («классических») и переднеазиатских форм. Новые открытия поздних неандертальцев (Португалия, Хорватия, Испания). Материальная культура. Поселения, жилища. Неандертальские захоронения. Проблема участия неандертальского вида в эволюции гоминид. Историческая судьба, причина исчезновения.

Человек разумный (*Homo sapiens*, кроманьонец, неоантроп). Время и место возникновения в свете последних палеоантропологических открытий. Морфологическая характеристика ископаемого человека современного вида. Материальная культура. Заселение первобытной ойкумены.

Дискуссионные проблемы антропогенеза. Теории поли- и моногенизма. Критика теории полигенизма. Теория так называемого «пресациенса» (историографический аспект). Гипотезы поли- и моноцентризма (мультирегиональная и монофилетическая) и их современная интерпретация. Древняя прародина человечества.

Расогенез. Время возникновения человеческих рас. Факторы расообразования.

Раздел 3. Социальная организация человечества

Тема 3.1 Эпоха первобытной общины

Становление социальной организации человечества. Первобытное стадо (праобщина). Основные виды присваивающей деятельности. Начало первобытного коллективизма. Половые отношения в праобщине (промискуитет, гаремная семья). Развитие мышления и языка. Истоки идеологических представлений, неандертальские похороны. Зарождение искусства.

Возникновение общинно-родового строя. Проблема происхождения дуальной экзогамии. Фратриальная система.

Тема 3.2 Раннепервобытная (раннеродовая) община

Основные виды присваивающего хозяйства верхнепалеолитических общин: охота, собирательство, рыбная ловля. Производительные силы, разделение труда. Характер поселений и жилищ. Локальные различия регионов в верхнепалеолитическую эпоху. Заселение Америки, Австралии. Верхнепалеолитические стоянки на территории Беларуси.

Изменения в хозяйстве, материальной культуре мезолитических общин. Социально-экономические отношения. Первобытный коллективизм. Регулирование потребления. Зарождение обмена.

Половозрастная организация. Возрастные классы и инициации (посвящение).

Брак и семья. Гипотезы о первоначальных формах брачных отношений. Концепция парно-группового брака. Локализация брачного поселения. Кросскузенный (перекрестно-двоюродный) брак. Функции парной семьи.

Общинно-родовая организация. Локальная группа, род, родовая община, соотношение между ними. Организация власти. Первобытное народовластие. Институт управления. Общинно-родовые монономы.

Духовная культура. Положительные знания. Возникновение искусства. Виды и жанры первобытного искусства. Живопись, скульптура, наскальное изображение, музыка, танец.

Зарождение и ранние формы религии. Тотемизм, фетишизм, анимизм, магия. Синкретизм первобытной культуры.

Языковое и этническое состояние. Основные проязычные совокупности. Соотношение между языковыми и этническими сообществами. Этносы, этникосы. Протоэтнические сообщества.

Тема 3.3 Позднепервобытная (позднеродовая) община

Позднепервобытная (позднеродовая) община земледельческо-скотоводов. Возникновение производящего хозяйства. Причины и предпосылки. Гипотеза Н.И. Вавилова о происхождении земледелия. Современные взгляды на проблему. Древнейшие центры земледелия в Старом и Но-

вом Свете, время их возникновения. История культивации основных сельскохозяйственных культур и domestikация животных. Технические достижения эпохи «неолитической революции». Совершенствование техники обработки каменных орудий, изобретение керамики, ткачества. Неолитические кремнедобывающие шахты на территории Беларуси. Роль мужского и женского труда в ранних формах земледелия и животноводства. Первое большое общественное разделение труда.

Зарождение производящего хозяйства на территории Беларуси. Социально-экономические отношения. Виды собственности на средства производства, изменение форм распределения продуктов потребления. «Престижная экономика», ее сущность и роль. Увеличение плотности населения, рост оседлости.

Развитие половозрастной организации. Роль основных половозрастных групп по отношению к работе и родовой собственности. Мужские и женские дома.

Брак и семья у ранних земледельцев-скотоводов и в обществах с высокоспециализированным охотничье-собирательским хозяйством. Хозяйственные и социальные функции парной семьи, локализация брачного поселения. Большие материнские семьи. Усложнение общинно-родовой организации. Развитие внутриобщинной интеграции, связи между отдельными общинами. Сегментарная организация. Линиджи разных уровней. Изменение характера родства (матрилинейное, патрилинейное, билинейное). Функции линиджа, рода, фратрии, племени.

Организация власти. Развитие институтов руководства. Бигмены.

Духовная культура. Развитие положительных знаний в связи с новыми формами хозяйства. Агротехнические и зоотехнические знания. Арифметика, геометрия, представления о пространстве и времени. Пиктография. Основные тенденции в изобразительном искусстве. Декоративное искусство, музыкально-танцевальное творчество, фольклор, сказки.

Развитие мифологии и религиозных представлений. Зарождение земледельческих и животноводческих культов, культа предков.

Языковое и этническое состояние. Возникновение языковых семей. Племя как первый исторический тип этнической общности.

Тема 3.4 Предпосылки разложения первобытного общества

Разложение первобытного общества. Эпоха классового образования. Предпосылки разложения первобытного общества. Подъем производства на основе развития производящего хозяйства и его аналогов. Системы земледелия. Развитие земледельческой техники, ручное и пашенное земледелие. Полукочевое земледельческо-скотоводческое хозяйство, кочевое скотоводство. Локальные различия в разных регионах. Высокоспециализированное присваивающее хозяйство.

Открытие металлургии. Медные, бронзовые орудия труда, освоение железа. Древние металлургические центры. Добыча и обработка металлов на территории Беларуси.

Возникновение ремесел. Развитие домашних промыслов. Профессиональная специализация. Виды ремесел. Второе большое разделение труда.

Интенсификация обмена. Развитие обмена от примитивных форм (немой обмен, дарообмен) до экономического обмена. Внутриобщинный междуобщинный обмен. Денежные эквиваленты. Третье большое общественное разделение труда.

Создание институтов классового общества. Предпосылки и этапы становления частной собственности. Процесс накопления богатств по данным археологических и этнографических сведений. Противоречия между коллективистской и частнособственнической тенденциями. Развитие собственности на землю.

Зарождение эксплуатации и классов. Углубление имущественного и общественного неравенства. Ранние виды внутриобщинной и межобщинной эксплуатации (эндоэксплуатация и экзоэксплуатация), рабовладение, их историческая судьба. Возникновение общественных классов, суть процесса классовобразования, особенности классового расслоения общества.

Переворот в положении полов в эпоху классовобразования. Возникновение моногамной семьи и ее отличия от предыдущих форм семейнобрачных отношений.

Возникновение государства и права. Институализация власти. Потестарные общества накануне образования государства (вождизмы). Преобразование потестарной организации в политическую. Составление государства. Сущность, органы государственной власти, отличительные черты. Формирование государственного права. Различные пути становления государства. Военная демократия.

Общинная и родоплеменная организация в эпоху классовобразования. Семейная община и первобытная соседская община, ее экономический дуализм.

Духовная культура эпохи разложения первобытного общества. Развитие науки, точных и общественных знаний, генеалогистика.

Искусство: новые виды и жанры. Религия эпохи классовобразования. Предпосылки зарождения мировых религий классового общества.

Разделение интеллектуальной и физической работы. Возникновение письменности. Древние системы письма.

Этническое и языковое состояние. Основные этнические общности эпохи классовобразования. Объединения племен, суплеменности. Перерастание межплеменного общества в народность.

Первобытное общество и цивилизация. Типы первобытной периферии и ее контакты с цивилизацией. Первобытные общества на основных

этапах мировой истории. Первобытное общество в настоящем. Остатки первобытности в классовых обществах. Остаточные нормы и представления, их роль в настоящем.

ПОЛЕЗНЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ:

Электронные ресурсы сети интернет:

1. Антропогенез.ру [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://antropogenez.ru/>
2. Виртуальный музей. Первобытное искусство [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://vm.kemsu.ru/>
3. Проблемы эволюции [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.evolbiol.ru/>
4. Эволюция и происхождение человека [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://evolendorig13.narod.ru/>
5. Чарльз Дарвин [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://charles-darwin.narod.ru>
6. Антропология [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://antropologic.ru/>
7. Человек и общество [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://aravideo.ru/>
8. Уральские писаницы [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.uralrockart.ru/index.html>
9. Государственный археологический музей-заповедник «Костёнки» [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://kostenki-museum.ru/>
10. Каменный век [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://prehistoric.narod.ru/>
11. Эволюция [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.manevolution.ru/>
12. Археологія Середньої Наддніпряниці [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.arheolog-ck.ru>
13. What does it mean to be human? [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://humanorigins.si.edu>
14. Archaeologyinfo.com. Where human evolution & archaeology intersect [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://archaeologyinfo.com>
15. Institute of Human Origins [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://iho.asu.edu>

Видео материалы:

1. «Загадка ДНК. Поиски Адама» (реж. С. Бойс, Ч. По, 2005 г.).
2. «Прежде чем мы покорили мир» (реж. Т. Харди, 2003 г.).
3. «Прогулки с пещерным человеком» (реж. Р. Дейл, 2002 г.).
4. «Одиссея первобытного человека» (реж. Ж. Малатье, 2003 г.).

ПРАКТИЧЕСКИЕ И СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Тема 1. Периодизация и хронология первобытной истории

1. Археологическая, онтологическая, палеоклиматическая и другие специальные периодизации.
2. Общеисторическая периодизация и ее критерии.
3. Периодизация Л.Г. Моргана.
4. Понятие источника истории первобытного общества. Источники первобытной истории и их возможности в реконструкции древнейшего периода истории человечества.
5. Представление о первобытном состоянии человечества в древнем мире, античности, средневековье. Расширение этнологических знаний в эпоху Великих географических открытий.
6. Становление истории первобытного общества как науки в XIX в.
7. Разработка проблем первобытной археологии и палеоантропологии в XX в.

Литература:

1. Алексеев, В.П. История первобытного общества / В.П. Алексеев. – М.: Астрель, 2004. – 351 с.
2. Ваганова, А.Н. История первобытного общества: происхождение человека: пособие / А.Н. Ваганова. – Минск: БГУ, 2013. – 111 с.
3. Морган, Л.Г. Древнее общество / Л.Г. Морган. – М., 1953. – 350 с.
4. Маркс, К. Сочинения: в 39 т. Т. 21. Происхождение семьи, частной собственности и государства / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М.: Издательство политической литературы, 1961. – 782 с.

Тема 2. Происхождение человека. Ископаемые обезьянообразные предшественники человека

1. Введение в теорию антропогенеза. Движущие силы процесса антропогенеза.
2. Общетеоретические аспекты проблемы происхождения человека.
3. Современная интерпретация эволюционной теории Ч. Дарвина и трудовой теории Ф. Энгельса.
4. Пересмотр стадиальной модели эволюции. «Синтетическая теория эволюции» (СТЭ).
5. Древнейшие африканские гоминиды. Сахелантроп чадский, орорин, адрипитеки кадабба и рамидус.
6. Древние гоминиды – австралопитеки. Дискуссия о человеке умелом «Homo habilis».

Литература:

1. Алексеев, В.П. История первобытного общества / В.П. Алексеев. – М.: Астрель, 2004. – 351 с.
2. Ваганова, А.Н. История первобытного общества: происхождение человека: пособие / А.Н. Ваганова. – Минск: БГУ, 2013. – 111 с.
3. Джохансон, Д. Люси. Истоки рода человеческого / Д. Джохансон, М. Иди. – М.: Мир, 1984. – 288 с.
4. Елинек, Я. Большой иллюстрированный атлас первобытного человека / Я. Елинек. – Прага: Артия, 1982. – 563 с.
5. Зубов, А.А. Становление и первоначальное расселение рода Номо / А.А. Зубов; отв. ред. С.В. Васильев. – СПб.: Алетейя, 2011. – 224 с.
6. Семенов, Ю.И. На заре человеческой истории / Ю.И. Семенов. – М.: Мысль, 1989. – 318 с.
7. Матюшин, Г.Н. Археологический словарь / Г.Н. Матюшин. – М.: Просвещение, Учебная литература, 1996. – 304 с.
8. Тегако, Л.И. Основы антропологии и экологии человека / Л.И. Тегако, И.И. Саливон. – Мн.: Тэхналогія, 1997. – 328 с.
9. Фоули, Р. Еще один неповторимый вид. Экологические аспекты эволюции человека / Р. Фоули. – М.: Мир, 1990. – 368 с.

Тема 3. Возникновение рода «Номо»

1. Архантропы (*Homo erectus*), история открытия, морфологический тип.
2. Гейдельбергский человек (*Homo heidelbergensis*). Морфологический тип. Открытия в Атапуэрке (Испания) и Африке.
3. Неандертальцы (*Homo sapiens neanderthalensis*, палеоантропы). Проблема участия неандертальского вида в эволюции гоминид. Историческая судьба, причина исчезновения.
4. Человек разумный (*Homo sapiens*, кроманьонец, неантроп).
5. Дискуссионные проблемы антропогенеза: теории поли- и моногенизма, «пресapiенса».
6. Гипотезы поли- и моноцентризма и их современная интерпретация. Расогенез.

Литература:

1. Алексеев, В.П. История первобытного общества / В.П. Алексеев. – М.: Астрель, 2004. – 351 с.
2. Ваганова, А.Н. История первобытного общества: происхождение человека / А.Н. Ваганова. – Минск: БГУ, 2013. – 111 с.
3. Джохансон, Д. Люси. Истоки рода человеческого / Д. Джохансон, М. Иди. – М.: Мир, 1984. – 288 с.
4. Елинек, Я. Большой иллюстрированный атлас первобытного человека / Я. Елинек. – Прага: Артия, 1982. – 563 с.

5. Зубов, А.А. Палеоантропологическая родословная человечества / А.А. Зубов. – М.: Россельхозакадемия, 2004. – 551 с.
6. Тегако, Л.И. Антропология / Л.И. Тегако, Е. Кметинский. – М.: Новое знание, 2004. – 400 с.

Тема 4. Эпоха первобытной общины

1. Становление социальной организации человечества. Первобытное стадо (праобщина). Основные виды присваивающей деятельности. Коллективизм.
2. Половые отношения в праобщине (промискуитет, гаремная семья).
3. Развитие мышления и речи.
4. Истоки идеологических представлений, неандертальские похороны.
5. Зарождение искусства.
6. Возникновение общинно-родового строя. Проблема происхождения дуальной экзогамии. Фратриальная система.

Литература:

1. Алексеев, В.П. История первобытного общества / В.П. Алексеев. – М.: Астрель, 2004. – 351 с.
2. Ваганова, А.Н. История первобытного общества: происхождение человека: пособие / А.Н. Ваганова. – Минск: БГУ, 2013. – 111 с.
3. Джохансон, Д. Люси. Истоки рода человеческого / Д. Джохансон, М. Иди. – М.: Мир, 1984. – 288 с.
4. Елинек, Я. Большой иллюстрированный атлас первобытного человека / Я. Елинек. – Прага: Артия, 1982. – 563 с.
5. Зубов, А.А. Палеоантропологическая родословная человечества / А.А. Зубов. – М.: Россельхозакадемия, 2004. – 551 с.
6. Тегако, Л.И. Антропология / Л.И. Тегако. – М.: Новое знание, 2008. – 400 с.
7. Оппенгеймер, С. Изгнание из Эдема. Хроники демографического взрыва / С. Оппенгеймер. – М.: Эксмо, 2004. – 640 с.
8. Шнирельман, В.Л. Возникновение производящего хозяйства. Проблема первичных и вторичных очагов / В.Л. Шнирельман. – М.: Наука, 1989. – 448 с.
9. Дерягина, М.А. Эволюционная антропология: биологические и культурные аспекты / М.А. Дерягина. – М., 2003. – 208 с.

Тема 5. Раннепервобытная (раннеродовая) община

1. Основные виды присваивающего хозяйства: охота, собирательство, рыбная ловля. Производительные силы, разделение труда.
2. Заселение Америки, Австралии. Верхнепалеолитические стоянки на территории Беларуси.

3. Хозяйство и материальная культура мезолитических общин. Социально-экономические отношения. Зарождение обмена.
4. Половозрастная организация. Возрастные классы и инициации (посвящение). Брак и семья.
5. Общинно-родовая организация. Организация власти. Первобытное народовластие. Институт управления. Общинно-родовые монономы.
6. Духовная культура. Возникновение искусства: живопись, скульптура, наскальное изображение, музыка, танец.
7. Зарождение и ранние формы религии: тотемизм, фетишизм, анимизм, магия.
8. Языковое и этническое состояние. Протоэтнические сообщества.

Литература:

1. Алексеев, В.П. История первобытного общества / В.П. Алексеев. – М.: Астрель, 2004. – 351 с.
2. Бахолдина, В.Ю. Происхождение человека. Находки, термины, гипотезы / В.Ю. Бахолдина. – М.: Фолиум, 2004. – 187 с.
3. Ваганова, А.Н. История первобытного общества: происхождение человека: пособие / А.Н. Ваганова. – Минск: БГУ, 2013. – 111 с.
4. Вишняцкий, Л.Б. Неандертальцы: история несостоявшегося человечества / Л.Б. Вишняцкий. – СПб.: Нестор-История, 2010. – 312 с.
5. Зубов, А.А. Палеоантропологическая родословная человечества / А.А. Зубов. – М.: Россельхозакадемия, 2004. – 551 с.
6. Тегако, Л.И. Антропология / Л.И. Тегако. – М.: Новое знание, 2008. – 400 с.
7. Оппенгеймер, С. Изгнание из Эдема. Хроники демографического взрыва / С. Оппенгеймер. – М.: Эксмо, 2004. – 640 с.
8. Шнирельман, В.Л. Возникновение производящего хозяйства. Проблема первичных и вторичных очагов / В.Л. Шнирельман. – М.: Наука, 1989. – 448 с.
9. Дерягина, М.А. Эволюционная антропология: биологические и культурные аспекты / М.А. Дерягина. – М., 2003. – 208 с.

Тема 6. Позднепервобытная (позднеродовая) община

1. Возникновение производящего хозяйства. Причины и предпосылки. «Престижная экономика», ее сущность и роль.
2. Гипотеза Н.И. Вавилова о происхождении земледелия. Современные взгляды на проблему.
3. Технические достижения эпохи «неолитической революции». Первое большое общественное разделение труда.
4. Развитие половозрастной организации. Мужские и женские дома. Брак и семья в позднеродовой общине.
5. Организация власти. Развитие институтов руководства. Бигмены.

6. Духовная культура: положительные знания, представления о пространстве и времени. Пиктография. Искусство.
7. Развитие мифологии и религиозных представлений. Зарождение земледельческих и животноводческих культов, культа предков.
8. Языковое и этническое состояние. Возникновение языковых семей. Племя как первый исторический тип этнической общности.

Литература:

1. Алексеев, В.П. История первобытного общества / В.П. Алексеев. – М.: Астрель, 2004. – 351 с.
2. Бахолдина, В.Ю. Происхождение человека. Находки, термины, гипотезы / В.Ю. Бахолдина. – М.: Фолиум, 2004. – 187 с.
3. Ваганова, А.Н. История первобытного общества: происхождение человека: пособие / А.Н. Ваганова. – Минск: БГУ, 2013. – 111 с.
4. Вишняцкий, Л.Б. Неандертальцы: история несостоявшегося человечества / Л.Б. Вишняцкий. – СПб.: Нестор-История, 2010. – 312 с.
5. Зубов, А.А. Палеоантропологическая родословная человечества / А.А. Зубов. – М.: Россельхозакадемия, 2004. – 551 с.
6. Тегако, Л.И. Антропология / Л.И. Тегако. – М.: Новое знание, 2008. – 400 с.
7. Оппенгеймер, С. Изгнание из Эдема. Хроники демографического взрыва / С. Оппенгеймер. – М.: Эксмо, 2004. – 640 с.
8. Шнирельман, В.Л. Возникновение производящего хозяйства. Проблема первичных и вторичных очагов / В.Л. Шнирельман. – М.: Наука, 1989. – 448 с.
9. Дерягина, М.А. Эволюционная антропология: биологические и культурные аспекты / М.А. Дерягина. – М., 2003. – 208 с.

Тема 7. Предпосылки разложения первобытного общества

1. Подъем производства на основе развития производящего хозяйства. Системы земледелия. Высокоспециализированное присваивающее хозяйство.
2. Открытие металлургии. Возникновение ремесел. Развитие домашних промыслов. Второе большое разделение труда.
3. Интенсификация обмена. Развитие обмена от примитивных форм (немой обмен, дарообмен) до экономического обмена. Третье большое общественное разделение труда.
4. Создание институтов классового общества. Возникновение государства и права. Вождизм. Военная демократия.
5. Семейная община и первобытная соседская община, ее экономический дуализм.
6. Духовная культура эпохи разложения первобытного общества.

7. Религия эпохи классового образования. Предпосылки зарождения мировых религий классового общества.
8. Возникновение письменности. Древние системы письма.
9. Этническое и языковое состояние. Основные этнические общности эпохи классового образования. Объединения племен, суплеменности.

Литература:

1. Алексеев, В.П. История первобытного общества / В.П. Алексеев. – М.: Астрель, 2004. – 351 с.
2. Бахолдина, В.Ю. Происхождение человека. Находки, термины, гипотезы / В.Ю. Бахолдина. – М.: Фолиум, 2004. – 187 с.
3. Ваганова, А.Н. История первобытного общества: происхождение человека: пособие / А.Н. Ваганова. – Минск: БГУ, 2013. – 111 с.
4. Вишняцкий, Л.Б. История одной случайности, или Происхождение человека / Л.Б. Вишняцкий. – Фрязино: «Век 2», 2005. – 240 с.
5. Дерягина, М.А. Эволюционная антропология. биологические и культурные аспекты / М.А. Дерягина. – М., 2003. – 208 с.
6. Зубов, А.А. Палеоантропологическая родословная человечества / А.А. Зубов. – М.: Россельхозакадемия, 2004. – 551 с.
7. Столяр, А.Д. Происхождение изобразительного искусства / М.: «Искусство». – 1985. – 300 с.
8. Токарев, С.А. Ранние формы религии / С.А. Токарев. – М., 1990. – 622 с.
9. Шнирельман, В.Л. Возникновение производящего хозяйства. Проблема первичных и вторичных очагов / В.Л. Шнирельман. – М.: Наука, 1989. – 448 с.

Методические рекомендации для студента

Студенту при подготовке к семинару целесообразно опираясь на развернутые тексты лекций и предложенную литературу подготовить устные выступления по каждому из вопросов семинаров, а также быть готовым дать письменный ответ на вопросы для итогового контроля, которые детализируют вопросы к семинару.

По вышеприведенным темам предусматривается устный опрос или подготовка рефератов (при подготовке рефератов их тематика может быть расширена после согласования с преподавателем).

Кроме того, преподаватель, ведущий семинарские занятия, может практиковать проведение дискуссий по проблемным вопросам, связанным с рассматриваемыми на занятиях вопросами.

Методические рекомендации для преподавателя

При проведении семинаров в рамках курса целесообразно:

1. Провести фронтальный опрос студентов по выносимым на обсуждение вопросам (всем или части, в зависимости от времени). Студенты вы-

зываются к доске или по их собственному желанию, либо по требованию преподавателя. Их ответ оценивается от 1 до 10 баллов. Студенты имеют право задавать выступающему вопросы, дополнять его ответ. За каждый вопрос и приложение к общему числу баллов прибавляется по 1 баллу.

2. Проводить письменные работы по вопросам, указанным в задании к семинару. Академическую группу при проверочной работе целесообразно разделить на четыре варианта, раздав примерно одинаковые вопросы из предложенного перечня.

3. Подвести итоги семинара, озвучить то количество баллов, которое студенты получили за устные ответы.

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ЗАДАНИЙ УПРАВЛЯЕМОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ (УСР) ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИЯ ПЕРВОБЫТНОГО ОБЩЕСТВА».

1. Развернутый письменный ответ на вопрос. Студент дает развернутый четкий письменный ответ на один из вопросов:

1. Понятие «первобытная история». Предмет, задачи и особенности науки о первобытном обществе.

2. Археологические источники по истории первобытного общества (основные виды и их краткая характеристика).

3. Этнографические источники по истории первобытного общества.

4. Представления о первобытном обществе в период Возрождения и просвещения.

5. Хронология и периодизация первобытной истории.

6. Антропогенез (основные стадии).

7. Праобщина (общая характеристика).

8. Родовая община. Признаки рода.

9. Первобытные религиозные верования (основные виды и их краткая характеристика).

10. Военная демократия (вождество).

2. Подготовка сообщений, тематических докладов, презентаций по темам:

1. Ископаемые обезьяноподобные предки человека.

2. Древнейшие африканские гоминиды.

3. Австралопитековые.

4. Ранние Homo.

5. Homo erectus (ergaster).

6. Гейдельбергский человек.

7. Возникновение человека современного вида.

8. Палеолитическая живопись.

3. Составление обзора научной (научно-исследовательской) литературы по заданной теме:

1. Общетеоретические аспекты проблемы антропогенеза.
2. Концепции происхождения человека.
3. Брак и семья в первобытном обществе.
4. Формирование мышления и речи.
5. Проблема неандертальского вида в эволюции человека.
6. Проблема матриархата в истории первобытного общества.
7. Теории поли и моноцентризма, «сетевидная модель эволюции».
8. Причины и предпосылки разложения первобытнообщинного строя.
9. Политогенез. Причины и предпосылки образования ранних государств.

Перечень используемых средств диагностики результатов учебной деятельности.

1. Требования к осуществлению диагностики

Процедура диагностики сформированности компетенций студента включает следующие этапы:

- определение объекта диагностики;
- выявление факта учебных достижений студента с помощью средств диагностики;
- измерение степени соответствия учебных достижений студента требованиям образовательного стандарта;
- оценивание результатов выявления и измерения соответствия учебных достижений студента требованиям образовательного стандарта (с помощью шкалы оценок).

2. Шкала оценок

Оценка учебных достижений студентов проводится по десятибалльной шкале.

Оценка учебных достижений студентов осуществляется поэтапно по конкретным разделам (темам) учебной дисциплины.

3. Критерии оценок

Для оценки учебных достижений студентов используются критерии, утвержденные Министерством образования Республики Беларусь.

4. Диагностический инструментарий.

Для диагностики сформированности компетенций используются коллоквиум, реферат, фронтальный опрос, письменные задания, зачет.

ПРИМЕРНЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ ПО КУРСУ «ИСТОРИЯ ПЕРВОБЫТНОГО ОБЩЕСТВА»

1. Какой термин для наименования начального этапа развития человечества наиболее точен:
 1. Доистория; 2. Предыстория; 3. Преистория; 4. Бесписьменная история; 5. История первобытного общества.
2. Каким временем датируется начальный этап первобытной истории:
 1. 1,5 – 1 млн. лет назад; 2. 40 тыс. лет назад; 3. 2,5 – 3 млн. лет назад; 4. 32 млн. лет назад; 5. 1 тыс. лет до н.э..
3. Каким временем датируется завершающий этап первобытной истории:
 1. 1 век до н.э.; 2. В пределах последних 5 тыс. лет; 3. 1 тыс. лет до н.э.; 4. V-VI в.в. н.э..
4. Какая периодизация считается основной при изучении истории первобытного общества:
 1. Археологическая; 2. Геологическая; 3. Общеисторическая; 4. Периодизация Моргана; 5. Палеоантропологическая.
5. Какие исследователи внесли наиболее весомый вклад в изучение истории семейно-брачных отношений?
 1. А. Брейль, Г. Мортилье; 2. Т. Гексли, Э. Тейлор; 3. Э. Дюбуа, Р. Дарт; 4. И. Я. Бахофен, Д. Мак-Леннан.
6. Какой ученый впервые предпринял попытку периодизации древнейшего прошлого человечества?
 1. Ч. Дарвин; 2. Л.Г. Морган; 3. Ф. Энгельс; 4. Э. Геккель.
7. Укажите правильную последовательность ледниковых периодов:
 - А. 1. Миндель; 2. Рисс; 3. Гюнц; 4. Вюрм;
 - Б. 1. Вюрм; 2. Рисс; 3. Миндель; 4. Гюнц;
 - В. 1. Гюнц; 2. Миндель; 3. Рисс; 4. Вюрм.
8. Назовите фамилию исследователя, выделившего категории «экзогамии» и «эндогамии»:
 1. Л.Г. Морган; 2. И.Я. Бахофен; 3. Д. Мак-Леннан; 4. Г. Чайлд.
9. Когда началась кайнозойская эра:
 1. 5 млн. лет назад; 2. 60-70 млн. лет назад; 3. 100 тыс. лет назад; 4. 8 тыс. лет до н.э.
10. Когда началась эпоха голоцена:
 1. Верхний палеолит; 2. Мезолит; 3. Нижний палеолит; 4. Энеолит.
11. В трудах какого исследователя доказывается животное происхождение человека:
 1. Ж. Буше де Перт; 2. Ч. Дарвин; 3. Л.Г. Морган; 4. М. Монтень.
12. К какому геологическому периоду применим термин «антропоген»:
 1. Палеоген; 2. Неоген; 3. Четвертичный период; 4. Голоцен.
13. Какой вид современных антропоморфных обезьян рассматривается в качестве предковой формы для человека:

1. Орангутанг; 2. Не являются предками; 3. Шимпанзе; 4. Горилла; 5. Гиббон.
14. Входит ли *homo sapiens* в отряд приматов:
 1. Да; 2. Нет.
15. Какой ученый является создателем трудовой теории антропогенеза:
 1. Ч. Дарвин; 2. К. Маркс; 3. Ф. Энгельс; 4. Я. Рогинский; 5. К. Линней.
16. Относятся ли австралопитеки к семейству гоминид:
 1. Да; 2. Нет.
17. Где впервые обнаружены австралопитеки:
 1. Африка; 2. Австралия; 3. Европа; 4. Южная Азия.
18. В каком хронологическом диапазоне существовали австралопитеки:
 1. 20-5 млн. лет назад; 2. 5,5-1,5 млн. лет назад; 3. 1 млн.850 тыс. – 700 тыс. лет назад.
19. Каким временем датируется зинджантроп:
 1. 1 млн. лет назад; 2. 700 тыс. лет назад; 3. 4-2 млн. лет назад; 4. 1,5 млн. лет назад.
20. Каким временем датируется *homo habilis*:
 1. 1,5 млн. лет назад; 2. 10 млн. лет назад; 3. 5,5 млн. лет назад; 4. 1 млн.850 тыс. лет назад.
21. Какие континенты исключаются из области прародины человека?
 1. Америка, Австралия; 2. Африка, Азия.
22. Какой ученый проводил исследования в Олдувайском ущелье (Танзания)?
 1. Р. Дарт; 2. Л. Лики; 3. Э. Дюбуа; 4. К. Фультротт.
23. Какой объема достигал мозг питекантропа?
 1. 900 куб. см; 2. 1700 куб. см; 3. 600 куб. см; 4. 1400 куб. см.
24. С какой археологической культурой связаны находки древнейших гоминид (*Homo erectus*)?
 1. Мустье; 2. Верхний палеолит; 3. Ашель; 4. Олдувайская.
25. К какой стадии антропогенеза относятся находки из местонахождений вблизи Гейдельберга, Бильцингслебена (Германия), м. Вертепсёллеш (Венгрия)?
 1. Австралопитеки; 2. Питекантропы; 3. Неандертальцы.
26. Какое существо обладало более сапиентными признаками?
 1. Яванский питекантроп; 2. «Пекинский человек» (синантроп).
27. С какой археологической эпохой связано существование древних гоминид (неандертальцы):
 1. Ашель; 2. Мустье; 3. Верхний палеолит; 4. Нижний палеолит.
28. Какого объема достигал мозг неандертальца:
 1. 1200-1600 куб. см; 2. 900 куб. см; 3. 600 куб. см.
29. Где обнаружены наиболее прогрессивные в морфологическом плане неандертальцы:
 1. Африка; 2. Европа; 3. Ближний Восток.

30. Какие группы европейских неандертальцев обладали комплексом более прогрессивных признаков?

1. Ранние европейские (группа Эрингсдорф); 2. Поздние европейские (группа Шапелль).

31. Какой ученый сформулировал гипотезу неандертальской фазы в эволюции гоминид?

1. А. Окладников; 2. Я. Рогинский; 3. А. Грдличка.

32. В какой теории выражено несогласие с наличием неандертальской фазы в эволюции гоминид?

1. Теория «пресациенса»; 2. Теория моногенизма; 3. Теория полицентризма; 4. Теория полигенизма.

33. Имеется ли точное совпадение между этапами формирования человека и материальной культуры?

1. Да; 2. Нет.

34. Где обнаружено погребение неандертальского мальчика:

1. грот Тешик-Таш (Узбекистан); 2. пещера Кафзех (Израиль); 3. пещера Шанидар (Ирак); 4. пещера Регурду (Франция).

35. Когда совершился переход от праобщины к родовому строю?

1. На рубеже нижнего и позднего палеолита; 2. Мустье; 3. Верхний палеолит; 4. Мезолит.

36. Как были организованы половые отношения в праобщине?

1. Индивидуальная семья; 2. промискуитет, гаремная семья; 3. парная семья; 4. кросскузенный брак.

37. Когда появился человек современного вида?

1. Поздний палеолит; 2. Мезолит; 3. Мустье; 4. Неолит.

38. Какая гипотеза доказывает происхождение человеческих рас от разных рас неандертальцев?

1. Полицентризма; 2. Моноцентризма; 3. Полигенизма; 4. Моногенизма.

39. В каком периоде сформировались основные особенности человеческих рас?

1. Неолит; 2. Мезолит; 3. Верхний палеолит; 4. 1 тысячелетие до н.э.

40. К какому времени относится выделение крупных ветвей в пределах больших рас?

1. Верхний палеолит; 2. Мезолит; 3. Бронзовый век; 4. Неолит.

41. По какой линии велся счет родства в ранней родовой общине?

1. Материнской; 2. Отцовской.

42. Какой исследователь объяснял происхождение обычая экзогамии, исходя из необходимости упрочения рода как производственной ячейки общества?

1. Дж. Мак-Леннан; 2. Ю. Семенов; 3. Л.Г. Морган; 4. Ч. Дарвин.

43. Какой термин ввел Л.Г. Морган для обозначения группировки нескольких родов одного племени, образовавшихся в результате разделения одного из родов, реже их искусственного объединения?

1. Кувада; 2. Фратрия; 3. Полиандрия; 4. Патронимия.
44. С какими археологическими эпохами синхронна стадия раннепервобытной общины?
 1. Нижний палеолит; 2. Верхний палеолит, мезолит; 3. Бронзовый век; 4. Энеолит.
45. Когда возникла индивидуальная охота?
 1. Верхний палеолит; 2. Мезолит; 3. Неолит; 4. Нижний палеолит.
46. Когда человек заселил Америку?
 1. 100 тыс. лет назад; 2. 20-25 тыс. лет назад; 3. 1 тыс. лет назад; 4. 8 тыс. лет назад.
47. Когда заселена Австралия?
 1. 25 тыс. лет назад; 2. 40 тыс. лет назад; 3. 5-3 тыс. лет до н.э.
48. Какая форма распределения общественного продукта характерна для стадии раннеродовой общины?
 1. Уравнительное; 2. Трудовое; 3. Равнообеспечивающее.
49. Какой ученый ввел термин «присваивающее хозяйство»?
 1. Э. Тайлор; 2. Л. Морган; 3. Ф. Энгельс; 4. Л.В. Алексеев.
50. Каким термином обозначался обычай убийства стариков?
 1. Инфантицид; 2. Геронтоцид; 3. Нагуализм; 4. Фетишизм.
51. Каким термином обозначается обряд посвящения подростков в категорию взрослых людей?
 1. Полигиния; 2. Пуналуа; 3. Инициация; 4. Филиация.
52. Какая форма брачных отношений существовала на стадии ранней родовой общины?
 1. Кровнородственная семья; 2. Патриархальная семья; 3. Пуналуальная семья; 4. Парная семья.
53. Какой коллектив являлся основной экономической ячейкой общества в эпоху раннепервобытной общины?
 1. Парная семья; 2. Род; 3. Племя; 4. Локализованная часть рода, его костяк, ядро.
54. Какая форма осознания родства характерна для эпохи раннепервобытной общины?
 1. Вертикальное; 2. Горизонтальное.
55. Когда возникло искусство?
 1. Верхний палеолит; 2. Мустье; 3. Неолит; 4. Бронзовый век.
56. Какая форма религии связана с верой в духов, душу?
 1. Фетишизм; 2. Анимизм; 3. Магия; 4. Тотемизм.
57. Какой ученый ввел термин «неолитическая революция»?
 1. Ф. Энгельс; 2. Г. Чайлд; 3. Н.И. Вавилов; 4. Я. Рогинский.
58. С каким археологическим периодом соотносится эпоха позднепервобытной общины?
 1. Мезолит; 2. Верхний палеолит; 3. Неолит; 4. Бронзовый век.

59. Каким временем датируются наиболее древние находки остатков культурных растений и домашних животных?
1. I тыс. до н.э.; 2. к.IV-нач.III тыс. до н.э.; 3. IX-VIII тыс. до н.э.; 4. V-III тыс. до н.э.
60. Что означает термин «доместикация»?
1. Название, наименование; 2. Одомашнивание растений или животных; 3. Примитивное письмо; 4. Система разделения рода на подгруппы.
61. Какой ученый сформулировал гипотезу прерывистого очагового происхождения земледелия в Старом и Новом Свете?
1. Г. Чайлд; 2. Ф. Вейденрайх; 3. Н.И. Вавилов; 4. В.А. Шнирельман.
62. Обнаружены ли древнейшие центры производящего хозяйства за пределами Старого Света?
1. Да; 2. Нет.
63. Когда изобретена керамика?
1. Верхний палеолит; 2. Мезолит; 3. Неолит; 4. III тыс. до н.э.
64. Что следует понимать под первым крупным общественным разделением труда?
1. Выделение пастушеских племен; 2. Комплексное становление земледельческо-скотоводческого хозяйства; 3. Выделение ремесла.
65. Что означает термин «престижная экономика»?
1. Социально-экономические отношения в период разложения первобытного общества;
2. Вид социально-экономических отношений, действующих в сфере получения избыточного продукта в позднепервобытной общине;
3. Право предпочтительной покупки.
66. Существовал ли матриархат на стадии позднепервобытной общины?
1. Да; 2. Нет.
67. Что означает термин «авункулокальность»?
1. Поселение в роде жены; 2. Поселение с братом матери; 3. Поселение в роде мужа.
68. Что означает термин «линидж»?
1. Брак с двумя или более братьями; 2. Внутриродовая группа сородичей, ведущих свое происхождение от реальных памятных предков; 3. Лидер в общине.
69. Являлся ли институт бигменства наследственным на стадии позднепервобытной общины:
1. Да; 2. Нет.
70. Что означает термин «пиктография»:
1. Узелковое письмо; 2. Рисунчатое письмо; 3. Рисунки на скалах; 4. Художественная обработка металла.
71. Когда возник культ предков?
1. Верхний палеолит; 2. Неолит; 3. Мезолит; 4. Бронзовый век.
72. Когда совершился переход от ручного к пашенному земледелию?

1. Неолит; 2. Эпоха классового образования; 3. Позднепервобытная община; 4. Раннепервобытная община.

73. Когда возникло как форма хозяйства полукочевое и кочевое скотоводство?

1. Эпоха классового образования; 2. Неолит; 3. Верхний палеолит; 4. Позднепервобытная община.

74. Когда открыт сыродутный способ получения железа?

1. I тыс. до н.э.; 2. II тыс. до н.э.; 3. V век н.э.; 4. к.IV-нач.III тыс. до н.э.

75. Когда началось освоение бронзы на Ближнем Востоке?

1. V-IV тыс. до н.э.; 2. III тыс. до н.э.; 3. I тыс. до н.э.; 4. первая половина I тыс. н.э.

76. Что следует понимать под первым профессиональным видом ремесла?

1. Гончарство; 2. Ткачество; 3. Кузнечное дело; 4. Обработка дерева.

77. Что следует понимать под вторым крупным общественным разделением труда?

1. Выделение полукочевого и кочевого скотоводства; 2. Отделение скотоводства от земледелия; 3. Отделение ремесла от земледелия; 4. Отделение торговли от земледелия.

78. Что следует понимать под третьим крупным общественным разделением труда?

1. Отделение ремесла от земледелия; 2. Появление профессиональных торговцев; 3. Выделение кочевых скотоводческих племен.

79. Какие предметы использовались как семейные или индивидуальные знаки собственности?

1. Раковины каури; 2. Каменные кольца; 3. Пуговицевидные, чечевицеобразные, цилиндрические печати.

80. Как расшифровать термин «потлач»?

1. Группа, именующая себя по общему патрилинейному предку; 2. Раздача богатств; 3. Обычай демонстрации отцом своей причастности к ребенку.

81. Какой вид расслоения – общественное или имущественное – возник раньше?

1. Общественное; 2. Одновременно; 3. Имущественное.

82. Какой вид эксплуатации относится к внутриобщинной?

1. Кабальничество; 2. Военный грабеж; 3. Конtribusiция; 4. Данничество.

83. Могли ли соплеменники стать рабами?

1. Да; 2. Нет.

84. Какой вид эксплуатации относится к феодальной?

1. Данничество; 2. Кабальничество; 3. Отчуждение прибавочного продукта у экономически самостоятельных работников;

85. Какой вид эксплуатации наиболее характерен для племен с производящим хозяйством?

1. Домашнее рабство; 2. Межобщинная эксплуатация; 3. Эксплуатация экономически неполноценных общинников; 4. Внутриобщинная эксплуатация.

86. Что означает термин «рэmidж»:

1. Замкнутая общность людей, исторически восходящая к их профессиональной специализации или этнической принадлежности;
2. Родовое ядро общины;
3. Иерархизованная родственная общность, социальный статус в которой определяется генеалогической близостью к общему родоначальнику;
4. Перераспределение продукта между различными членами группы.

87. Могли ли представители разных общин входить в состав мужских (тайных) союзов?

1. Да; 2. Нет.

88. Известны ли женские союзы?

1. Да; 2. Нет.

89. Возможно ли для лидеров эпохи классового образования совмещение военной, жреческой, судебной функций?

1. Да; 2. Нет.

90. Было ли лидерство эпохи классового образования наследственным?

1. Да; 2. Нет.

91. В каких объединениях происходило превращение потестарной организации в политическую?

1. Тайные мужские союзы; 2. Рэмидж; 3. Клан; 4. Вождество.

92. Являлось ли обычное право письменно зафиксированным?

1. Да; 2. Нет.

93. Как называется путь становления государственной власти, связанный с выдвиганием бигменов?

1. Аристократический; 2. Военный; 3. Плутократический.

94. Являлась ли военная демократия универсальным путем становления государства?

1. Да; 2. Нет.

95. По какой линии велись счет родства и наследование имущества в эпоху классового образования?

1. По отцовской; 2. По материнской.

96. Известны ли народы, создавшие государственные образования при сохранении высокого статуса женщин?

1. Да; 2. Нет.

97. Когда появилась моногамная семья?

1. Позднепервобытная община; 2. Эпоха классового образования; 3. С появлением «престижной экономики».

98. Что означает термин «кувада»?

1. Практика «перемены пола»; 2. Имитация отцом деторождения; 3. Брак с двумя или более сестрами; 4. Брачное поселение супругов у дяди по матери.

99. Являлись ли малые (моногамные семьи) носителями частной собственности?

1. Да; 2. Нет.
100. Какой тип патриархальной семьи состоял из нескольких поколений женатых и неженатых родственников по прямой линии?
 1. Горизонтальная; 2. Вертикальная.
101. Являлась ли соседская (сельская, земледельческая) община объединением людей, связанных узами родства?
 1. Да; 2. Нет.
102. В чьей собственности находились основные средства производства в соседской общине при классовом обществе?
 1. Частной; 2. Общественной.
103. Как называются линиджи эпохи классового образования?
 1. Патронимия, матронимия; 2. Преэмпция; 3. Ордалия.
104. Какие связи преобладали внутри позднего отцовского или материнского рода?
 1. Экономические; 2. Идеологические.
105. Что означает термин «генеалогистика»?
 1. Власть стариков; 2. Знание родословий; 3. Первобытная форма религии.
106. Что означает термин «нагуализм»?
 1. Вера в духов, душу; 2. Вера в личных покровителей; 3. Мировая религия.
107. Когда возникли первые идеографические системы письма?
 1. I тыс. до н.э.; 2. V век до н.э. 3. IV тыс. до н.э.

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ ПО КУРСУ «ИСТОРИЯ ПЕРВОБЫТНОГО ОБЩЕСТВА»

1. Общетеоретические аспекты проблемы антропогенеза.
2. Ископаемые обезьяноподобные предки человека.
3. Древнейшие африканские гоминиды.
4. Австралопитековые.
5. Ранние Homo.
6. Homo erectus (ergaster).
7. Гейдельбергский человек.
8. Проблема неандертальского вида в эволюции человека.
9. Возникновение человека современного вида.
10. Теории поли и моноцентризма, «сетевидная модель эволюции».

Литература:

1. Алексеев, В.П. История первобытного общества / В.П. Алексеев. – М.: Астрель, 2004. – 351 с.
2. Бахолдина, В.Ю. Происхождение человека. Находки, термины, гипотезы / В.Ю. Бахолдина. – М.: Фолиум, 2004. – 187 с.

3. Ваганова, А.Н. История первобытного общества: происхождение человека: пособие / А.Н. Ваганова. – Минск: БГУ, 2013. – 111 с.
4. Вишняцкий, Л.Б. Человек в лабиринте эволюции / Л.Б. Вишняцкий. – М.: «Весь мир», 2004. – 156 с.
5. Вишняцкий, Л.Б. История одной случайности, или Происхождение человека / Л.Б. Вишняцкий. – Фрязино: «Век 2», 2005. – 240 с.
6. Вишняцкий, Л.Б. Неандертальцы: история несостоявшегося человечества / Л.Б. Вишняцкий. – СПб.: Нестор-История, 2010. – 312 с.
7. Джохансон, Д. Люси. Истоки рода человеческого / Д. Джохансон, М. Иди. – М.: Мир, 1984. – 288 с.
8. Елинек, Я. Большой иллюстрированный атлас первобытного человека / Я. Елинек. – Прага: Артис, 1982. – 563 с.
9. Зубов, А.А. Палеоантропологическая родословная человечества / А.А. Зубов. – М.: Россельхозакадемия, 2004. – 551 с.
10. Зубов, А.А. Становление и первоначальное расселение рода Homo / А.А. Зубов; отв. ред. С.В. Васильев. – СПб.: Алетейя, 2011. – 224 с.
11. Марков, А.В. Эволюция человека: в 2 кн. Кн. 1. Обезьяны, кости, гены / А.В. Марков. – М.: Астрель: Согрус, 2011. – 464 с.
12. Оппенгеймер, С. Изгнание из Эдема. Хроники демографического взрыва / С. Оппенгеймер. – М.: Эксмо, 2004. – 640 с.

ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЗАЧЕТУ

1. Предмет, содержание, задачи и значение истории первобытного общества.
2. Специальные периодизации и хронология истории первобытного общества.
3. Общеисторическая периодизация и ее критерии.
4. Методы датирования ископаемого материала.
5. Источники первобытной истории. Представление о первобытном состоянии человечества от древности до XIX в.
6. Историография истории первобытного общества в XIX вв.
7. Становление истории первобытного общества как науки в XX–XXI вв.
8. Общетеоретические проблемы современной теории эволюции. Синтетическая теория эволюции (СТЭ).
9. Древнейшие африканские гоминиды (до австралопитеков).
10. Австралопитеки: важнейшие находки, современная классификация.
11. Возникновение рода «Homo».
12. Гейдельберский человек. *Homo heidelbergensis*.
13. Неандертальцы (*Homo sapiens neanderthalensis*, палеантрапы). Проблема участия неандертальского вида в эволюции гоминид.
14. Человек разумный (*Homo sapiens*, кроманьонец, неантроп).

15. Дискуссионные проблемы антропогенеза. Теории поли- и моноцентризма. Древняя прародина человечества. Расогенез.
16. Становление социальной организации человечества. Первобытное стадо (праобщина).
17. Половые отношения в праобщине (промискуитет, гаремная семья).
18. Развитие мышления и языка в эпоху праобщины. Истоки идеологических представлений.
19. Основные виды присваивающего хозяйства верхнепалеолитических общин. Производительные силы, разделение труда.
20. Хозяйство и материальная культура в раннеродовой общине.
21. Половозрастная организация. Возрастные классы и инициации. Брак и семья в раннеродовой общине.
22. Общинно-родовая организация, организация власти в раннеродовой общине.
23. Духовная культура, положительные знания, возникновение искусства в раннеродовой общине.
24. Становление производящего хозяйства. Социально-экономические отношения в позднеродовой общине земледельцев-скотоводов.
25. Технические достижения эпохи «неолитической революции». Первое большое общественное разделение труда.
26. Развитие половозрастной организации. Брак и семья в позднеродовой общине.
27. Организация власти в позднеродовой общине. Развитие институтов руководства. Бигмены.
28. Духовная культура. Развитие положительных знаний, религиозных представлений и искусства в позднеродовой общине.
29. Разложение первобытного общества. Эпоха классовобразования.
30. Открытие металлургии. Возникновение ремесел. Развитие домашних промыслов. Второе большое разделение труда.
31. Интенсификация обмена. Развитие обмена от примитивных форм до экономического обмена. Третье большое общественное разделение труда.
32. Создание институтов классового общества. Становления частной собственности.
33. Ранние виды эксплуатации. Возникновение общественных классов.
34. Переворот в положении полов в эпоху классовобразования.
35. Возникновение государства и права. Институализация власти. Вождизм. Военная демократия.
36. Общинная и родоплеменная организация в эпоху классовобразования.
37. Духовная культура, искусство эпохи разложения первобытного общества.
38. Возникновение письменности. Древние системы письма.

39. Основные этнические общности эпохи классового образования. Объединения племен, суплеменности.
40. Первобытное общество и цивилизация. Типы первобытной периферии и ее контакты с цивилизацией. Первобытное общество в настоящем.

Рекомендуемая литература

Основная литература:

1. Алексеев, В.П. История первобытного общества / В.П. Алексеев. – М.: Астрель, 2004. – 351 с.

Дополнительная литература:

1. Бахолдина, В.Ю. Происхождение человека. Находки, термины, гипотезы / В.Ю. Бахолдина. – М.: Фолиум, 2004. – 187 с.
2. Ваганова, А.Н. История первобытного общества: происхождение человека: пособие / А.Н. Ваганова. – Минск: БГУ, 2013. – 111 с.
3. Вишняцкий, Л.Б. Человек в лабиринте эволюции / Л.Б. Вишняцкий. – М.: «Весь мир», 2004. – 156 с.
4. Вишняцкий, Л.Б. История одной случайности, или Происхождение человека / Л.Б. Вишняцкий. – Фрязино: «Век 2», 2005. – 240 с.
5. Вишняцкий, Л.Б. Неандертальцы: история несостоявшегося человечества / Л.Б. Вишняцкий. – СПб.: Нестор-История, 2010. – 312 с.
6. Дерягина, М.А. Эволюционная антропология: биологические и культурные аспекты / М.А. Дерягина. – М., 2003. – 208 с.
7. Джохансон, Д. Люси. Истоки рода человеческого / Д. Джохансон, М. Иди. – М.: Мир, 1984. – 288 с.
8. Елинек, Я. Большой иллюстрированный атлас первобытного человека / Я. Елинек. – Прага: Артис, 1982. – 563 с.
9. Зубов, А.А. Палеоантропологическая родословная человечества / А.А. Зубов. – М.: Россельхозакадемия, 2004. – 551 с.
10. Зубов, А.А. Становление и первоначальное расселение рода Homo / А.А. Зубов; отв. ред. С.В. Васильев. – СПб.: Алетейя, 2011. – 224 с.
11. Марков, А.В. Эволюция человека: в 2 кн. Кн. 1. Обезьяны, кости, гены / А.В. Марков. – М.: Астрель: Corpus, 2011. – 464 с.
12. Оппенгеймер, С. Изгнание из Эдема. Хроники демографического взрыва / С. Оппенгеймер. – М.: Эксмо, 2004. – 640 с.
13. Столяр, А.Д. Происхождение изобразительного искусства / М.: «Искусство». – 1985. – 300 с.
14. Тегакко, Л.И. Антропология / Л.И. Тегакко. – М.: Новое знание, 2008. – 400 с.
15. Токарев, С.А. Ранние формы религии / С.А. Токарев. – М., 1990. – 622 с.

16. Шнирельман, В.Л. Возникновение производящего хозяйства. Проблема первичных и вторичных очагов / В.Л. Шнирельман. – М.: Наука, 1989. – 448 с.
17. Маркс, К. Сочинения: в 39 т. Т. 20. Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М.: Издательство политической литературы, 1961. – 858 с.
18. Маркс, К. Сочинения: в 39 т. Т. 21. Происхождение семьи, частной собственности и государства / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М.: Издательство политической литературы, 1961. – 782 с.

КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

1. Первобытнообщинная формация и ее значение для понимания всемирно-исторического процесса.
2. Источниковедение и периодизация, историография истории первобытного общества.
3. Проблема периодизации и хронологии первобытной истории.
4. Антропогенез и становление человеческого общества.
5. Ранние этапы антропогенеза
6. Формирующиеся люди.
7. Неандертальцы (палеоантропы).
8. Человек современного вида (кроманьонец)

1. Первобытнообщинная формация и ее значение для понимания всемирно-исторического процесса.

В истории человечества известно несколько сменяющих друг друга общественно-экономических формаций, последовательная смена которых представляет собой естественноисторический процесс. О количестве формаций, или исторических типов общества существуют разные мнения, однако ни у кого нет сомнений в том, что начальным этапом в истории человеческого общества была первобытнообщинная формация, которая началась около 3 млн. л. назад с выделением людей из животного состояния и завершилась за несколько тысячелетий до н.э. с появлением имущественного, общественного неравенства, классов и государства. Большую часть своего исторического пути человечество прошло в условиях первобытнообщинного строя. **История первобытного общества** рассматривается как раздел исторической науки, изучающий развитие человечества до появления классов и государства. Утверждение о том, что настоящая история начинается только с появления классового общества, а история первобытности лишь подготовка к ней неправомерны.

История первобытного общества включает целый ряд важнейших до конца нерешенных проблем – происхождение самого человека (*антропогенез*), становление общественных отношений (*социогенез*), происхождение

семьи, религиозных верований, искусства, зарождение важнейших форм хозяйственной деятельности – земледелия и животноводства, возникновение частной собственности, классов и государства. С первобытной истории начинается история человечества, поэтому только в истории первобытного общества можно найти истоки явлений и процессов, которые составляют содержание человеческой деятельности и культуры. Знание первобытной истории расширяет исторический кругозор, углубляет понимание современного мира, показывает его исторические корни, позволяет выявить исторические закономерности поступательного развития человечества. В этом заключается *познавательное* значение изучения первобытной истории.

Целый ряд проблем исследуемых историей первобытного общества имеют *мировоззренческое значение* – проблема происхождения человека, религиозных верований и т. д., их изучение способствует формированию материалистического мировоззрения.

Наука о первобытности – это не только далекая история, отошедшая в небытие, но, отчасти и современная изучающая ныне живущее поколение людей – т.н. первобытную периферию, а также остатки первобытности в классовых обществах. Основные этапы первобытной истории: эпоха первобытного человеческого стада, ранняя родовая община охотников, рыболовов и собирателей, позднеродовая община земледельцев-животноводов, первобытная соседская (земледельческая, территориальная, сельская община), являвшаяся промежуточным звеном между родовым строем и классовым обществом. Каждому из этих этапов соответствуют определенные археологические периоды.

Таким образом, предмет истории первобытного общества изучает процесс зарождения, расцвета и гибели первобытнообщинных отношений, а также судьбы первобытной периферии в классовых формациях.

2. Источниковедение и периодизация, историография истории первобытного общества.

Источниковедение первобытной истории обладает особой спецификой делающей восстановление древнейшего прошлого человечества едва ли не самой сложной областью исторического познания. В отличие от других разделов всемирной истории, исследователи первобытной истории почти не располагают письменными источниками.

Первобытное общество было теснейшим образом связано с природной средой и зависело от нее больше чем все последующие исторические периоды. Поэтому с самого начала история первобытного общества формировалась как комплексная научная дисциплина, использующая достижения широкого круга наук как гуманитарного, так и естественноисторического циклов.

Науки эти следующие: археология, этнология, историческая антропология, геология, палеогеография, лингвистика, фольклористика, археоботаника, археозоология, приматология, физика, химия, информатика.

Археология изучает историческое прошлое человечества по вещественным или материальным памятникам. Вещественные памятники воссоздают материальную культуру первобытных людей, дают возможность проследить динамику, преемственность в развитии культуры от ее примитивных форм до более сложных. Раскопками добывается богатый палеоантропологический, археозоологический, археоботанический материал, памятники искусства. Археологические источники исключительно информативны для реконструкции исторических процессов огромна. Древнейшие эпохи — эпоха первобытного человеческого стада (праобщины), ранняя родовая община освещаются исключительно данными археологии.

Этнология изучает все стороны культуры и быта народов, их происхождение, расселение, социальные институты, общественную структуру, культурно-исторические взаимоотношения. Этнология изучает отсталые народности, сохранившие черты первобытнообщинного строя а также пережитки первобытности уцелевшие у высокоразвитых современных народов. Современные отсталые общества нельзя напрямую отождествлять с первобытными коллективами, т.к. все они, за редким исключением испытывают влияние классовых обществ. Отсталые общества подразделяются на: а) *апополитейные* – (греч. apo – до, polites – цивилизация) первобытные общества, существовавшие до возникновения первых цивилизаций; б) *синполитейные* – (греч. syn – одновременный, polites – цивилизация) первобытные общества сохранившиеся после появления первых цивилизаций.

Реконструктивные возможности этнологических источников особенно велики в изучении таких явлений как формы семейно-брачных отношений, социальных институтов, систем родства, религиозных верований и т.д.

Историческая антропология. Физическая антропология – наука о биологических особенностях человека и его предков. Особое направление антропологии – историческая антропология, цель которой использование антропологии для нужд истории, получение исторической информации. Историческая антропология ориентируется на данные **палеоантропологии**, изучающие скелетные останки ископаемых людей разных эпох, их биологические характеристики. Палеоантропология изучает не отдельных людей, а группы связанные биологическим родством – **популяции**. Человеческие расы представляют собой группы популяций.

Четвертичная геология и палеогеография. Геология антропогена¹ изучает изменение земной поверхности на протяжении данного периода.

¹ Антропоген – четвертичный период, antropos – человек (греч.).

Снабжает первобытную историю **стратиграфическим**² методом относительной хронологии, в основе которого лежат человеческие наблюдения над последовательностью залегания слоев с костными остатками, описание этих слоев. До появления методов абсолютного датирования относительная хронология была единственной шкалой периодизации первобытной истории.

Палеогеография восстанавливает древние ландшафты.

Археозоология изучает костные останки вымерших животных, птиц, рыб, беспозвоночных, позволяющие выявить характер охоты, рыболовства, собирательства, изучить проблему домостроения животных, установить ареалы древнейших центров, виды одомашненных животных. Методики археозоологических исследований совершенствуют критерии отделения домашних животных от диких, определения породного состава стад.

Археоботаника исследует ископаемые остатки древнейших растений, семян, пыльцы прежних геологических эпох. Археоботанический материал исключительно важен при решении проблем древнейших очагов земледелия. Археоботаника снабжает первобытную историю одним из самых точных методов абсолютного датирования — дендрохронологическим.

Лингвистика восстанавливает конкретную историю отдельных языков и языковых семей, праязыков и прадиалектов, определяется их древнейшая прародина, устанавливаются древние ареалы народов. Американским лингвистом Моррисом Сводешем разработан метод **глоттохронологии**³ - абсолютного датирования по лексическим изменениям в языке.

Физика и химия предложили способы абсолютного датирования, которые внесли существенные коррективы в разработку проблем первобытной истории.

Радиоуглеродный (радиоуглеродный), использует период полураспада изотопа углерода C^{14} , равный 5730 годам.

Калий-аргоновый метод основан на измерении распада изотопов элементов K^{40} и A^{40} , период полураспада которых очень велик. Применяется для датирования костных остатков со времени до 2-х млн л.

Археомангнитный метод применяется для датирования остатков гончарных, металлургических горнов, глинобитных печей. Неорганические материалы, имеющие кристаллическую структуру, датируются *термолюминесцентным методом*.

Информатика. Два наиболее перспективных направления: разработка формализованных классификаций для создания банков данных; научное моделирование этнологических явлений и археологических процес-

² Стратиграфия (stratos – слой (греч.), grapho – писать) – описание слоя с орудиями труда, костными остатками и т. д., метод относительной хронологии в археологии.

³ Глоттохронология – метод датирования по лексическим изменениям в языке.

сов, относящихся к социокультурным, экономическим и хозяйственным сферам.

В истории первобытного общества, представляющей одну из самых синтетических областей науки, взаимосвязь и взаимопроникновение основных типов источников выражена сильнее, чем в других разделах истории.

3. Проблема периодизации и хронологии первобытной истории.

Огромные временные рамки первобытной истории предопределили сложность ее периодизации. Эта проблема, начиная с конца XIX ст. и до настоящего времени, находится в стадии разработки. Попытка первой периодизации истории первобытного общества принадлежит выдающемуся американскому этнологу Л.Г. Моргану («Древнее общество», 1977). Параллельно существуют несколько социальных и общая (историческая) периодизация первобытной формации.

Периодизация Л.Г. Моргана. Используя сложившееся еще в XVIII ст. членение исторического процесса на эпохи дикости, варварства и цивилизации, Морган разделил эти эпохи на нижнюю, среднюю и высшую ступени. Основным критерием для выделения этих этапов был уровень развития производительных сил (по Моргану «прогресс в производстве средств к жизни»). Периодизация Моргана на современном ему этапе явилась замечательным примером материалистического подхода, однако, с течением времени выявились ее недостатки, т.е. отсутствие у целого ряда этнических групп изобретений и открытий, которые по Моргану явились признаками выделенных стадий в развитии общества и др. Ф. Энгельс обобщил периодизацию Моргана и положил начало ее пересмотру. Эпоху дикости он обозначил как время присваивающей экономики, а эпоху варварства — производящей⁴.

К числу специальных периодизаций первобытной истории относится археологическая, палеоантропологическая, геологическая периодизация.

Археологическая периодизация является одной из основных. По материалу, из которого изготавливалось большинство орудий труда и технологическим приемам, выделяются каменный, бронзовый, железный века.

Каменный век разделяется на древнекаменный век – палеолит, среднекаменный век – мезолит, новый каменный век – неолит. Конец неолитической эпохи, когда появляются первые орудия из меди, обозначается термином энеолит (меднокаменный век). Палеолит подразделяется на ранний (нижний) и поздний (верхний).

Ранний палеолит 3 млн. – 35–30 тыс. л. назад.

Поздний палеолит 35–30 – 10 тыс. л. назад.

⁴ Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. 2-е изд. Т. 21.

Мезолит 10 – 8–6 тыс. л. назад.

Энеолит — к. 4 – нач. 3 тыс. до н. э.

Бронзовый век – 3–2 – нач. 1 тыс. до н. э.

Железный век – п. 1 тыс. до н. э. – сер. 1 тыс. н. э.

Ранний (нижний палеолит) подразделяется на три эпохи: 1) олдувайская (3 млн. – 700 тыс. л. назад); 2) ашельская (700 – 150–120 тыс. л. назад); 3) мустьерская (150–120 – 35–30 тыс. л. назад).

Антропологическая периодизация – в ее основе этапы биологической эволюции человека от обезьяноподобных предков до ископаемого человека современного вида (*Homo sapiens*).

Геологическая периодизация:

Кайнозойская эра, начавшаяся 60–70 млн л. назад, подразделяется на палеоген – неоген (третичный период) и антропоген (четвертичный период).

Антропоген – последний наиболее короткий геологический период, начался около 2,6 млн л. назад. Подразделяется на: эоплейстоцен (доледниковая эпоха); плейстоцен (ледниковая эпоха); голоцен (последледниковая эпоха).

Характерной чертой антропогена является неоднократное развитие материковых оледенений. По т.н. альпийской шкале применительно к Европе для ледниковых эпох применяют термины: *дунай, гюнц, миндель, рисс, вюрм*.

Эти термины соответствуют названиям альпийских рек, где были хорошо прослежены ледниковые отложения. Промежутки между ними – межледниковые эпохи (интерстадиалы). Подобные схемы существуют для разных территорий (русской равнины, Беларуси и т.д.), но все они соотносятся к распространенной в Европе альпийской шкале. Все археологические культуры палеолита и частично мезолита относятся к плейстоцену. В конце мезолита и начале неолита наступила эпоха голоцена – геологической современности.

Общеисторическая периодизация. Специальные периодизации не могут заменить общеисторической периодизации, которая является основной при изучении истории первобытного общества. Ее разработка ведется более столетия по этнологическим и археологическим данным. Критерием для создания общеисторической периодизации является различие в способе производства и, в частности, в формах производственных отношений. Попытка проследить развитие форм первобытной собственности привела к выделению этапа первобытного человеческого стада, первобытной родовой и первобытной соседской общины. Однако количество этих этапов, хронологические рамки разными исследователями определялись по-разному. Почти все исследователи в качестве начального этапа первобытной истории выделяют эпоху первобытного стада – **праобщины**, далее идут эпохи раннеродовой, позднеродовой и первобытной соседской (про-

токрестьянской общины), которые соответствуют основным этапам первобытной истории.

Праобщина – нижний средний палеолит.

Раннеродовая община – верхний палеолит – мезолит.

Первобытная соседская община – поздний.

4. Антропогенез и становление человеческого общества.

Происхождение человека и становление человеческого общества одна из фундаментальных проблем первобытной истории. **Антропогенез** – процесс эволюционного преобразования обезьяноподобного предка в человека современного вида. Теория антропогенеза сложнейшая биологическая, философская, общесоциологическая проблема, изучение которой способствует формированию материалистического мировоззрения. Многие ее аспекты в трудах отечественных и зарубежных исследователей решаются концептуально неоднозначно. Новые палеоантропологические открытия, применение усовершенствованных методик датирования требуют порой полной переоценки традиционных представлений о родословной человечества.

При изучении темы необходимо составить представление о характере, движущих силах, т.н. факторах сапиентации⁵, ознакомиться с гипотезами древнейшей прародины человечества, проследить динамику морфологических изменений гоминид, начиная с древнейших предковых форм до возникновения человека современного вида.

Данные палеоантропологии, палеогеографии, палеонтологии, сравнительной, молекулярной биологии и др. наук составляют понятие «синтетическая теория эволюции» или теория современного синтеза (СТЭ).

В основе современной теории антропогенеза лежит тезис Ч. Дарвина о животном происхождении человека. Факты, подтверждающие родственные связи человека и животных подразделяются на прямые и косвенные.

Прямые доказательства: костные останки ископаемых людей, ближайших предков и родственников им форм.

Косвенные доказательства: сравнительно-анатомические, физиологические, биохимические, генетические, данные сравнительной эмбриологии, учение о рудиментарных органах и атавизмах.

Ч. Дарвином разработана концепция эволюции, в основу которой положен принцип естественного отбора. С точки зрения этой теории особенности, отличающие человека от других *приматов*, образовались в результате отбора женскими особями индивидуумов выделявшихся определенными преимуществами. В процессе размножения такие пары оставляли наиболее жизнеспособное и многочисленное потомство, оказывая решающее влияние на развитие человеческого рода. Однако с помощью теории

⁵ Сапиентация – очеловечивание.

полового отбора трудно объяснить возникновение таких специфических признаков как прямохождение, усовершенствование кисти руки, возникновение членораздельной речи, увеличение размеров головного мозга и т.д., именно тех признаков, которые придают человеку анатомическое своеобразие. Это отчасти понимал и сам Дарвин, считая свою теорию лишь одной из вероятных гипотез основанной на сравнительно-анатомических и сравнительно-эмбриологических данных о встречаемости рудиментарных органов и атавизмов, сходстве эмоционального поведения человекообразных обезьян и людей. Современная эволюционная генетика располагает прямыми доказательствами существования естественного отбора и даже разработаны методы его математического моделирования.

Неотъемлемой частью современной теории антропогенеза является т.н. «трудовая» теория, созданная Ф. Энгельсом, суть которой изложена в работе «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека», являющаяся отдельной главой монографии «Диалектика природы» (1873–1876 гг.). Ее основополагающая идея о влиянии трудовой деятельности на процесс антропогенеза выдержала испытание временем и вошла в фонд современной антропологии. Некоторые зарубежные исследователи пришли к ней независимо в результате изучения фактического материала. Согласно теории Энгельса важнейшим фактором очеловечивания (сапиентации) был социальный, т.е. приспособление к окружающей среде через трудовую деятельность. Труд, как социальный фактор, находился во взаимодействии с биологическими факторами – прямохождение, развитие руки, увеличение размеров головного мозга, возникновение членораздельной речи, овладение огнем, переход от растительной к мясной пище и т.д. Основополагающая идея Ф. Энгельса о влиянии трудовой деятельности на процесс гоминизации общепризнана, однако, вопрос о ее воздействии на биологическую эволюцию он не решил. Исходя из высказываний Ф. Энгельса о том, что изготовление орудий является источником развития трудовой деятельности, в философской науке утвердилось мнение, что рубежом между животными и формирующимися людьми была орудийная деятельность. Поэтому любого ископаемого примата, если вместе с его костными останками были найдены какие-либо орудия, относили к семейству гоминид. Однако возникновение труда могло быть связано с существами, мало отличавшимися от обезьян. Некоторые антропологи (В.П. Якимов, С.В. Смирнов, Г.Ф. Хрустов) полагают, что истинными орудиями могут считаться только те предметы, которые были сделаны не органами тела, а с помощью предметов-посредников, следовательно, не все искусственно изготовленные орудия могут рассматриваться как орудия труда. Вопрос о трудовой деятельности относится к дискуссионной проблеме т.н. «границ», отличающей человека от животных. Механизм воздействия общественно-трудового образа жизни на биологическую эволюцию гоминид до сих пор не раскрыт, поэтому абсолютиза-

ция трудового фактора как основного формообразующего неправомерна. Это следует учитывать при изучении соответствующего раздела учебного пособия «История первобытного общества» (В. П. Алексеев, А. И. Першиц. М., 2004). В учебнике изложена концепция В.П. Алексеева и А.А. Зубова, являющаяся синтезом трудовой теории Ф. Энгельса и синтетической теории эволюции.

Существующие в антропологии концепции антропогенеза (Г. Матюшин, Г. Осборн, Л. Больк, Г. Вейнерт, Б.Ф. Поршнева, П. Тейяр де Шарден, Н.Н. Моисеев и др.) не упомянуты в данном учебном пособии. Ни одна из существующих ныне теорий антропогенеза не является приоритетной и всеобъемлющей. Перспектива просматривается в выходе на новый уровень обобщения, ориентированный на молекулярную биологию, археогенетику, экологию, палеопсихологию и другие науки.

В противовес креационистским⁶ концепциям, утверждающим божественное происхождение человека, наука доказывает обратное. Наметившийся в современной теологии отход от официальной доктрины уже допускает, что Бог мог сделать не готового человека, а промежуточное обезьяноподобное существо, из которого развился человек⁷. Акт божественного творения связывается только с человеческой душой. В науке известны многочисленные факты близости человека к другим млекопитающим планеты. По данным молекулярной биологии наибольшая близость обнаружена между человеком и крупными человекообразными обезьянами. Степень близости человека и животных отражена в классификации животного мира. Наиболее общие черты сходства человека с его ближайшими и отдаленными признаками дали основания для выделения в классе млекопитающих особого отряда *приматов* – отряд высших млекопитающих, который включает полуобезьян, обезьян и человека. Отряд приматов выделен еще в сер. XVIII ст. шведским естествоиспытателем К. Линнеем. В отряд приматов входят и человекоподобные – антропоморфные обезьяны. Еще Ч. Дарвин подчеркивал, что ни один вид современных антропоморфных обезьян (орангутанг, горилла, шимпанзе) не может рассматриваться в качестве предковой формы для человека. Они только наши ближайшие родственники, но не предки человека. Где же искать предков? В отряде приматов выделяется особое, имеющее сложную структуру семейства *гоминид*, куда входят современные и ископаемые люди. Для представителей семейства гоминид характерны: большой мозг, по сложности строения превышающий мозг других приматов, выпрямленное положение тела – двуногая локомоция⁸, развитая кисть руки с противопоставленным остальным большим пальцем, характерные особенности в строении зубной

⁶ Creatio (лат.) – сотворение, создание.

⁷ Энциклика папы Пия XII., 1950 г.

⁸ Локомоция – передвижение.

системы. Современный человек и его ближайшие предки отличаются от антропоморфных обезьян-антропоидов даже с анатомической точки зрения.

Таким образом, человек занимает в отряде приматов следующее место: род – человек (*Homo*), вид – разумный (*Sapiens*), семейство – гоминид (*Hominidae*).

До 1990-х гг. существовала **стадиальная модель** эволюции человека, в соответствии с которой каждая стадия антропогенеза характеризуется определенным комплексом морфологических признаков гоминид, уровнем развития материальной культуры, социального поведения, общественной организации. Классификация гоминид по стадиям, количество этих стадий – вопрос дискуссионный в антропологии. Стадиальность не следует понимать как точную временную последовательность. Имеются примеры одновременного существования в одних и тех же регионах гоминид разной степени сапиентности, более и менее развитых, имеются и тупиковые ветви. Большинство исследователей, в настоящее время, осознается отсутствие жесткой связи между морфологическим типом гоминид и материальной культурой (типами орудий), а также факт захождения представителей одной стадии в другую.

Процесс эволюционного формирования человека от ископаемых антропоидных предков и становление начальных этапов человеческого общества протекали в рамках одной наиболее продолжительной археологической эпохи **палеолита** (3 млн. лет – 12–10 тыс. л. назад), включая предполагаемых древнейших предков – австралопитеков, формирующихся древнейших (архантропы), древних (палеоантропы) людей и человека современного физического типа – *homo sapiens* (человек разумный).

Рассмотрим более подробно каждый этап антропогенеза, отметим новые находки и их интерпретацию в свете новейших палеоантропологических открытий.

5. Ранние этапы антропогенеза

Начальные ступени эволюции человека относятся к концу мезозойской эры, когда появились примитивные млекопитающие, от которых произошли низшие приматы – полуобезьяны. *Амфипитек* (35 млн л.) обнаруженный близ Бирмы имел черты сходства в строении зубной системы с высшими человекообразными обезьянами. В Египте близ оазиса Файюм обнаружены самые древние человекообразные обезьяны – *парапитек*, *адапиум*, *олигопитек* (25–45 млн л. назад). В строении их зубной системы просматривались черты свойственные гоминидам. Сходные формы – *проплиопитек* и *египтопитек* (32–34 млн л.).

Древнейшие человекообразные обезьяны эпохи миоцена (22–24 млн. л.): европейский *плиопитек* и восточноафриканский *лимнопитек*. В районе озера Виктория в Восточной Африке обнаружены останки развитого при-

мата – *проконсула*, способного на время принимать полувыпрямленное положение. Его относят к разновидности *дриопитековых* – древесных растительноядных обезьян появившихся в Африке, затем переселившихся в Европу (9–12 млн л. назад) Дриопитеки известны в Европе, на Кавказе (удабнопитек) в Азии, Африке. Тупиковые формы – *гигантопитеки* (Китай, Индия), *археопитеки* в Европе (12–15 млн л. назад). Более прогрессивные формы – *рамапитеки*⁹ обитали в предгорьях Гималаев на Сиваликских холмах в Индии, Греции, Турции – 10–14 млн л. назад. В Восточной Африке аналогичная форма – *кениапитек*. От самбуропитека, обитавшего в Кении (9,5 млн. лет) возможно произошли шимпанзе и человек. Гориллы отделились еще раньше (10 млн. лет назад).

Древнейшие африканские гоминиды обнаружены на рубеже XX–XI вв. Сахелантроп чадский (*Sahelanthrop thadensis*) из пустыни Джураб в Чаде, древностью 7 млн. лет, Тумай («надежда жизни»). Череп с мозаичными, как архаическими, так и прогрессивными признаками. Предполагается прямохождение. Оррорин тудженский (*orrorin tugenensis*), «Человек миллионума» обитал 6 млн. лет назад на холмах Туджен в Кении. В строении резцов прослеживаются человеческие признаки, способен к прямохождению. Ардипитек кадабба («основатель рода») древностью 5,8–5,2 млн. лет и ардипитек рамидус («корень»), живший 4,4 млн. лет – прямоходящие существа из Эфиопии имеющие человеческие признаки в строении зубной системы.

Австралопитеки стали известны науке с 30-х гг. XX столетия в связи с находкой знаменитым антропологом Р. Дартом в южноафриканской пустыне Калахари в м. Таунг черепа детеныша, в строении которого просматривалось сходство с человеком. Р. Дарт интерпретировал находку как промежуточное звено между человекообразными обезьянами и человеком, назвав ее австралопитеком¹⁰. Австралопитеки – высокоразвитые двуногие приматы, питавшиеся растительной и животной пищей, объем их мозга составлял примерно 600 см³, рост около 1,5 м, вес 60–70 кг, обитали на территории Африки, Южной, Юго-Восточной Азии от 4 до 1 млн л. назад. Способность их к примитивной орудийной деятельности выражалась, очевидно, в умении использовать предметы естественного происхождения в качестве орудий. Нижняя граница их существования определяется по находке челюсти из африканской местности Лотегем (Кения) – 5,5 млн л. В настоящее время большинство исследователей считают их первыми гоминидами. Основное их отличие от антропоидов – способность к двуногому передвижению — бипедия. Формированию этой особенности способствовало, вероятно, ландшафтное окружение – степи, лесостепи. К настоящему

⁹ Рамапитек — назван по имени бога Рамн — героя индийского эпоса «Рамаяна».

¹⁰ Австралопитек — «южная обезьяна».

времени известно более 400 находок австралопитековых, которые подразделяются на несколько видов.

Афарские австралопитеки (4–2,5 млн. л.) – самые ранние гоминиды. В 1974 г. американским антропологом Д. Джохансоном в пустыне Афар в Эфиопии обнаружена сенсационная находка скелета женской особи австралопитека сохранностью до 40 % датируемого 3.2 млн. лет. Она получила имя «Люси», рост – 1,2 м, вес около 30 кг, объем мозга 413 см³. В 1977 г. Мэри Лики зафиксировала в м. Лаэтоли (Танзания) феноменальную находку отпечатков стоп афарских австралопитеков застывших в вулканических туфах древностью 3,7 млн л. По отпечаткам стоп взрослой и детской особей прослеживаются трудности прямохождения – стопы при ходьбе перекрещивались. Древнейшие представители этой группы обнаружены также в 80-е годы XX ст. в африканских местонахождениях Омо, Аваш, Лаэтоли и Гарусси в Танзании. Афарские австралопитеки дали начало двум ветвям, наиболее прогрессивная эволюционировала в направлении рода Номо, другая в сторону увеличения массивности и приобретения специализированных признаков.

Африканские австралопитеки (3–1 млн л.). Приняли эволюционную эстафету у афарских австралопитеков. К данному виду относится первый австралопитек, найденный в 1924 г. Р. Дартом в пустыне Калахари. По внешнему виду выше и массивнее афарских – рост 1–1,3 м, вес 20–40 кг, объем мозга приравнивается к мозгу горилл, орудий не изготавливали. Известны в Эфиопии, Кении, Танзании.

*Австралопитеки робустусы*¹¹ (2,5–1 млн. л.). Впервые выявлены в пещерах Южной Африки. Десятки черепов, сотни зубов и костей скелета показывают, что робустусы были более массивны, чем африканские. Усиленное развитие жевательного аппарата связано с питанием жесткой растительной пищей. В эволюционном плане представляли собой тупиковую ветвь. Сходный с робустусом массивный австралопитек был найден Л. Лики в 1959 г. в Олдувайском ущелье в Танзании. Назван вначале «зинджантропом»¹², позднее «бойсов», по имени спонсора раскопок Ч. Бойса.

Благодаря новым находкам конца 90-х гг. XX ст. известно до восьми видов австралопитеков. Древнейший вид – австралопитек анамский (anamensis, 4,4–4,2 млн. лет назад) обнаружен Мив Лики на берегу озера Туркана, предположительно предок «Люси».

Появлению древнейших людей – архантропов предшествовал период огромной длительности, в течение которого на земле обитали высокоразвитые двуногие приматы австралопитековые, которых относят к гоминидам по факту прямохождения. Выделяются наиболее прогрессивные гра-

¹¹Робустус – австралопитек могучий, первоначально *parantropus* – «околочеловек».

¹² Зинджантроп – восточноафриканский человек.

циальные формы, способные к дальнейшей эволюции – (афарский, африканский) и менее продвинутые, массивные формы (робустус, бойсов).

Прогрессивные формы австралопитеков: возможно, пользовались орудиями древнейшей олдувайской галечной культуры типа чопперов, чоппингов. Обитали на территории нынешних Кении, Танзании, Эфиопии 4–1 млн. лет назад.

6. Формирующиеся люди

Популяции первых представителей человеческого рода обитали на территории нынешних Кении, Танзании, Эфиопии, ЮАР. *Homo habilis* – человек умелый («презинджантроп»), 1,9 млн. лет. Обнаружен Л. Лики в Олдовайском ущелье в Танзании в 1961 г., объем мозга 650 куб. см, вес 45 кг. В 70-е годы у оз. Туркана (Рудольфа) – *Homo rudolfensis*, более прогрессивный и более древний – 2.3 млн. лет, объем мозга составлял 775 куб. см. Основные отличия древнейших Homo культурного характера. Предполагается, что они были творцами древнейшей олдувайской культуры, представленной чопперами и чоппингами.

Homo erectus – «человек прямоходящий» относится к древнейшим людям – архантропам. Они существовали в промежутке от 1,9 млн. л. до 200 тыс. л. Первая находка была открыта в 1891 г. на острове Ява в м. Триниль голландским врачом Э. Дюбуа. Обнаружены зуб, черепная крышка, бедренная кость существа названного им «питекантропом»¹³. Современная датировка – 700 тыс. л. Впоследствии на Яве выявлены более древние формы (Моджокерто, Сангиран 1,7 млн. лет). В настоящее время рассматриваются как локальный вариант эволюции в данном регионе. Эта ветвь заглохла, дав начало «синантропу». Получила известность находка китайского синантропа¹⁴ (1918 г.) из пещеры Чжоукоудянь (360 тыс. лет). Выявлены остатки более 40 особей в сопровождении каменных орудий, костей животных. Многометровая толща золы свидетельствует о возможном применении огня для обработки пищи, усилении общественных связей. Архантропы известны также в китайских провинциях Лантянь и Куванлинь (1 млн. л.).

Представления о древности и месте возникновения архантропов изменились. Наиболее древние находки выявлены в Африке. Находка Л. Лики черепа в Олдувае старше 1 млн. лет (1969). В 1975 г. в Кении, м. Кооби-Фора череп (№3733) древностью 1,5 млн. л. Замечательная находка 1984 г. Ричардом Лики в м. Нариокотоме (Кения) почти комплектного скелета и черепа подростка, датированного 1,6 млн. л., представляющая африканскую модификацию человека прямоходящего. Выделена в новый вид *Homo ergaster* («человек трудящийся»), который первым начал заселять Евразию. Следы его

¹³ Питекантроп – обезьяночеловек.

¹⁴ Синантроп – китайский человек.

пребывания выявлены в пещере Лонгупо (1,9 млн. л.) в Китае. Древнейшая находка гоминид за пределами Африки в м. Дманиси (Грузия) – 1,8 млн. лет. Морфологический тип «*Homo erectus*» характеризовался, наряду с увеличением размеров мозга и тела, еще многими архаическими признаками. Низкий черепной свод, скошенный лоб, значительная толщина стенок черепа, отсутствие подбородочного выступа. Объем мозга в среднем 880–1100 см³. Структура его усложнилась за счет развития участков связанных с функцией труда и речи, регулирующих положение тела, координацию движений. Рост 1,8 м., вес тела аналогичен современным людям. Положение затылочного отверстия, строение бедренной кости свидетельствуют о прямохождении. Выявлены региональные особенности у синантропов, отличающихся низкорослостью, большим объемом мозга в сравнении с яванскими питекантропами. В строении зубов просматриваются признаки монголоидности (лопатообразная форма резцов).

В ашельскую эпоху появилось первое орудие вполне определенной устойчивой формы — ручное рубило, многофункциональное по своему назначению. Известны также колуны (кливеры), ножи с обушком, остря, скребла, олдувайские чопперы и чоппинги. Один из вариантов ашельской обработки орудий – техника «леваллуа» – получение отщепов от дисковидных нуклеусов.

Для загонной охоты использовали дубины и колья с каменными наконечниками. Среди поселений имелись кратковременные охотничьи лагеря, мастерские по добыче кремня, долговременные базовые стоянки. В качестве жилищ использовались пещеры.

Большим достижением ашельского человека явилось использование природного огня при охоте, приготовлении пищи. Коллективы первобытных охотников состояли из 15–20 чел. Мужчин, 6–10 женщин, 15–20 детей.

Вид *Homo heidelbergensis* («гейдельбергский человек») выделен недавно, занимал промежуточное положение между *Homo erectus* и ископаемым человеком современного вида (800-200 тыс. л.). Для него характерно мозаичное сочетание неандертальских черт и признаков присущих человеку современного вида. Европейские находки известны в м. Штейнгейм, Сванскомб, Фонтешевад, Эрингсдорф и др. Гейдельбергский человек обычно ассоциируется с находкой 1907г. из д. Мауэр близ Гейдельберга (Германия) челюсти архаического вида, но с прогрессивной зубной системой (500 тыс. л.). Рассматривается как общий предок неандертальца и человека современного вида или как только неандертальца. С этим видом связано освоение Европы. Основные пути колонизации Европы из Африки проходили через Гибралтар, из Азии через Дарданеллы и Босфор. С продвижением в северном направлении связаны поселения в Араго, Терра-Амата (Франция, 450 тыс. л.), чешские поселения Пржезлетице, Странска Скала, Ветешселлеш (Венгрия), Бильцингслебен (Германия), Боксгроув (Англия). Огонь играл большую роль в освоении северных регионов. Наиболее интересные и обеспеченные археологиче-

скими материалами памятники, связанные с расселением гейдельбергского человека выявлены в последние годы в Южной и Центральной Европе. Известны жилища, на стоянке ашельского времени в гроте Лазаря, стоянке Терра-Амата во Франции. Следы пребывания человека выявлены в 90-е г. на севере Испании, холмах Атапуэрка – м. Гран-Долина (780 тыс. л.), в Италии близ Чепрано (800 тыс. л.). Испанские исследователи обозначили эти формы как *Homo antecessor* – «человек предшествующий», который мог быть предком неандертальца и современного человека, другие исследователи рассматривают эти находки как древнейшего гейдельбергского человека, связанного генетически с африканским эргастером от которого произошли только неандертальцы. На территории Африки череп близкий к гейдельбергскому типу обнаружен в м. Бодо (Эфиопия). Возможно первым искусственным захоронением человека была т.н. «Яма с костями» (Сима де лос Уэсос) на холмах Атапуэрка в Испании, где найдено множество костей молодых людей от 12 до 20 лет погибших по неизвестным причинам и сброшенных в яму (400–300 тыс. л.). Фактом, доказывающим гораздо более раннее присутствие древнейшего человека в Европе, является обнаруженные в 2008 г. в испанской пещере Сима дель Элефанте («Слоновая Яма») фрагменты челюсти женщины 30–40 летнего возраста, относящиеся к виду *Homo antecessor*. По ряду признаков челюсть напоминает гоминида из Дманиси. Находка показывает, что колонизация Западной Европы произошла из западных регионов Азии спустя короткий промежуток времени и осуществилась более быстрыми темпами, чем предполагалось. Новые находки углубляют наши представления об эволюции, культуре, поведении древнейших предков человека.

7. Неандертальцы (палеоантропы)

Неандертальцы – палеоантропы, ископаемые древние люди существовали в эпоху среднего и верхнего плейстоцена (рисское оледенение, рисс-вюрмское межледниковье, вюрмское оледенение, 300–40 тыс. лет назад. Палеоантропы традиционно ассоциируются с неандертальцами, однако в данных временных рамках могли сосуществовать представители разных видов – от позднего гейдельбергского до современного человека. Наиболее распространенным типом в среднем плейстоцене был неандерталец. Относительно его роли в эволюции человека с момента открытия до настоящего времени ведутся научные споры и дискуссии. Обнаружен в 1856 г. в Германии в пещере Фельдгофер, расположенной в долине реки Неандер, К. Фульроттом. В настоящее время большинством исследователей неандертальскому человеку присвоен таксономический статус сапиенса, его рассматривают как подвид «человека разумного» – «*homo sapiens neanderthalensis*». Неандертальцы обитали в Европе, Передней, Средней, Восточной, Юго-Восточной Азии, Африке, испытывая на себе влияние разнообразных климатических и ландшафтных факторов. Современная классификация предусматривает деление их на 3 основные группы – классические, переднеазиатские, т.н. «атипичные».

Классические. Наиболее типичная группа неандертальцев, распространенная по всей Европе. Стоянки во Франции (Ле Мустье, Ла Шапелль, Ла Феррасси др.). Для них характерно массивное телосложение, развитая грудная клетка, изогнутая бедренная кость, короткие голени и предплечья, вытянутая форма черепа, уплощенное темя, «шиньонообразный» затылок, массивное надбровье, отсутствие подбородочного выступа, однако объем мозга достигал 1600–1700 куб. см. Специфика их морфологии объясняется адаптацией к суровым условиям Европы в период вюрмского оледенения, требующих усиления силовых качеств. Рассматривают как боковую ветвь эволюции.

Переднеазиатские. Многочисленные находки были сделаны в израильских пещерах Амуд, Табун, Кебара. Обладали прогрессивными чертами: высокий черепной свод, почти прямой лоб, зачатки подбородочного выступа, менее выражены надбровные дуги, пропорции тела характерные для современного человека.

Атипичные. Неандертальцы, жившие во время рисс-вюрмского межледниковья (150–70 тыс. лет назад). Находки из Эрингсдорфа (Германия), Саккопасторе (Италия), Гановце (Словакия), Крапина (Хорватия) и др. Характеризовались сочетанием архаических и прогрессивных черт в строении черепа, объем которого был меньше, чем у классических форм. В настоящее время атипичных неандертальцев относят к виду гейдельбергского человека.

Известная находка скелета мужчины 40 летнего возраста с ампутированной правой рукой из пещеры Шанидар в Ираке (70–45 тыс. л.) является свидетельством зачатков альтруизма в коллективе неандертальцев. О зарождении абстрактного мышления свидетельствуют появившиеся в мустьерскую эпоху первые сознательные погребения. Захоронение неандертальского мальчика обнаружено в 1939 г. А.П. Окладниковым в пещере Тешик-Таш (45 тыс. л.) в Узбекистане. Мальчик погребен на боку в скорченном положении, вокруг него в определенном порядке установлены рога горных козлов, на которых охотились в данной местности. В мире известно около 60 неандертальских погребений.

На территории бывшего СССР известны находки взрослой и детской особи неандертальца в пещере Киик-Коба (Крым), в районе Белогорска (Крым), в Грузии. Неандертальские стоянки известны на территории России, Беларуси, Украины, Казахстана, Узбекистана, Азербайджана, на Кубани, в Поднепровье и Приазовье.

Техническая вооруженность палеоантропа значительно возросла в сравнении с предшествующим периодом. Инвентарь неандертальца включал несколько десятков типов орудий мустьерской эпохи. Наиболее характерны – остроконечник (для стрелы или копья), скребло для выделки туш, ножи, орудия с выемкой для шлифовки дерева. Большая часть орудий изготавливалась путем вторичной обработки на отщепах. Главное технологическое достиже-

ние – техника, «леваллуа», позволявшая получать серию стандартных тонких пластин пригодных для изготовления совершенных орудий.

Наличие на неандертальских стоянках костей определенных видов животных свидетельствует о специализированной охоте.

В мустьерское время намечается разделение труда между мужчинами-охотниками и женщинами-собираательницами.

Типы поселений – стоянки, мастерские по обработке камня, кратковременные охотничьи стоянки, базовые поселения. Заселялись гроты, пещеры, сооружались большие шалаши или хижины из веток, которые покрывались шкурами, укрепляемыми с помощью костей мамонта. Появилась вера в загробную жизнь, зачатки идеологических представлений, искусства.

Представление о неандертальцах как обязательной фазе антропогенеза изжило себя, хотя до 90-х гг. XX ст. оно было господствующим и поддерживалось многим крупными антропологами. По поводу исчезновения неандертальцев существуют различные точки зрения. Оно могло быть обусловлено целым рядом обстоятельств, которые еще подлежат выяснению. Привлечение данных палеогенетики и молекулярной биологии внесут свой вклад в решение неандертальской проблемы. В 2009 г. частично был прочитан геном неандертальца, признаков гибридизации с сапиенсами не обнаружено. В 2010 г группой ученых под руководством Сванте Паабо из Института эволюционной антропологии им. М. Планка в Лейпциге было доказано, что неандертальцы и сапиенсы могли скрещиваться между собой.

8. Человек современного вида (кроманьонец).

Ископаемый человек современного физического типа (*Homo sapiens sapiens* «человек разумный» – неантроп, «кроманьонец»). Термином «кроманьонец» называют ископаемых людей современного типа, которые были обнаружены в разных регионах, но впервые его останки найдены во Франции (Кро-Маньон, 1868 г.). По своим морфологическим характеристикам он почти не отличается от современного человека. Ископаемым сапиенсам свойственна большая широколицесть, рост мужчин превышал рост женщин.

Долгое время самым древним считался полностью сформировавшийся неантроп из пещеры Ниа на севере Калимантана – 39600 тыс. л. назад. В учебном пособии («История первобытного общества», авт. А. И. Першиц, В. П. Алексеев, М., 2004), время появления ископаемого человека современного физического типа связывается с началом верхнего палеолита 40–35 тыс. л. назад. Однако среди антропологов существовало предложение о значительно более раннем возникновении человека современного вида. Поиск соответствующих фактов не прекращался, перемещаясь из Европы на другие континенты. Еще в 1969 г. в долине р. Омо в Эфиопии обнаружены фрагменты черепов приближающихся по строению к неантропам. Череп Омо I с помощью ураниевого метода датирован 130 тыс. л. В

связи с недостаточной разработанностью в то время новейших методик принимать полностью эту дату было преждевременно.

В 70-е гг. XX в. в научный оборот вошли ошеломляющие данные из раскопок африканских пещер Бордер (Свазиленд), Канжера (Кения), на реке Класиес (ЮАР), в м. Бломбас (160 км от пещеры Класиес), где обнаружены останки людей современного вида древностью свыше 100 тыс. лет назад. С помощью калий-аргонового метода установлено, что человек современного вида обитал на территории Африки на 50 тыс. л. ранее, чем в Европе. В 80-е годы французскими исследователями передатированы костные останки неантропов из израильской пещеры Кафзех (100 тыс. л. назад). В 2000 г. в Эфиопии обнаружены останки двух взрослых людей и ребенка (*Homo sapiens idaltu* «старший», датируемые 160 тыс. лет. Череп из Омо I передатирован с помощью новейших методик на 195 тыс. лет. Пока это древнейшая находка ископаемого человека современного вида.

В антропологической литературе существуют 2 версии происхождения *Homo sapiens*, связанные с разными способами подсчета скорости изменений особого вида ДНК митохондрий, наиболее редкая из которых встречается только в Африке.

Первая гипотеза о происхождении неантропа из областей Субсахары около 100 000 тыс. л. назад. Позднее он расселился на другие континенты (моноцентризм).

По другой версии популяции представителей рода *Homo*, обитавшие на разных континентах, в Африке, Азии, эволюционировали в человека современного вида независимо друг от друга (полицентризм – мультирегионизм).

Дальнейшие исследования на уровне молекулярных структур, привлечение данных экологии, биологии, археогенетики, палеопсихологии должны вывести теорию антропогенеза на новый качественный уровень. Палеоантропологические находки, обнаруженные на африканском континенте, иллюстрируют практически все этапы развития ископаемого человека и близких к нему человекообразных форм. Использование новейших биохимических и генетических методик указывает на большее сходство человека с африканскими человекообразными обезьянами. Анализ митохондриальной ДНК ископаемых форм также указывает на Африку как на область появления человека современного вида. Версия сторонников африканской прародины человечества представляется наиболее аргументированной, подкрепленной конкретными палеоантропологическими материалами.

Около 40 тыс. лет назад человек современного вида с северо-востока Африки проникает в Европу. С ним связана древнейшая в Европе ориньякская культура. За короткий срок произошел мощный сдвиг в технологии изготовления орудий, приемах охоты совершенствовании социальной организации общества. Ассортимент орудий значительно расширился, поя-

вились узко функциональные орудия устойчивых форм – резцы, скребки, острия, вкладышевые, составные орудия, выполненные в микролитической технике, усовершенствовалась техника ретуши, появились новые технологические приемы – сверление, пиление, шлифование. Призматический нуклеус позволял получать пластины правильной форм. Для изготовления гарпунов, проколов, шильев, иголок широко использовались кость и рог. Кости мамонта и других крупных животных использовались при возведении жилищ занимавших большую площадь и имевших свою планировку. На территории России известно более 30 верхнепалеолитических жилищ – Костенки, Гагарино на Дону, Елисеевичи, Юдиново на Десне, Межиричи, Мезин в Среднем Поднепровье. Загонная охота на разные виды животных оставалась основным видом добычи жизненных ресурсов, которая по последним данным не носила хищнического характера и велась с соблюдением экологического баланса. В верхнем палеолите были изобретены лук и стрелы.

Выдающиеся памятники первобытного искусства, обнаруженные в разных уголках планеты (Франко-Кантабрийский регион, Южный Урал, Монголия), скульптурные фигурки женщин – знаменитые «палеолитические Венеры», являются свидетельством высокоразвитого интеллекта, сложного духовного мира верхнепалеолитического человека. Кроманьонцы распространились повсеместно, проникли в арктические области, Северную и Южную Америки, Австралию. Костные останки человека современного вида обнаружены в Германии (Оберкассель), Чехии (Долни Вестонице, Пржедмость), Франции (Гримальди), Англии. На территории Евразии известно около 70 верхнепалеолитических погребений, свидетельствующих об усложнении погребального ритуала. Знаменитое мужское и парное захоронение из Сунгиря близ Владимира, содержащее около 3-х тыс. бусин из бивня мамонта и зубов песца позволяет реконструировать костюм, головной убор человека эпохи верхнего палеолита.

На территории России известно более 1200 верхнепалеолитических стоянок – Костенки (Воронежская обл.), Сунгирь (ок. Владимира), в Сибири (Мальта, Буреть, Афонтова Гора, в Беларуси (Бердыж, Юровичи), на Украине, Алтае, Памире, Средней Азии, Крыму, на Кавказе.

Учебное издание

ИСТОРИЯ ПЕРВОБЫТНОГО ОБЩЕСТВА

Методические рекомендации

Составитель

ВАСИЛИЦЫН Андрей Геннадьевич

Технический редактор *Г.В. Разбоева*

Компьютерный дизайн *Т.Е. Сафранкова*

Подписано в печать .2017. Формат 60x84¹/₁₆. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 3,02. Уч.-изд. л. 2,68. Тираж экз. Заказ .

Издатель и полиграфическое исполнение – учреждение образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

Свидетельство о государственной регистрации в качестве издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий

№ 1/255 от 31.03.2014 г.

Отпечатано на ризографе учреждения образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

210038, г. Витебск, Московский проспект, 33.