

ца, воспоминания – 4. Книга четвертая (2008) содержала: «Раздел I. Актуальные проблемы исследования политических репрессий на Николаевщине в 20-30-х годах XX века», статей – 12, документы – 103 единицы, воспоминания – 3, дневники – 4. Книга пятая (2010) содержала: «Раздел I. Репрессии на территории Николаевской области», статей – 11, документы – 55 единиц, воспоминания – 1. Книга шестая (2013) содержала: «Раздел I. Политические репрессии на Николаевщине в 1920–1950-х гг.», статей – 13, документы – 29 единиц, воспоминания – 2.

В целом в 6 книгах было опубликовано 420 документов разного вида и из разных архивов, воспоминаний – 15, дневниковых записей – 4, очерков – 6, статей – 36. Без сомнения, этот материал еще раз подтверждает тот факт, что репрессии разной интенсивности, направленные на разные группы населения, были неотъемлемой чертой и характеристикой советского политического режима. Этот режим установился в Украине в 1921 г. Существующие документы дают возможность проанализировать основные направления, методы, виды массовых политических репрессий и сделать вывод, что данный политический режим был определенным образом уникален относительно использования политических репрессий как инструмента социальной инженерии. Опубликованный массив документов дает возможность для их использования в будущих исследованиях не только исторического характера.

1. Головна редколегія науково-документальної серії книг «Реабілітовані історією» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.reabit.org.ua/>. – Дата доступу: 27.02.2017.
2. Реабілітовані історією: Масові репресії на Миколаївщині, 1920-і-50-і роки / Вашкевич В.М. (головн. ред.). – Миколаїв, 2000. – 302 с.
3. Реабілітовані історією : у 27 т. – Київ ; Миколаїв : Світогляд, 2005. – Кн. 1 : Миколаївська область. – 870 с.
4. Тронько, П.Т. Дослідження «великого терору» у науково-документальній серії книг «Реабілітовані історією» / П.Т. Тронько // Історія України: маловідомі імена, події, факти. – 2011. – 37. – С. 3–17. – Режим доступу: [http://resource.history.org.ua/publ/histname\\_2011\\_37\\_3](http://resource.history.org.ua/publ/histname_2011_37_3). – Дата доступу: 27.02.2017.
5. Христова, Н. Реабілітовані історією. Никто не забыт / Н. Христова // Николаевская городская газета «Вечерний Николаев». – 2011. – 22 февр. № 20 (3036). – Режим доступа: <http://vn.mk.ua/stories.php?id=12014>. – Дата доступу: 27.02.2017.

**Кеппин Д.В.**

## **КЛАССИФИКАЦИЯ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫХ КОЛЛЕКЦИЙ**

Музей является полифункциональной системой и эпистемной моделью культуры. Эту институцию можно рассматривать как одну из форм коллективной памяти.

Каждая научная дисциплина имеет свою источниковедческую базу. Не является исключением и музеология. В музеях сохраняются и экспонируются разные категории источников. Изучение всей совокупности источников в этой институции есть одна из важнейших задач музейного источниковедения, являющегося структурным элементом музеологии.

В последнее время в украинской музеологии активизируются исследования, связанные с разработкой научно-фондовой документации естественнонаучных музеев, а также соответствующей терминологии [5; 6; 12; 15; 16].

Однако методологические подходы к классификации естественнонаучных источников требуют специального рассмотрения.

Географ и музеолог С.И. Сотникова считает возможным рассматривать естественнонаучную музеологию как составную часть музеологии со своим объектом и предметом исследования [13]. В структуре музеологии другие исследователи предлагают выделять геологическое музееведение [2; 3].

Проблема классификации музейных источников тесно связана с разработкой теории музеологии и определения ее статуса среди наук. В то же время нужно учитывать разработки гносеологов по классификации наук. На современном этапе происходит развитие т.н. стыковых наук, что ведет к образованию новых наук – междисциплинарных [4; 11; 14].

Естественнонаучная музеология является междисциплинарной наукой, составной частью музеологии и изучает аксиологическое (ценностное) отношение человека к природе (естественнонаучное музейное дело).

Объект исследования – памятники природы (как объекты в естественном ландшафте, так и образцы (натуралии) в музеях).

Предмет – экспозиционное отображение истории естественнонаучного знания.

Памятником природы является естественный объект, имеющий выдающееся научное, культурное, историческое или эстетическое значение, что предполагает придание ему статуса запо-

ведника или заповедного режима. Делятся на типы: комплексные, ботанические, зоологические, гидрологические, геологические. Каждый из типов делится далее на подтипы [18].

Универсальной классификации для всех категорий музейных источников не может быть. Все зависит от целей, задач исследователя. В частности, в естественнонаучных музеях при анализе музейных образцов (натуралиев) необходимо использовать достижения в области естественнонаучных дисциплин, таких как геология и биология и их подразделений. При этом накоплен значительный опыт по составлению атласов, определителей и каталогов по соответствующим группам естественнонаучных образцов. Во второй половине XX в. был издан целый ряд методических рекомендаций и инструкций по учету, классификации, описанию таких музейных коллекций, их сохранению и экспонированию, не утративших своей ценности и в сегодняшней практике естественнонаучных и краеведческих музеев [17; 7; 8; 10]. С развитием информатики все большее значение приобретают компьютерные базы данных по коллекциям, а также разработки компьютерных программ-классификаторов, способствующих выработке критериев (заданных параметров) по описанию музейных источников [1].

Классификация может быть естественной и искусственной. Необходимое условие успешной классификации – разработка соответствующей типологии музейных источников.

В этой связи заслуживают внимание исследования документоведа Н.Н. Кушнарченко. Она считает, что материальный объект может быть документом при условии единства носителя и информации, содержащейся в нем. Все знаки разделены на две группы: языковые и изобразительные (неязыковые). К неязыковым отнесены, в частности, музейные экспонаты, образцы пород, исторические реликвии, включающие орудия труда, архитектурные памятники. Документы разделены на две группы: созданные природой и созданы человеком. Среди второй группы выделяются такие виды: вещественные, изобразительные, письменные. Исследовательница делит документоведение на специальное и отдельное. Специальное, в частности, изучает особенности документов, являющихся объектами музейного дела и сохраняющихся в музеях. Под музееведением понимается научная дисциплина, изучающая вещественные документы, памятники культуры [9].

Необходимо четко различать понятия «предмет музейного значения» и «музейный предмет». Все вещи и образцы природы могут потенциально быть предметами музейного значения. Однако не все их виды и типы могут стать музейными предметами, т.е. найти свое место в фондовом собрании музея или его экспозиции. Под предметом музейного значения понимаем артефакт или объект природы (натуралий), имеющий историко-культурное или историко-природное значение, но не включенный в состав музейного собрания, т.е. он не прошел атрибуции и паспортизации, что позволяет установить его историко-культурную (историческую, научную, мемориальную, художественную, эстетическую) или историко-природную ценность. Предмет музейного значения выполняет мнемонистическую функцию, т.е. обладает свойством напоминать человеку о чем-то. В отличие от предмета музейного значения музейный предмет – артефакт или объект природы (натуралий), прошедший соответствующую атрибуцию и включенный в состав музейного собрания, т.е. имеет юридический статус.

Предлагаем два уровня классификации музейных источников: научно-исследовательский и учетно-охранный. Согласно первому варианту классификации музейные предметы делим на такие группы (виды): вещественные (археологические); натуралии – объекты (образцы) природы; предметы декоративно-прикладного искусства; письменные; изобразительные; фонофонические; другие. Каждый из этих видов может далее разделяться на типы, подтипы, варианты. Укажем, что по своей сути все музейные источники являются одновременно и вещевыми, и историческими.

Учетно-охранный уровень предусматривает классификацию музейных предметов с учетом их свойств – способности к долговременному сохранению, что обуславливает избрание адекватного температурно-влажностного режима, способа защиты от загрязнения воздуха, биологических и механических повреждений и т.д.

Естественнонаучные (естественно-исторические) коллекции делим на: геологические образцы – твердые, редкие, газообразные; образцы почвы – монолиты и насыпные; ископаемые остатки растительных и животных организмов разных геологических эпох (фоссилии), их отпечатки; ботанические материалы – гербарные образцы, объемная сушка, карпологические образцы, образцы древесины, влажные препараты; зоологические материалы – чучела, тушки, шкуры, мумии, энтомологические, костяные, роговые и другие скелетные образования, влажные препараты, яйца; антропологические находки; следы жизнедеятельности животных – гнезда, помет, погадки, погрызы, отпечатки следов; изделия из природных материалов; образцы промышленной продукции из при-

родного сырья; орудия труда и приборы (устройства). Отдельную группу составляют мемориальные предметы и различные оригинальные вещественные, изобразительные и письменные источники: художественные произведения, фото-фоно-кино-видеоматериалы, 3D изображения, карты, схемы, книги, рукописи, дневники, документы, макеты, модели. Естественнонаучные эталоны в палеонтологии и минералогии имеют название «голотипы».

Среди правовых документов, регламентирующих учет музейных предметов в музеях Украины, необходимо назвать «Інструкцію з організації обліку музейних предметів», дійсуючу с 09.09.2016 г. В Приложении 1 естественнонаучные коллекции разделены по группам хранения. В то же время изданная инструкция не отражает всей специфики музейного источниковедения естественнонаучных музеев. Необходимо принятие отдельного правового документа, регламентирующего учет и сохранность естественнонаучных музейных коллекций, подготовленного соответствующими специалистами в области естественно-исторических наук и, в частности, естественнонаучной музеологии.

Таким образом, успешному развитию музейного источниковедения в музеях естественнонаучного (естественно-исторического) профиля будет способствовать дальнейшее исследование вопросов унификации критериев описания различных видов коллекций. Для этого необходимо проводить периодически соответствующие конференции и семинары, что может быть осуществлено на базе Национального научно-природоведческого музея НАН Украины – координационного центра в области естественнонаучной музеологии страны. Также можно проводить такие мероприятия и на базе других музеев в регионах. Все это даст возможность выработать единые типовые образцы документации для музеев данного профиля.

1. Анфимова, Г.В. Разработка базы данных монографических палеонтологических коллекций / Г.В. Анфимова, А.А. Владимирский // Моделювання та інформаційні технології : зб. наук. пр. – Київ : ШМЕ ім. Г. Є. Пухова НАН України, 2010. – 2010. – Вип. 56. – С. 62–65.
2. Бессуднова, З.А. Геологические исследования в Музее естественной истории Московского университета, 1759–1930 / З.А. Бессуднова. – М.: Наука, 2006. – 246 с. : ил. – (Очерки по истории геологических знаний ; вып. 32).
3. Брюшкова, Л.П. Коллекции геологических музеев как часть культурного пространства / Л.П. Брюшкова. – М.: Наука, 1993. – 96 с.
4. Кедров, Б.М. Классификация наук / Б.М. Кедров, Б.Г. Юдин // Философский словарь / под ред. И.Т. Фролова. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Республика, 2001. – С. 247–248.
5. Климишин, О.С. Природничі музейна термінологія : словник-довідник / О.С. Климишин. – Львів : Державний природознавчий музей НАН України, 2003. – 244 с.
6. Климишин, О.С. Сучасні проблеми природничі музеології / О.С. Климишин // Наукові записки Державного природознавчого музею. – Львів, 2010. – Вип. 26. – С. 3–4.
7. Крахмальна, Т.В. Експонування палеоприродної спадщини четвертинного періоду / Т.В. Крахмальна, Д.В. Кепін // Праці Центру пам'яткознавства. – Київ : Центру пам'яткознавства НАН України та УТОPIK, 2010. – Вип. 17. – С. 135–150.
8. Ксенофонтова, В.В. Естественно-научные коллекции / В.В. Ксенофонтова // Российская музейная энциклопедия. – М.: Прогресс; Риппол классик, 2005. – С. 183–185.
9. Кушнаренко, Н.Н. Документоведение: учебник / Н.Н. Кушнаренко. – Киев : Об.-во «Знання», КОО, 2003. – 459 с.
10. Павлова, Н.Р. Специфика естественно-научных музейных предметов и отражение ее в составе фонда отделов природы краеведческих музеев РСФСР / Н.Р. Павлова // Музееведение : проблемы использования и сохранения музейных ценностей : сб. науч. тр. – М.: НИИ культуры, 1985. – № 136. – С. 13–22.
11. Розова, С.С. Классификационная проблема в современной науке / С.С. Розова. – Новосибирск: Изд-во «Наука» СО, 1986. – 224 с.
12. Рябчикова, Ф.Д. Природничі предмети у музеях: музеологічний аналіз правових дефініцій / Ф.Д. Рябчикова // Вісник Національного науково-природничого музею. – Київ, 2016. – Т. 14. – С. 13–22.
13. Сотникова, С.И. Естественноисторическая музеология / С.И. Сотникова. – Томск: Изд-во Томского ун-та, 2011. – 304 с.
14. Сычева, Л.С. Гносеологический анализ процессов формирования научных дисциплин: автореф. дис. ...д-ра философ. наук: 09.00.01 / Л.С. Сычева / МГУ им. М. В. Ломоносова. – М., 1991. – 38 с.
15. Третяк, І.П. Огляд наукових фондів колекцій Національного науково-природничого музею НАН України / І.П. Третяк, О.В. Червоненко // Вісник Національного науково-природничого музею. – Київ, 2016. – Т. 14. – С. 115–122.
16. Шидловський, І.В. Історія музейної справи та зоологічних музеїв університетів України / І.В. Шидловський. – Львів : ЛНУ ім. Івана Франка, 2012. – 112 с.
17. Щарбатян, Т.А. О длительном хранении палеонтологических коллекций / Т.А. Щарбатян // Бюллетень Московского общества испытателей природы. Отдел геологический. – М., 1983. – Т. 58. – Вып. 2. – С. 94–101.
18. Ющенко, О.К. Пам'ятки природи / О.К. Ющенко // Українська радянська енциклопедія : у 12 т. – Київ : Наукова думка, 1977 – 1984. – Т. 8 : ОЛЕФІН – ПОПЛИН. – С. 147–148.

**Здасюк Н.М.**

### **КАМПЛЕКТАВАННЕ ФОНДАЇ МУЗЕЯМІ БЕЛАРУСІ Ў 1990-я гг.**

Камплектаванне фондаў з'яўляецца адным з асноўных відаў дзейнасці музея. У ходзе камплектавання музеем ажыццяўляецца функцыя назаплення сацыяльнай інфармацыі, дакументавання развіцця грамадства. Дакументаванне рэчаіснасці здзяйсняецца выбарачна і залежыць ад профіля музея, ад выдзялення сацыяльна значных фактаў, аб'ектаў рэчаіснасці для музейнага вылучэння з мэтай камплектавання фондаў, ад адбору прадметаў рэальнага свету ў якасці музейных крыніц. На