

**ПОЛИТИКА МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМА  
В СТРАНАХ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ**

Т.Г. Соловей (Минск)

Глобальные процессы, идущие в современном мире, влияют на характер межэтнических отношений, проникают в национальные культуры. В условиях глобализации резко активизировались миграционные перемещения, изменяющие социальный и этнокультурный облик населения отдельных регионов и стран. Миграции не только существенно расширяют этническую и культурную мозаику, но и выявляют и обостряют этнокультурные противоречия, вызывают социальные напряжения. В связи с этим актуализируются вопросы интеграции полиэтничного

и поликультурного населения, вовлечения новых социальных групп в различные сферы общественной деятельности.

В настоящее время значительный интерес представляет анализ теории и практики мультикультурализма как модели развития культурно-дифференцированных обществ. Мультикультурализм – сосуществование различных культурных опытов внутри какой-либо одной группы или общества. Начиная с 1960-х гг. мультикультурализм характеризует те социальные системы или их сегменты, в которых культурное разнообразие сформировано институциональными признаками – политическими, экономическими или социальными, независимо от общности исторического и географического контекста. Политический мультикультурализм взаимосвязан с тенденцией глобализации культуры, которая, с одной стороны, расширяет информационное пространство межкультурного обмена, с другой, монополизует наиболее продуктивные формы культурного опыта и знания с помощью различных групп элит [1, с. 9].

Мультикультурализм часто используется как синоним понятия «культурный плюрализм», имеющего свое собственное контекстуальное значение. В самом общем виде плюралистические общества рассматриваются как общества, фрагментированные на различные расовые, религиозные или языковые группы. В понятие мультикультурализма в этом случае вкладывается смысл существования многообразных этнокультурных составляющих в противовес единой культуре. Культурное разнообразие, «инаковость» рассматриваются как высшие ценности, как источник формирования общества. Политика мультикультурализма предполагает толерантность, нахождение компромисса в иерархии социального статуса миноритарных групп; предлагает реализацию различных программ поддержки как иммигрирующих этнокультурных групп, так и уже существующих на территории поликультурного государства [2, с. 8].

Одной из целей мультикультурализма является создание такой структуры общенациональной (государственной) идентичности, которая бы позволяла учитывать и сохранять этнокультурные идентичности всех граждан. Другой его целью является снятие социальных барьеров для различных групп, обеспечения им доступа к ресурсам и возможностям общества. В этом смысле мультикультурализм может рассматриваться как один из способов построения социально справедливого общества, в котором ослабляются все межгрупповые противоречия, и в первую очередь, межэтнические.

Мультикультурализм распространен во многих странах Западной Европы и Северной Америки. При этом западноевропейская модель мультикультурализма имеет свою специфику по сравнению с американской. Для США временной промежуток принятия мигрантов составляет три столетия, а для Европы пятьдесят лет. В США этот процесс растянулся на долгое время с равномерным распределением количества мигрантов. Европа оказалась в более тяжелой ситуации, так как процесс адаптации государственной власти и общества к проблемам, связанным с иммиграцией, требовал здесь быстрой реакции. У европейцев не было того опыта, который был у американской нации, и поэтому возможность ошибки и неправильной оценки обстоятельств была более вероятной. Одной из трудностей стал также этнокультурный и религиозный состав приезжих. В Европе оказались в большом количестве представители мусульманских общин, а также выходцы из бывших колоний в Африке и Южной Азии.

США представляют собой нацию, образованную из переселенцев, в то время как Европа является традиционным примером наций-государств. Амери-

канская модель государства построена на политической идентичности, а европейская – на этнокультурной идентичности.

США, будучи федеративным государством, имеют возможность более детально регулировать законодательство, связанное с миграцией на федеральном уровне. В Европейском Союзе до недавнего времени общих нормативных актов, которые детально касались бы проблемы миграции, не было.

Особенности мультикультурной политики отдельных европейских государств связаны во многом с их историческим прошлым, в частности, с наличием или отсутствием в нем колониальной страницы, с частотой и продолжительностью волн трудовой миграции.

Сегодня поликультурными и иммиграционными стали практически все развитые страны, за исключением разве что Исландии. К первой их группе относятся бывшие метрополии (Великобритания, Голландия, Франция), принимавшие на протяжении всего XX в. людей, прибывавших из колоний в поисках работы. Ко второй – страны традиционной трудовой иммиграции (Австрия, Бельгия, Дания, Люксембург, Германия, Швеция). К третьей – государства, сами до недавнего времени оставшиеся поставщиками дешевой рабочей силы. В 1980-е гг. иммиграционными странами стали Италия, Испания, Португалия и Греция.

В зависимости от сферы, на которую делается упор в процессе интеграции (политика, экономика, социокультурная сфера), в странах Западной Европы выделяют три модели интеграционной политики: политическая ассимиляция, функциональная и мультикультурная интеграция.

Согласно первой модели принимающим государствам следует обеспечивать благоприятные условия для быстрого получения иммигрантами нового гражданства. При этом идентичность новых граждан должна определяться национальным политическим порядком, а не этнокультурными или религиозными корнями; этнические, культурные и религиозные вопросы относятся сугубо к сфере частной жизни иммигрантов. Такой подход был характерен для Франции, но, как показали события последних лет, оказался недостаточно эффективным. Игнорирование французскими властями расовых, этнических и религиозных идентичностей не означает их исчезновения и связанных с ними проблем. Напротив, они имеют тенденцию к радикализации.

В ряде государств ЕС, в первую очередь Германии, Италии, Греции, в отношении иммигрантов, не имеющих местных корней или хотя бы европейского происхождения, осуществляется политика функциональной интеграции, или социального гражданства, – инкорпорация только в сферу занятости и систему социального обеспечения. Возможности политического участия в делах общества и получения нового гражданства ограничиваются.

В мультикультурной (коммунитарной) модели, основывающейся на признании наличия в обществе различных этнорасовых групп и необходимости управления их взаимоотношениями, основной акцент делается на обеспечение равенства пришлых и коренных жителей во всех сферах при сохранении первыми родной культуры. Данная модель базируется на антидискриминационных правовых нормах и политике равных возможностей и отличается быстрым предоставлением мигрантам политических и гражданских прав в полном объеме. Впервые она была введена в Канаде, затем в Австралии и США, а позднее и в Европе (Великобритания, Нидерланды, Швеция). Но после террористических актов в США, Испании и Великобритании западноевропейские страны начали несколько отходить от принципов подобной политики.

Практические выводы, связанные с применением мультикультурализма в различных странах, достаточно разнятся и носят противоречивый характер. Улучшение положения мигрантов на рынке труда, в системе образования, здравоохранения, социального обеспечения, улучшение жилищных условий – это магистральные направления социальной политики в государствах, которые решают сегодня проблемы, вызванные полиэтничным составом населения своих стран. Важную роль имеет принятие таких масштабных инициатив, Европейская стратегия занятости (1997 г.), Лиссабонская стратегия экономического и социального обновления (2000 г.), программа EQUAL (2001 г.) и др.

Вместе с тем наблюдается расхождение между декларируемыми идеологией мультикультурализма принципами и их применением на практике в поликультурных обществах. Результаты политики мультикультурализма по-разному оцениваются в современном мире. Последствия массовых миграций по-прежнему вызывают серьезную озабоченность населения и политиков многих развитых государств. Возникают вопросы готовности мигрантов из развивающихся стран к адаптации к культурным ценностям принимающих стран, достижения взаимного уважения между коренным и приезжим населением. Сам факт участившихся в Западной Европе столкновений на этнической и религиозной почве свидетельствует о росте неудовлетворенности результатами социальной и культурной политики, применяемой в отношении национальных меньшинств. Нехватка опыта в применении мультикультурализма приводят к возникновению новых проблем, связанных с зарождением радикализма и экстремизма внутри самой Европы. В последние годы здесь наблюдается рост популярности правых политических сил. Представители этих сил выступают за ужесточение политики в отношении мигрантов: введение трудовых квот, привлечение высококвалифицированных специалистов, уменьшение пособий по безработице, обязательное знание языка принимающей страны и т.п.

Перечень приведенных фактов свидетельствует о том, что Западная Европа еще не в полной мере способна принять на себя роль нового поликультурного региона. Механизм мультикультурализма нуждается в совершенствовании, в выработке новых принципов и правил. Мультикультурная политика связана как с адаптацией этнокультурных групп к ценностям и нормам доминирующей культуры, так и с обучением принимающего большинства к жизни и взаимодействию с представителями иных культур. Идеология и политика мультикультурализма призвана обеспечить интеграцию этнокультурных групп в поликультурное общество.

1. Матусевич, Е.В. Эволюционные стратегии развития мультикультурного общества / Е.В. Матусевич // Чалавек. Грамадства. Свет. – 2008. – № 1. – С. 8 – 11.
2. Куропятник, А.И. Мультикультурализм: проблемы социальной стабильности полиэтнических обществ / А.И. Куропятник. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2000. – 188 с.