

1. Указать, какие объекты включены в симуляцию.
2. Изучить блок управления параметрами симуляции: указать, какие инструменты используются для изменения параметров (выбор и/или перемещение элементов, изменение параметров курсором, введение начальных и конечных условий, смена часовых и/или пространственных масштабов и т.д.).
3. Четко определить переменные параметры модели или эксперимента.
4. Проанализировать возможности управления выводом результатов моделирования на экране (графики функций, рисунок, динамическая модель).
5. Англоязычные физические термины записать в словарь с транскрипцией и переводом.

II. Указать тип симуляции, сформулировать цель и гипотезу исследования.

Ознакомиться с работой модели.

Проведение исследования (ответы записываются в рабочей тетради студента).

III этап. Предлагаются следующие методические задачи студентам:

1. Указать, при изучении какой темы целесообразно использовать данную интерактивную симуляцию и в каком классе.
2. Какие вопросы или задания учащимся можно поставить в ходе работы с симулятором во время объяснения нового материала.
3. Подготовить краткую инструкцию ученику для работы с данной интерактивной симуляцией.
4. Подготовить фрагмент урока изучения нового материала с использованием данной симуляции.
5. Подготовить фрагмент урока с организацией групповой работы учащихся для исследования с использованием данной симуляции.

Заключение. Таким образом реализация деятельностного подхода обеспечит формирование умений студентов и внедрения такого типа симуляций в учебный процесс по физике. Следует отметить, что нами рекомендуется использовать данные симуляции преподавателями при изучении студентами общего курса физики. А это в свою очередь требует ознакомления и изучения этих симуляций преподавателями, пользуясь разработанными нами конструктивами и предсказания возможностей их включения в лекционные занятия и задания для самостоятельной работы.

Литература

1. Заболотний В.Ф. Формування методичної компетентності учителя фізики засобами мультимедіа: монографія / В.Ф.Заболотний. - Вінниця: «Едельвейс і К», 2009. - 454 с.
2. Interactivesimulationsforscienceandmath [Электронный ресурс] // UniversityofColorado. – 2017. – Режим доступак ресурсу: phet.colorado.edu.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЕМЬИ И ШКОЛЫ В ПРАВСТВЕННОМ ВОСПИТАНИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Т.В. Ничишина

Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина

Распространение в среде несовершеннолетних различных видов девиаций, как считают специалисты, позволяет утверждать, что основные институты социализации (семья, учреждения системы образования, средства массовой информации) не справляются с задачей формирования у подрастающего поколения высокого уровня нравственно-правовой культуры как фактора, способного оказать противодействие распространению девиантного поведения.

Именно через призму пробелов в нравственном воспитании обучающихся ученые, практики объясняют причины девиантного поведения несовершеннолетних. В Психолого-педагогическом словаре нравственное воспитание характеризуется как составная часть единого процесса общественного воспитания. Нравственное воспитание включает формирование у человека соответствующих убеждений, нравственных склонностей, чувств, привычек, устойчивых моральных качеств личности.

По определению А.П. Сманцера, Е.М. Рангеловой, в структуру процесса нравственного воспитания включаются знания о нравственных нормах и основных мыслительных операциях (анализ, синтез, сравнение, обобщение); нравственные понятия, убеждения, суждения о нравственных нормах; умения и навыки материализации сформированного сознания о нравственных нормах в поведении ребенка; потребность реализации нравственной позиции ребенка, а также оценка нравственных норм и правил [1].

Для формирования многих нравственных качеств личности наиболее благоприятным считается подростковый возраст. Подростки особенно чувствительны к нравственным сторонам жизни общества и отдельных людей, их взаимоотношениям. Многие нравственные качества личности в подростковом возрасте приобретают «новое звучание», воспринимаются и оцениваются по-новому.

В процессе нравственного воспитания детей и подростков необходимо уделить внимание раскрытию сущности таких понятий, как:

справедливость и несправедливость (во взаимодействии между обучающимися, в отношениях с воспитанниками, педагогами);

добро и зло (допустимо ли «маленькое зло» ради «большого добра», в каких случаях «добро должно быть с кулаками»; действительно ли, что добрый человек не тот, кто умеет делать добро, а тот, кто не умеет делать зла и пр.);

ответственность, долг (что означает понятие «чувство выполненного долга», «долг человека перед самим собой», кто и перед кем несет ответственность и т.п.);

совесть, честь (понятие совести как внутреннего судьи человека, совесть как субъективное осознание личностью своего долга и ответственности перед обществом и самим собой; честь как позитивная оценка деятельности человека, ее моральных качеств другими людьми);

стыд (эмоциональное осуждение своего поведения, неудовлетворенность собой, сожаление о совершенном поступке; стыд и самосознание, самоконтроль, самокритичность);

товарищество, дружба (черты настоящей дружбы, основные формы межличностного взаимодействия, дружба и вражда, кодекс дружбы).

В процессе нравственного воспитания обучающихся важно развивать такие гуманные качества личности, как: благородство, великодушие, внимание к окружающим, забота, сострадание, милосердие, скромность, самоотверженность, принципиальность, самокритичность, тактичность, честность, дисциплинированность, самостоятельность, трудолюбие и др. Если же названные и другие гуманные качества не получили должного развития, как отмечает Н.Н. Верцинская, подросток вначале допускает ошибки в поведении, деятельности, которые затем повторяются и закрепляются в опыте [2]. Негативный опыт поведения становится привычным, образуется отрицательный стереотип поведения, усугубляя ущербность развития многих других качеств личности. В дальнейшем несформированность определенных качеств, пробелы в знаниях и опыте перерастают в отклонения в поведении. Русский педагог К.В. Ельницкий, рассуждая о необходимости нравственного воспитания, писал, что, если с первых лет жизни питомца прилагать заботу о нравственном воспитании его, то добро, нравственные начала, заложенные в его душе, дадут нравственное направление всей

его последующей жизни и деятельности; если же он не укрепитя в нравственных началах, то в позднейшие годы, при полном разумении, что добро и что зло, ему трудно будет удержаться на пути добра. Известный советский педагог В.А. Сухомлинский, отвечая на вопрос, почему дети становятся трудными, подмечает, что моральное лицо подростка зависит от того, как воспитывался человек в годы детства, что заложено в его душу от рождения до 10–11 лет.

Опыт и педагогическая практика показывают, что предупредить отклонения в поведении несовершеннолетних возможно и целесообразно при правильной организации воспитательного процесса, учитывая силу влияния средовых факторов на развитие личности: семьи, школы, референтной группы сверстников, ближайшего окружения и др. При этом следует найти точки пересечения, соединяющие воспитательный потенциал семьи и школы. Такое взаимодействие только усилит нравственную составляющую образовательного процесса. Сегодня же зачастую между школой и семьей идет так называемая борьба за влияние на ребенка. С одной стороны, школа недооценивает влияние семьи и семейного воспитания на развитие личности ребенка, не знает, как включить родителей в совместную работу; «навязывает» те нормы и ценности, которые в семье не поддерживаются и не одобряются; в повседневной практике массового школьного воспитания преобладают формально-административный и просветительский подходы, которые слабо ориентированы на развитие субъектности семьи, актуализацию ее потенциала, что значительно снижает ее ведущие позиции в воспитании подрастающего поколения и уменьшает «кредит доверия» со стороны других институтов воспитания. С другой стороны, семья часто преуменьшает значение школы в системе воспитания их ребенка, негативно выступает против школьного социума, не стремится к сотрудничеству. В результате вектор взаимодействия между двумя названными социальными институтами оказывается направленным в противоположные стороны, а ребенок – включается в систему «двойной» морали, рассогласованных требований.

Сказанное выше, ориентирует на поиск общих целей взаимодействия семьи и школы, которые связывают между собой зачастую относительно обособленные ценностные структуры. Центральное место в структуре таких взаимоотношений отводится педагогу, чьи функции основываются на способности или возможности оказывать влияние на других субъектов образовательного процесса. Именно педагог может выступить координатором воспитания детей в семье и школе, скорректировать просчеты родителей в семейном воспитании, обеспечить реализацию функции интеграции через сокращение социальной дистанции между участниками взаимодействия и формирование чувства «мы». При этом важно обеспечить равноценные позиции педагогов и родителей как коммуникаторов, передающих друг другу знания, идеи по воспитанию детей. Важна реализация традиционных диалоговых форм взаимодействия школы и семьи через организацию круглых столов, диспутов с участием родителей, вечеров вопросов и ответов, родительских конференций и др.

В заключение отметим, что воспитательные воздействия педагогов, направленные на личность школьника, должны быть гармонично и диалектически сочетаемы, взаимообусловлены и взаимодополняемы. Каждый ребенок, пришедший в школу, имеет свою собственную историю жизни, сложившуюся семейную «среду обитания» со своими методами и формами воспитания, сформированными ценностными ориентациями, которые способствуют либо принятию, либо отвержению, либо нейтрализации ценностей, предлагаемых в качестве приоритетных всем ходом образовательного процесса школы. Поэтому одной из задач школы является обеспечение гармонии взаимоотношений школы и семьи для создания максимально благоприятных условий для нравственного воспитания обучающихся.

Литература

1. Сманцер А.П. Превентивная педагогика: методология, теория, методика» / А.П. Сманцер, Е.М. Рангелова. – Минск: БГУ, 2008. – 263 с.
2. Верцинская Н.Н. Трудный ребенок / Н.Н. Верцинская. – Минск: Нар. асвета, 1989. – 128 с.

SMART EDUCATION IN UNIVERSITY INTERACTIVE LEARNING ENVIRONMENT

M. Sapohov
Vinnytsia, Ukraine, Vinnytsia State
Mykhailo Kotsiubynskyi Pedagogical University

Introduction. In the 21st century, information technologies are becoming an integral part of people's living space. Now scientists acknowledge the existence of a new digital (significant) generation that considers mobile phones, computers and the Internet to be as natural part of their life as nature and society.

Human resources are no longer enough for the development of modern education. Scientists agree that instead of increasing the number of professionals, it is necessary to change learning environment, educational content, education methods and means. Furthermore, the transition from traditional teaching and learning to smart education is thought to be needed [5, p. 17].

Literature analysis revealed that V. Bykov, R. Hurevych, M. Zhaldak, M. Kademiya, V. Kukharenko, S. Semerikov and others investigated the problem of the teaching and learning process organization under the conditions of informatization and also deal with the use of information technologies in education, virtual environment creation, and open education programs.

Statement of the main points. Wide use of information technologies in modern society requires informatization in all spheres of life, particularly in education, which must meet the increasing demands concerning professionals' quality and quantity. Thus there is the need to develop and apply innovative educational methods and technologies, which promote the development of a new form of education, unlimited in time and space [2, p. 191].

Educational technologies that agree with the outmoded techno-economic paradigm and industrial society are based on the so-called academic education. Traditional academic education is built around teacher directed learning when a teacher transfers knowledge, organizes the learning process and assesses performance. But this system can not meet requirements of the knowledge economy, so teacher-led classes and book-oriented teaching are now transitioning to student-oriented smart education environments. Smart education is not just a concept that describes learning in digital age, but also can be viewed as an abbreviation which stands for Selfdirected, Motivated, Adaptive, Resource-enriched, Technology-embedded education [1, p. 25].

V. Tihomirov considers that the aim of smart education is to increase the learning process effectiveness due to the transfer of education into the electronic environment. In his opinion, smart education is a concept which requires a comprehensive modernization of teaching process, methods and technologies used in this process. Thus this concept involves the constant use of the Internet, smart boards, smart screens and other information technologies. So, learning becomes possible not just in the classroom, but also at home and in public places [3].

Smart education development caused the establishment of new educational institutions like open and virtual universities, online and distance courses. They have an original