

требует тех или иных дополнительных средств для усиления его воздействующего характера, а оказывает влияние в своём «чистом виде».

#### Литература

1. Каплінський, В.В. Складові авторитету вчителя фізичної культури / В.В. Каплінський, І.О. Асаулюк // Фізичне виховання та спорт у контексті державної програми розвитку фізичної культури в Україні: досвід, проблеми, перспективи: зб. науков. праць. – Житомир: Вид-во ЖДУ ім. І. Франка, 2014. – С. 108–110.

## **ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА: ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ И ПРАКТИЧЕСКАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ**

*И.Е. Керножицкая  
ВГУ имени П. М. Машерова, г. Витебск*

Обновление современной школы происходит в прямой зависимости от интеллектуально-духовного взаимодействия учителя и ученика, одним из условий которого является проявление педагогической поддержки.

Педагогическая поддержка была всегда и как одна из основ гуманистических воспитательных концепций, и как выражение профессиональной компетентности учителя. Однако долгое время это педагогическое явление оставалось достоянием наиболее успешных воспитательных систем: школы В.А. Сухомлинского, В.А. Караковского, Е.А. Ямбурга, С.Р. Богуславского и др. В современной культуре воспитания, вырастающей из внутренней свободы, творчества, гуманизма взаимоотношений взрослого и ребенка, данная педагогическая позиция становится объективной необходимостью. По мнению В.Т. Кабуша, это технология XXI века, способствующая личностно-ориентированному обучению и воспитанию.

Целью нашей работы является анализ востребованности разных вариантов педагогической поддержки и определение некоторых путей их практической реализации.

**Материалы и методы.** Работая над статьей, мы опирались на научные представления и разработки ученых по проблеме педагогической поддержки (О.С. Газмана, В.Т. Кабуша, С.И. Поповой, Т.А. Строковой и др.), а также использовали результаты экспериментальной работы с учащимися 5–9 классов СШ № 45 г. Витебска. Написание статьи потребовало применения методов теоретического и эмпирического исследования.

**Результаты и их обсуждение.** Выделение педагогической поддержки как особой сферы целенаправленной педагогической деятельности было осуществлено О.С. Газманом и его сотрудниками (лаборатория проектирования воспитательных систем ИПИ РАО). Под педагогической поддержкой они предложили понимать превентивную и оперативную помощь детям в решении их индивидуальных проблем, связанных с физическим и психическим здоровьем, общением, успешным продвижением в обучении, и, наконец, с жизненным и профессиональным самоопределением.

Однозначного определения термина «педагогическая поддержка» в психолого-педагогической литературе нет. Так, Н.Б. Крылова рассматривает поддержку «как элемент любого сотрудничества и взаимодействия, поскольку она является проявлением позитивного отношения к деятельности человека и готовности к содействию его начинаниям и самореализации» [1, с. 121]. С.И. Попова под понятием «педагогическая поддержка» понимает учет состояния субъекта и коррекцию поведенческих реакций в ситуации «здесь и сейчас» во имя личностного развития. Она рассматривает личностно-

опосредованную поддержку (путем включения в систему взаимоотношений с детьми другого субъекта), предметно-опосредованную (через книгу, фотографию, рисунок, фильм, музыкальное произведение), непосредственную (через включенность педагога в проблему ребенка в ситуации, когда он самостоятельно справиться с чем-то не может [2. с. 106].

Рассматривая педагогическую поддержку как деятельность по созданию в учебном заведении поддерживающей образовательной среды, что является приоритетным направлением деятельности современной школы, О.П. Мариненко выделяет следующие структурные компоненты педагогической поддержки:

- социальный, который охватывает отношения между субъектами педагогического взаимодействия, между учащимися и учителями, учащимися и специалистами, организующими процесс их образования;

- пространственно-предметный, который включает архитектуру учебных зданий, дизайн интерьера помещений, размер и пространственную структуру учебных и других зданий;

- организационно-технологический, определяющий то, что связано непосредственно образовательным процессом: нормативные документы, регламентирующие содержание образования; технологии, используемые в образовательном процессе, формы и методы организации процесса обучения; средства обучения: учебники и учебно-методические комплексы, т.д. [3. с. 63].

Таким образом, педагогический смысл поддержки более адекватно отражается в двух подходах к ее определению – в широком и узком. Широкая интерпретация связывается с созданием благоприятных условий, необходимых для развития и саморазвития детей, раскрытия и реализации их внутренних сил, формирования способности к самостоятельным действиям. Узкий смысл – ассоциируется с помощью педагога в разрешении конкретной проблемы воспитанника. Педагог оказывает поддержку, раскрывая, актуализируя возможности и ресурсы личности через организуемую систему отношений и действий в конкретной ситуации.

В своем исследовании мы подошли к анализу феномена «педагогическая поддержка» по признаку характера помощи, проявляемой в позиции и действиях педагога, и выделили несколько видов организованной поддержки.

Первый вид – «поучающая поддержка». В силу отсутствия реальных возможностей оказать действенную и нужную помощь ребенку, или в силу стереотипа «поучать, навязывать свое мнение, требовать», педагог с данной установкой в процессе взаимодействия со школьником излишне контролирует, опекает его, постоянно напоминает о нежелательных привычках, недостатках поведения и т.д. Он навязывает ребенку свои идеи, предложения, рекомендации. Эффект от такой помощи возможен, если между взрослым и ребенком установилась глубокая привязанность друг к другу, теплое расположение, если педагог в глазах ребенка имеет большой авторитет и испытывает огромное уважение.

Второй вид – «замещение». Часто педагог при видимых затруднениях ребенка сразу дает готовый ответ на вопрос, предлагает выход из учебной или жизненной ситуации. Активно внедряя в учебно-воспитательный процесс подобную тактику, он своим опытом подавляет активность ученика, тормозит проявление ученической самостоятельности, инициативы, творчества. Такой вид поддержки нельзя исключить (например, в условиях строго фиксированных временных рамок урока и обязательного усвоения программы), но ее доза должна быть минимальной.

Третий тип – «призыв к подражанию». Учитель демонстрирует образцы здорового образа жизни, целеустремленности, компетентности, что служит наглядным примером, высоко ценимым в практике обучения и воспитания. Но обращение к этому виду помощи

должно иметь определенные пределы, ибо длительное подражание образцу препятствует гибкости, адаптивности поведения детей, развитию их самостоятельности.

Четвертый вид – «сотрудничество». Педагогические возможности помощи-сотрудничества поистине уникальны: учитель помогает ученику осознать суть возникшей проблемы, перевести проблемную ситуацию в задачу деятельности, увидеть собственные реальные и потенциальные силы, выстроить варианты решений, выбрать оптимальный из них. Именно через такое взаимодействие педагог проявляет уважение к личности ребенка, доверие к его силам и возможностям, обращает ребенка к самопознанию и рефлексии.

Пятый вид – «иницирование». Ее суть формулируется таким образом: «помоги мне это сделать самому, ничего не деля за меня, направь в нужное русло, подтолкни к решению, а остальное я сделаю сам». Организуя с помощью наводящих вопросов, неожиданных эмпирических фактов эвристическую или исследовательскую деятельность учащихся, учитель создает условия для свободного выбора решения, путей выхода из нравственных коллизий.

Шестой вид – «упреждение». В силу своего возраста и ограниченности опыта школьник порой не видит, какие последствия будут иметь его действия и поступки, складывающиеся отношения со взрослыми и сверстниками. Опережая события, предусматривая их возможное негативное развитие, педагог подстраховывает ребенка, предотвращает неверные шаги и решения, учит «на чужих ошибках».

Безусловно, пространство возможных вариантов педагогической поддержки намного богаче, чем наша попытка вычлнить наиболее типичные по одному только признаку.

Мы провели анонимный опрос подростков 5-9 классов (210 школьников) и получили ответы, свидетельствующие о том, что 84% из них нуждаются в постоянной помощи и поддержке. Круг проблем, с решением которых не справляются сами воспитанники, очень широк. Во-первых, это традиционная проблема – отношения с учителями на уроках: от небольшой дезорганизации в работе до полной потери интереса, терпения, надежды сотрудничать и взаимодействовать. Во-вторых, это проблема достижений более высоких учебных результатов: от рациональных приемов запоминания до творческого выполнения заданий с дополнительными источниками информации. В-третьих, эта проблема признания среди одноклассников, поднятия престижа в собственных глазах и глазах окружающих, повышения своего статуса в классе, завоевания доверия и уважения.

**Заключение.** Анализ литературы и проведенное исследование подтверждают, что педагогическая поддержка может быть признана полезной и ценной, если она ненавязчива и деликатна, своевременна и грамотно дозирована, но, главное, если она во всех случаях выполняет свое развивающее и воспитательное предназначение и работает на перспективу. В самом процессе оказания помощи существует определенная логика, следование которой имеет важный педагогический смысл. Прежде чем включиться в действие, педагог стремится к анализу причин возникновения трудностей у ребенка, пытается провести диагностику. Искусство поддерживающей деятельности базируется на следующих основных требованиях: опора на сильные стороны воспитанника и его готовность к содействию и поддержке, ибо без встречного движения ребенка поддержка взрослого будет скорее профанацией; интерес к личностным проявлениям воспитанника; способность «высветить» то, что актуально присутствует у ребенка, а также то, что потенциально возможно; проявление веры и оптимизма.

#### Литература

1. Крылова, Н.Б. Культурология образования / Н.Б. Крылова. – М., 2000. – 272 с.
2. Попова, С.И. К вопросу о педагогической поддержке личности / С.И. Попова // Проблемы воспитания. – 2002. – № 3. – С. 102–112
3. Мариненко, О.П. Педагогическая поддержка учащихся как проблема современного челоковедения / О.П. Мариненко // Проблема воспитания. – 2009. – № 4. – С. 60–64